

## **Zawiadomienie**

Dot. złożonych ofert w przeprowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonym na realizację zadania pn. „ Budowa separatora na kanalizacji deszczowej w parku miejskim”.

Uprzejmie informuję, że w prowadzonym przez Zamawiającego postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonym na realizację zadania pn. „ Budowa separatora na kanalizacji deszczowej w parku miejskim” złożono dwie oferty:

1. Oferta nr 1 - Zakład Robót Instalacyjno-Inżynierskich WODBUD Tadeusz i Paweł Ryczkowski Spółka Jawna, ul. Przemysłowa 31; 64-920 Piła za cenę 98.735,97 zł brutto z terminem realizacji do dnia 31 lipca 2008r. i warunkiem płatności 14 dni,
2. Oferta nr 2 - Zakład Instalacji Sanitarnych C.O. i Gazu Marian Madej ul. Krzywa 10; 64-920 Piła za cenę brutto 81.577,00 zł z terminem realizacji 14 sierpnia 2008r. i warunkiem płatności 14 dni.

Po szczegółowym przeanalizowaniu przez Komisję Przetargową złożonych ofert (sz. 2), dotyczących przedmiotowego postępowania Zamawiający informuje, że oferta nr 1 i 2 zostały odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2007r. Nr 233, poz. 1655) – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tzn.:

1. Dla oferty nr 1 – Zakład Robót Instalacyjno-Inżynierskich WODBUD Tadeusz i Paweł Ryczkowski Spółka Jawna z Piły zgodnie z zapisem w części IV pkt 5 SIWZ stwierdzono następującą niezgodność:
  - w poz. nr 1 kosztorysu ofertowego zastosowano inną podstawę wyceny niż podana w załączniku nr 6 do SIWZ.
2. Dla oferty nr 2 – Zakład Instalacji Sanitarnych C.O. i Gazu Marian Madej z Piły – zgodnie z zapisem w części IV pkt 5 SIWZ stwierdzono następującą niezgodność:
  - w poz. nr 12 kosztorysu ofertowego zastosowano inną podstawę wyceny niż podano w załączniku nr 6 do SIWZ
  - w poz. nr 12 kosztorysu ofertowego zastosowano inną średnicę kanału z rur PVC niż podano w załączniku nr 6 SIWZ.

Postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 cytowanej powyżej ustawy – Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

  
Zbigniew Kosmatka