

wg rozdzielnika

Niniejszym informuję, iż Komisja Przetargowa dokonała powtórnej oceny wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w trybie negocjacji z ogłoszeniem na Centrum Sportowo – Rekreacyjne rewitalizacja obszaru powojkowego w Pile ul. Podchorążych – Kossaka.

W związku z powyższym zawiadamiam, że:

1. na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych został wykluczony wykonawca – **“MITEX S.A.” ul. Postępu 5a, 02-676 Warszawa** z uwagi na fakt, że nie złożył dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie:

Zgodnie z zapisem pkt III.2 “Warunków udziału” Ogłoszenia o zamówieniu -oraz pkt. 8 lit b i c Opisu warunków udziału w postępowaniu – Wykonawca winien dysponować osobami posiadającymi doświadczenie i kwalifikacje odpowiednie do stanowisk, jakie zostaną tym osobom powierzone, spełniającymi następujące wymagania;

- kierownik zespołu projektowego w specjalności architektonicznej winien wykazać, iż posiada min 5- letnie doświadczenie zawodowe w projektowaniu (po uzyskaniu uprawnień budowlanych), posiada uprawnienia budowlane bez ograniczeń w specjalności architektonicznej **a także wykazać, że zaprojektował co najmniej jedną krytą pływalnię.**

Wykonawca wskazał do pełnienia tej funkcji Pana Tomasza Durniewicza, który posiada uprawnienia budowlane do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w zakresie projektanta w specjalności architektonicznej, posiadającego wymagany staż pracy po uzyskaniu uprawnień. Ponadto na potwierdzenie spełniania warunku załączył referencje z Firmy PRO-SAN w Kołobrzegu

z dnia 19.09.2006 r. oraz z EUROIMPEX Trade w Poznaniu z lutego 2007 r. , które zaświadczają iż **to Firma Tomasz Durniewicz architekt Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu** wykonała projekty budowlane. Jednak z tych dokumentów jednoznacznie nie wynika, że te projekty wykonał Pan Tomasz Durniewicz **jako projektant.**

Wobec powyższego, Zamawiający uznał, że Wykonawca nie spełnia warunku udziału w postępowaniu.

- członkowie zespołu projektowego – projektanci posiadający minimum 3 letnie doświadczenie zawodowe w projektowaniu (po uzyskaniu uprawnień budowlanych) oraz uprawnienia budowlane **bez ograniczeń** w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych.

Z dokumentów załączonych we wniosku wynika, iż Wykonawca desygnował na powyższe stanowisko projektanta: Pana Kazimierza Ciślaka, *który posiada uprawnienia do sporządzania projektów sieci i instalacji elektrycznych niskiego napięcia uzyskane na podstawie (§ 4 ust. 2; § 7; § 13 ust.1 pkt 4 lit.d) wydane w oparciu o przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie – Dz.U.Nr 8, poz. 46 z 1975 r.)*

Zgodnie z powyższym, **Pan Kazimierz Ciślak posiada uprawnienia w ograniczonym zakresie,** wobec czego, nie spełnia wymogów określonych w ogłoszeniu o zamówieniu.

2. na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wyklucza się wykonawcę – **“Konsorcjum Firm Lider Alstal Budownictwo Alojzy Szczupak Jacewo 76, 88-100 Inowrocław;** Partner “Holma” Sp. Z o.o. ul. Jaszowiecka 8, 02-934 Warszawa; Partner Pracownia Architektoniczna Wojciecha Kornatowskiego ul. Gzeczółki 6, 02-804 Warszawa; Partner “TIWWAL” Sp. Z o.o. ul. Łacińska 4/32 01-451 Warszawa z uwagi na fakt, że nie złożył dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie:

Zgodnie z zapisem pkt III.2 "Warunków udziału" Ogłoszenia o zamówieniu -oraz pkt. 8 lit c Opisu warunków udziału w postępowaniu – Wykonawca winien dysponować osobami posiadającymi doświadczenie i kwalifikacje odpowiednie do stanowisk, jakie zostaną tym osobom powierzone, spełniającymi następujące wymagania;

członkowie zespołu projektowego – projektanci posiadający minimum 3 letnie doświadczenie zawodowe w projektowaniu (po uzyskaniu uprawnień budowlanych) oraz uprawnienia budowlane bez ograniczeń w specjalności – instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, wodociągowych i kanalizacyjnych.

Z dokumentów załączonych we wniosku wynika, iż Wykonawca desygnował na powyższe stanowisko projektantów:

– **Pana Dariusza Nehringa**, który posiada uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, uzyskane na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn.zm) art. 12 ust. 1 pkt 1-5 oraz ust. 3, art. 13 ust. 1, ust. 3, ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz.U. Z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 z późn.zm) oraz § 4 ust. 2 i ust. 4, § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. 1995 nr 8 poz. 38 z późn.zm), **wydane w dniu 22.12.2004 r.** Tak więc na dzień składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu Pan Nehring nie posiada 3 letniego doświadczenia zawodowego, wobec czego nie spełnia wymogów określonych w ogłoszeniu o zamówieniu.

– **Panią Lidę Kobylińską**, która *posiada uprawnienia do pełnienia samodzielnej funkcji projektanta w specjalności instalacyjno – inżynieryjnej w zakresie instalacji sanitarnych uzyskane na podstawie art. 18 ust. 5 i art. 57 ust. 3 ustawy z dnia 24 października 1974 r. - Prawo budowlane (Dz.U.Nr 38, poz. 229) oraz § 2 ust. 1 pkt 1, § 4 ust. 2, § 7, § 13 ust. 1 pkt 4 lit. b rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U.Nr 8, poz. 46) wydanych w dniu 4 lutego 1981 r.*

Uprawnienia budowlane uzyskane na podstawie przepisów w/cyt rozporządzenia , uprawniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta w specjalności instalacyjno – inżynieryjnej w zakresie instalacji sanitarnych stanowią podstawę m.in. do: sporządzania projektów instalacji wodociągowych, kanalizacyjnych i gazowych – o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych i schematach technicznych.

Omawiane uprawnienia budowlane **są uprawnieniami ograniczonymi w zakresie** w całej specjalności zgodnie z interpretacją Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa zamieszczoną na stronie internetowej Izby.

Pani Lidia Kobylińska nie spełnia wymogów określonych w ogłoszeniu o zamówieniu.

3. na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych został wykluczony wykonawca – **"WARBUD" S.A.** Al. Jerozolimskie 162 A, 02-342 Warszawa Partner Przedsiębiorstwo Projektowo – Usługowe BiproRaf Sp. Z o.o. ul. Elbląska 135, 80-718 Gdańsk z uwagi na fakt, że nie złożył dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie:

Zgodnie z zapisem pkt III.2 "Warunków udziału" Ogłoszenia o zamówieniu -oraz pkt. 8 lit c Opisu warunków udziału w postępowaniu – Wykonawca winien dysponować osobami posiadającymi doświadczenie i kwalifikacje odpowiednie do stanowisk, jakie zostaną tym osobom powierzone, spełniającymi następujące wymagania;

członkowie zespołu projektowego – projektanci posiadający minimum 3 letnie doświadczenie zawodowe w projektowaniu (po uzyskaniu uprawnień budowlanych) oraz uprawnienia budowlane bez ograniczeń w specjalności – instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, wodociągowych i kanalizacyjnych.

Wykonawca desygnował na powyższe stanowisko projektanta:

- **Pana Dariusza Krzemieniewskiego** który posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta w specjalności instalacyjno – inżynierskiej w zakresie sieci i instalacji sanitarnych uzyskane na podstawie § 2 ust. 1 pkt 1, § 13 ust. 1 pkt 4 lit. a,b rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U.Nr 8, poz. 46) wydanych w dniu 24 maja 1990 r. (data niewyraźna)

Uprawnienia budowlane uzyskane na podstawie przepisów w/cyt rozporządzenia , uprawniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta w zakresie sieci i instalacji sanitarnych stanowią podstawę m.in. do: sporządzania projektów sieci wodociągowych, kanalizacyjnych i gazowych uzbrojenia terenu oraz projektów instalacji wodociągowych, kanalizacyjnych i gazowych – o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych i schematach technicznych,

Omawiane uprawnienia budowlane są **uprawnieniami ograniczonymi w zakresie** w całej specjalności zgodnie z interpretacją Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa zamieszczona na stronie internetowej Izby.

Pan Dariusz Krzemieniewski nie spełnia wymogów określonych w ogłoszeniu o zamówieniu.

Reasumując powyższe, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 Zamawiający postanowił unieważnić postępowanie w trybie negocjacji z ogłoszeniem na Centrum Sportowo – Rekreatywną rewitalizację obszaru powojkowego w Pile ul. Podchorążych – Kossaka z uwagi na fakt, że nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.

Pouczenie:

Wykonawcom, których interes prawny doznał uszczerbku, w wyniku naruszenia przez Zamawiającego określonych w ustawie zasad udzielania zamówień, przysługują środki ochrony prawnej, o których mowa w dziale VI rozdziale 2,3,4 ustawy prawo zamówień publicznych.

Otrzymują:

1. MITEX S.A. ul. Postępu 5a, 02-676 Warszawa

2. **Konsorcjum Firm**

Lider Alstal Budownictwo Alojzy Szczupak
Jacewo 76, 88-100 Inowrocław

Partner "Holma" Sp. Z o.o.

ul. Jaszowiecka 8, 02-934 Warszawa

Partner Pracownia Architektoniczna Wojciecha Kornatowskiego

ul. Gzégzółki 6, 02-804 Warszawa

Partner "TIWWAL" Sp. Z o.o.

ul. Łacińska 4/32 01-451 Warszawa

3. WARBUD S.A.

Al.Jerozolimskie 162A, 02-342 Warszawa

BIPRORAF Sp. z o.o.

ul. Elbląska 135, 80-718 Gdańsk

4. a/a