

Konsorcjum firm:

WARBUD S.A.
Al. Jerozolimskie 162A
02-342 Warszawa

BIPRORAF Sp. z o.o.
ul. Elbląska 135
80-718 Gdańsk

dotyczy: oferty wstępnej złożonej w postępowaniu w trybie negocjacji z ogłoszeniem na Centrum Sportowo – Rekreacyjne - rewitalizacja obszaru powojkowego w Pile ulica Podchorążych – Kossaka ”.

Po przeanalizowaniu przez Komisję Przetargową złożonej oferty wstępnej dotyczącej przedmiotowego postępowania, zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2006r. Nr 164 poz. 1163 z późniejszymi zmianami) Zamawiający odrzuca ww. ofertę, gdyż jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W związku z tym, że nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, Zamawiający, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2006r. Nr 164 poz. 1163 z późniejszymi zmianami) unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia.

Uzasadnienie:

Zgodnie z zapisami Części II SIWZ “Przedmiot zamówienia i termin jego realizacji” pkt. 3 i 4 oraz Części III “Dokumenty wymagane od wykonawcy” ust. 1 pkt. 2, Zamawiający określił przedmiot zamówienia wymagając, by był on zgodny z wymaganiami przedstawionymi w programie funkcjonalno-użytkowym, stanowiącym część Załącznika Nr 2 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Dokumentem wymaganym, składanym przez Wykonawcę na tym etapie przedmiotowego postępowania, była wielobranżowa koncepcja programowo-przestrzenna z propozycjami rozwiązań architektoniczno-funkcjonalnych, branżowych i materiałowych, która winna składać się z części opisowej i graficznej, zgodnie z wymaganiami przedstawionymi w programie funkcjonalno-użytkowym. Zawarta w tym dokumencie treść oferty była przedmiotem badania i analizy, celem stwierdzenia zgodności treści oferty z wymaganiami określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Treść złożonej przez Wykonawcę oferty wstępnej nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w części dotyczącej realizacji programu funkcjonalno-użytkowego, stanowiącego integralną część SIWZ. W dalszej części pisma Program funkcjonalno-użytkowy skrótowo określa się PFU.

Specyfikacja występujących niezgodności treści oferty w stosunku do PFU:

<i>Lp.</i>	<i>Wymagania zgodnie z treścią Programu funkcjonalno - użytkowego(PFU)</i>	<i>Treść oferty wstępnej Wykonawcy</i>
1	Orientacyjna powierzchnia zabudowy obiektu=2500-3000m2 (Pkt. I str. 2 PFU)	Powierzchnia zabudowy =4991,68m2 (str. 55 Oferty pkt. 5), co oznacza odstępstwo od PFU w granicach od 199,67% do 166,39%.
2	Powierzchnia parkingów (pkt.I ppkt. 3 str. 2 PFU) "...należy przyjąć 50 miejsc postojowych dla samochodów osobowych oraz 3 miejsca postojowe dla autokarów".	W części opisowej Koncepcji programowo przestrzennej (str. 50 oferty) pkt. 1 ppkt. b Wykonawca wskazał zaprojektowanie 80 miejsc postojowych oraz 5 miejsc dla autobusów z możliwością rozszerzenia do 157 miejsc i 5 autobusów. Z części graficznej (str. 56 oferty) wynika, że zaprojektowano 151 miejsc postojowych oraz 5 miejsc dla autobusów)
	KOMPLEKS AQUAPARKU	
3	Przystosowanie obiektu dla niepełnosprawnych (str. 11 PFU) - "Wejście do obiektu musi posiadać rampę podjazdową"	<u>Brak rampy podjazdowej.</u> Dostępność obiektu dla niepełnosprawnych zapewniona jest jedynie poprzez windę, zlokalizowaną przy głównym wejściu do budynku. Wyjścia z windy obsługują wszystkie kondygnacje, <u>wejście z zewnątrz do niej zlokalizowane jest na poziomie terenu</u> (zapisy w części opisowej - str. 52 oferty), co nie stanowi dostępu na jednym poziomie.
4	Wg pkt. III wymaganiem PFU w ramach programu krytej pływalni było zaprojektowanie i wykonanie dwóch salek (kortów systemowych) do squasha z zapleczem. Zgodnie z obowiązującymi od 1920r. wymaganiami World Squash Federation salka do squasha ma wymiary wewnętrzne w rzucie : 9,75*6,4 m, co daje 62,4 m2 powierzchni dla jednej sali, wymagana wysokość to 5,64m. Wszystkie ściany salki – kortu biorą udział w grze.	Oferta wykonawcy nie odpowiada w treści zapisem SIWZ-PFU. W części graficznej oferty (str. 58) – RZUT KONDYGNACJI 0 przedstawiono lokalizację salek do squasha, zaś w zestawieniu pomieszczeń i powierzchni użytkowych wykazano ich powierzchnię. Salka nr 1 (nr 0.39) – jej powierzchnia wynosi 34,01 m2; sala nr 2 (pom. 0.43) – jej powierzchnia wynosi 37,08m2. Nie spełnia to wymagań powierzchni dla kortów do squasha. Dodatkowo z sali o nr 0.43 zaprojektowano wejście do magazynu sal squasha, eliminując w ten sposób tę ścianę z gry w squasha. W sali tej zaprojektowano także okna – zbędne ze względu na udział tej ściany w grze oraz zbędne oświetlenie światłem dziennym. Zaprojektowano zaplecze do salek do squasha dla 50 osób (tyle szafek zostało zaprojektowanych). Gra w squasha jest grą dla dwóch osób na jednym korcie, w związku z tym całość zaplecza znacznie przekracza niezbędne wymagania.

Lp.	Wymagania zgodnie z treścią Programu funkcjonalno - użytkowego(PFU)	Treść oferty wstępnej Wykonawcy
5	Pomieszczenie pod "Grotę Solną" o powierzchni około 50 m ² (bez wyposażenia przewidziane do dzierżawy). Ze względu na takie wymaganie (dzierżawa) niezbędne jest niezależne wejście do tego lokalu oraz brak okien w związku z charakterem użytkowania. Wymagana była też dostępność dla osób niepełnosprawnych dla osób poruszających się na wózkach.	W ofercie pomieszczenie pod "Grotę Solną" zaprojektowano z jedynym wejściem od strony hali basenu. Z grotty solnej korzysta się w ubraniu, nie w stroju kąpielowym. Ze względów funkcjonalnych w świetle zaprojektowanej lokalizacji brak jest możliwości wydzierżawienia tego pomieszczenia. Powierzchnia tego pomieszczenia wg oferty to 82,37 m ² , co stanowi przekroczenie o 164,74% w stosunku do zapisów w PFU. Pomieszczenie zbędnie wyposażono w stolarkę okienną, co zwiększa straty ciepła, tym samym poziom zużycia energii. Brak zapewnionej dostępności dla osób niepełnosprawnych na wózkach (konieczność przejścia przez służę z brodzikiem lub konieczność przejścia przez zespół saun!)
6	Pomieszczenie dla solarium (bez wyposażenia). Zapis pkt. 1.7 lit e) pkt. III PFU- pomieszczenia dla solarium z wentylacją mechaniczną (bez wyposażenia – pomieszczenie do dzierżawy)	W ofercie w części graficznej (str. 58 oferty) wadliwie i niefunkcjonalnie zlokalizowano pomieszczenie solarium z dostępem od strony hali basenowej (konieczność przejścia przez służę z brodzikiem) lub konieczność przejścia przez zespół saun! W tej lokalizacji brak możliwości dzierżawy tego pomieszczenia.
7	Widownia – pkt. 1.9 pkt. III PFU, str. 10) powinna umożliwić dobrą obserwację całej pływalni ze wszystkich miejsc.	Zgodnie z rzutem kondygnacji +1 (strona 57 oferty) widownia nie spełnia wymagań określonych w PFU – brak zapewnionej widoczności pływalni ze wszystkich miejsc.
8	Widownia – pkt.1.9 pkt. III PFU – str. 10 – należy zaprojektować jedno miejsce dla prasy o wym. 160*160 cm (tj. 2,56 m ²).	Zgodnie z rzutem kondygnacji +1 (strona 57 oferty) zaprojektowano pomieszczenie dla komentatora i nagłośnień z oddzielnym wejściem o powierzchni 11,97m ² , co oznacza nadmetraż o 467,58 % w stosunku do wymaganych 2,56 m ² , zwiększając koszty eksploatacji w tym zużycie energii podczas użytkowania obiektu.
9	Pomieszczenia usługowe widowni (pkt. 1.9.1 pkt. III PFU-str.10) w zakresie WC dla widzów. Ich liczbę określa opisany wzór: 0,01*liczba widzów, z podziałem procentowym na WC dla kobiet, mężczyzn i pisuary. Liczba widzów wynosząca 100 limituje przyjęcie określonej, racjonalnie uzasadnionej z punktu widzenia ekonomiki i funkcjonalności liczby WC.	Zgodnie z rzutem kondygnacji 0 – strona 58 oferty zaprojektowano 5 szt. WC dla kobiet, 5 szt. WC dla mężczyzn oraz 3 szt. pisuarów. Oznacza to przerost ilościowo-metrażowy zespołu toalet dla widzów na poziomie basenu
10	Pkt. III ppkt. 1.1.2.8 "Instalacja telefoniczna i teletechniczna" - Należy wykonać przyłącze teletechniczne do miejskiej sieci szerokopasmowej w ul. Podchorążych.	Oferta nie przewiduje wykonania przyłącza teletechnicznego do miejskiej sieci szerokopasmowej.

Lp.	Wymagania zgodnie z treścią Programu funkcjonalno - użytkowego(PFU)	Treść oferty wstępnej Wykonawcy
11	Wg PFU – Warunki ochrony przeciwpożarowej (str. 12 PFU) - “Budynek wyposażać w instalację odgromową”	Oferta nie przewiduje wyposażenia obiektu w tę instalację.
12	Brak wymagań w PFU	Oferta (str. 61 część graficzna i część opisowa str. 52 pkt. Pkt. 2 lit a) przewiduje kręgielnię dwutorową. Brak zgodności z PFU. Zwiększa to koszt inwestycji i koszty użytkowania.
13	Brak wymagań w PFU	Oferta przewiduje (str. 61 część graficzna) zespół toalet na kondygnacji -1 – pomieszczenia od -1.31 do – 1.35 (75,61m2). Brak zgodności z PFU. Zwiększa to koszt inwestycji i koszty użytkowania.
14	Brak wymagań w PFU	Oferta przewiduje (str. 61 część graficzna) bufet z częścią dla stolików na 24 osoby. Brak zgodności z PFU. Zwiększa to koszt inwestycji i koszty użytkowania.
15	Pomieszczenia administracyjno-biurowe. Powyższe oznacza pomieszczenia administracyjne niezbędne dla obsługi funkcji ujętych w PFU.	Oferta (str. 57 część graficzna i zestawienie pomieszczeń i powierzchni użytkowych) przewiduje pomieszczenia administracyjno-biurowe o łącznej powierzchni na tej kondygnacji 397,57m2. Ich powierzchnia stanowi 6,76% powierzchni wskazanej jako użytkowa przez Wykonawcę całego obiektu aquaparku i 37,5% powierzchni hali basenowej. Dla pomieszczenia nr 1.3 brak jest podziału funkcjonalnego. Całkowicie brak jest uzasadnienia, z punktu widzenia specyfiki tego typu obiektów, do projektowania i wykonywania tak dużej powierzchni użytkowej dla celów administracyjno-biurowych. Znacznie podwyższa to koszt inwestycji, zwiększa poziom kosztów eksploatacji obiektu, w tym poziom zużycia energii. Dodatkowo brak zaplecza sanitarnego dla tych pomieszczeń.
16	Siłownia (min. 60 m2) i sala ćwiczeń (min. 80m2) z dwoma osobnymi szatniami i węzłami sanitarnymi (pkt. III PFU – str. 3)	Wg oferty – str. 61 część graficzna jedna z szatni (pom. -1.42) nie posiada zaplecza sanitarnego
17	Pkt. III ppkt. 1.4 PFU (str. 8) oraz pkt. 1.9.1 lit.c “Gastronomia krytej pływalni”- Gastronomia: bufet z pomieszczeniem zaplecza i kawiarnią dla 24 osób. Wskazane jest zastosowanie takiej lokalizacji, by możliwy był dostęp dla osób korzystających z basenu. Należy zapewnić możliwość korzystania z bufetu w czasie widowisk i godzin otwarcia obiektu. Należy przewidywać jedynie napoje i gotowe wyroby.	Wg oferty program funkcji gastronomii krytej pływalni jest ponad miarę i wymagania PFU rozbudowany. Bufety zaprojektowano na każdej kondygnacji. Parter – razem 90,07m2, miejsca dla 40 osób, brak pomieszczenia socjalnego dla personelu. Brak połączenia komunikacyjnego wejścia z zewnątrz z wejściem głównym; zaprojektowano przygotowalnię o pow. 23,13 m2, choć należało przewidzieć jedynie napoje i wyroby gotowe. Kondygnacja -1 – bufet, miejsca na 24 osoby. Kondygnacja +1 – bufet (15,54 m2) , miejsca na 12 osób. Powyższe w sposób nieuzasadniony i niewymagany w PFU zwiększa koszt inwestycji i koszt eksploatacji obiektu, w tym poziom zużycia energii.

<i>Lp.</i>	<i>Wymagania zgodnie z treścią Programu funkcjonalno - użytkowego(PFU)</i>	<i>Treść oferty wstępnej Wykonawcy</i>
18	PFU obszernie określa, w wielu punktach, wymagania co do wyposażenia ruchomego obiektu (np. szafki, lustra, haczyki, podręczny sprzęt gaśniczy, odkurzacz wodny, kosze na śmieci, kasa z terminalem, ławki, siedziska, urządzenia saun, itd.).	Brak zapisu w treści oferty.
19	PFU w swej treści zawiera wymagania dotyczące wyposażenia niecki basenowej w tzw. atrakcje wodne.	Brak zapisu w treści oferty.
20	System kontroli dostępu w powiązaniu z lokalizacją pomieszczeń kasy, bramek wejścia-wyjścia, pomieszczenia ochrony i szatni ogólnej	Oferta (str. 58 część graficzna) przewiduje lokalizację pomieszczenia ochrony za bramkami wejścia-wyjścia do kompleksu squasha, z brakiem okna zewnętrznego. Kasa znajduje się w znacznej odległości od bramek wejściowych do zespołu basenowego co uniemożliwi poprawne nadzorowanie wejść i wyjść klientów do strefy płatnej oraz egzekwowanie naliczania dopłat za ewentualny przekroczony czas, w chwili opuszczania tej strefy. Lokalizacja szatni ogólnej (pom. 0.5) w rejonie bramek wejścia-wyjścia na płatną strefę zespołu basenowego powodować będzie „nakładanie się” ruchu klientów i widzów.
21	Instalacja telefoniczna – pkt. III ppkt.1.1.2.8 aparaty telefoniczne powinny być zainstalowane we wskazanych miejscach	Oferta (str. 52-53) przewiduje wyłącznie wyposażenie obiektu w okablowanie strukturalne dla instalacji telefonicznej i komputerowej bez urządzeń.
22	Pomieszczenia techniczne – pkt. 1.10 pkt. III PFU (z zachowaniem wymogu minimalnego poziomu zużycia energii, w szczególności w czasie użytkowania obiektu)	Z treści oferty części graficznej (str. 61) wynika, że program pomieszczeń technicznych, mieszczących się na poziomie -1 został rozbudowany w sposób nieuzasadniony. Na pomieszczenia przyłączy (w tym pom. nr -1.16) przewidziano powierzchnię 148,64 m ² . Do pomieszczenia nr -1.10 nie przewidziano dojścia. Lokalizacja pomieszczenia przyłączy wody i pompowni (nr -1.16) w stosunku do niecek basenowych spowoduje znaczne straty i zwiększone zużycie energii. Pomieszczenie ze stolarką zewnętrzną (bez numeru) zlokalizowane w sąsiedztwie pomieszczenia nr -1.27 nie ma przypisanej funkcji, co w sposób oczywisty i nieuzasadniony zwiększa koszt inwestycji i eksploatacji, w tym zużycia energii.
	LODOWISKO	
23	Pkt. IV ppkt. 3.1 - Lodowisko przeznaczone jest do jazdy rekreacyjnej na łyżwach w okresie 5 miesięcznego sezonu zimowego. W pozostałym okresie obiekt będzie wykorzystywany do jazdy na łyżworolkach. Wymiary lodowiska co najmniej 20*30 m (600 m ²).	Treść oferty (str. 52 oraz str. 60) przewiduje lodowisko otwarte, funkcjonujące wyłącznie w okresie zimowym o wymiarach 30*60 m (1508,59m ² płyty lodowiska). Zaprojektowane lodowisko ma wymiary profesjonalnego lodowiska do uprawiania sportu hokejowego i łyżwiarstwa figurowego. Wskazuje na to także rezerwa na rozbudowę obiektu pawilonu sportowego na pomieszczenia dla zawodników. Zamawiający określił zaś przeznaczenie lodowiska jako rekreacyjne, nie wskazując potrzeb dla ww sportów.

<i>Lp.</i>	<i>Wymagania zgodnie z treścią Programu funkcjonalno - użytkowego(PFU)</i>	<i>Treść oferty wstępnej Wykonawcy</i>
24	Pkt. IV ppkt. 3.2 PFU przewidywał dla obniżenia kosztów eksploatacji obiektu wykorzystanie w całości ciepła odpadowego wytwarzanego przez agregat chłodniczy w okresie zimowym do podgrzewania wody basenowej oraz wytwarzania ciepłej wody użytkowej (pompa ciepła odwracalna z odzyskiem ciepła dla potrzeb podgrzewania wody basenowej z możliwością zastosowania dodatkowej opcji-chłodzenia).	Zgodnie z treścią oferty (str. 52) brak jest wyposażenia obiektu w instalację ogrzewania z wykorzystaniem ciepła odpadowego wytwarzanego przez agregat chłodniczy.
25	Pkt. 3.2 pkt.IV PFU przewidywał, że lodowisko składać się będzie z agregatu chłodniczego wspomaganego pompą ciepłą.	Zgodnie z treścią oferty (str. 52) : “W płycie (lodowiska) znajduje się instalacja mrożeniowa zasilana z agregatu chłodniczego znajdującego się w budynku łącznika” - <u>brak wspomaganie pompą ciepłą.</u>
26	Pkt. 3.2 pkt. IV PFU – pawilon sportowy do obsługi lodowiska powinien zawierać funkcję baru z zapleczem, częścią sanitarną i przygotowalnią	Zgodnie z treścią (str. 60, część graficzna) w budynku pawilonu sportowego, w części związanej z bufetem brak jest części sanitarnej oraz przygotowalni.
27	Pkt. 3.5 pkt. IV PFU – wyszczególniono wymagane wyposażenie lodowiska.	Brak zapisu w treści oferty.

Komisja Przetargowa dokonała także oceny przedstawionej przez Wykonawcę koncepcji programowo-przestrzennej Centrum Sportowo-Rekreacyjnego w Pile pod następującymi względami:

- 1) rozwiązania zagospodarowania terenu – dojazd na teren, komunikacja wewnętrzna z miejscami postojowymi, usytuowanie projektowanych obiektów Centrum (budynek aquaparku i lodowiska), kompozycja przestrzenna całości, rozwiązanie partii wejściowej dla klientów;
- 2) zaproponowanych rozwiązań funkcjonalnych obiektów – w aspekcie przyszłego korzystania oraz stopnia i poprawności realizacji założonego programu funkcjonalno-użytkowego;
- 3) wpływu zaproponowanych rozwiązań architektoniczno-urbanistycznych na generowanie przyszłych kosztów eksploatacji obiektu, w tym możliwie minimalnego poziomu zużycia energii, szczególnie w czasie użytkowania obiektu.

Reasumując:

1. Skala obiektu (Aquapark i lodowisko) jest bardzo duża (4991,68 m² powierzchni zabudowy!). Nie nawiązuje ona ani formą, ani gabarytami do otoczenia. Wykonawca w sposób nieprzemyślany i dość przypadkowy wkomponował obiekty w istniejący teren w sposób nazbyt literalny odczytując zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W sposób nadmierny rozbudowany został cały program użytkowy. Projekt wchodzi w istotną kolizję z istniejącym na tym terenie kompleksem użytkowanych kortów tenisowych, o czym Wykonawca miał wiedzę dokonując wizji lokalnej na miejscu planowanej budowy. Ogólna kompozycja przestrzenna jest mało atrakcyjna i nieciekawa. Brak jest przedpola obiektu, akcentującego jego lokalizację.

2. Obiekty zarówno aquaparku jak i lodowiska nie posiadają czytelnego podziału funkcjonalnego. Chaotycznie skomponowano obszary z poszczególnymi funkcjami. Przekładowe jest usytuowanie np. części związanej z zespołem saun, pomieszczenia dla grotu solnej, solarium. Zupełnie niepoprawne jest usytuowanie grotu solnej i solarium z zaprojektowanym wejściami od strony hali basenowej, w szczególności w aspekcie przeznaczenia tych pomieszczeń do dzierżawy. W sposób nadmierny rozbudowana została powierzchnia administracyjno-biurowa, części pomieszczeń technicznych, gastronomii, toalet ogólnodostępnych. Wymogów programowych nie spełnia powierzchnia sal - kortów systemowych do squasha. Pomimo braku takich zapisów w wymaganiach programowych oferta uwzględnia w obiekcie aquaparku realizację kręgielni dwutorowej. Zaproponowane lodowisko, zaprojektowane w wymiarach płyty do uprawiania sportu hokejowego i łyżwiarstwa figurowego, jest zbyt duże, co generować będzie wysokie koszty jego eksploatacji i w warunkach miasta Piły nie gwarantuje pełnego wykorzystania.
3. Niefunkcjonalnie została rozwiązana strefa wejściowa, w szczególności z punktu widzenia kontroli dostępu i nadzoru nad wejściem i wyjściem ze strefy płatnej aquaparku. Niepoprawna jest lokalizacja kas w stosunku do bramek wejściowych. Wadliwa jest lokalizacja szatni ubrań ciężkich, co powodować będzie spiętrzanie się ruchu klientów wchodzących i wychodzących z hali basenowej oraz widowni. Takie rozwiązania nie gwarantują pewności realizacji koniecznych dopłat za korzystanie z basenu, saun lub squasha.
4. Wykonawca w swej ofercie w sposób nieuprawniony, narzucił Zamawiającemu dodatkowy, niewymagany program funkcjonalny np. kręgielnię, ponad potrzeby rozbudował powierzchnię administracyjno-biurową czy też gastronomię i węzły sanitarne ogólnodostępne. Centrum Sportowo-Rekreacyjne, będące przedmiotem zamówienia, ma służyć i być eksploatowane przez Zamawiającego. Winno realizować zapotrzebowanie Zamawiającego na zdefiniowane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wymagania programowe bez tak daleko idącej ingerencji Wykonawcy w ten program.
5. Zarówno kryta pływalnia jak i lodowisko to obiekty kosztowne w realizacji i generujące duże koszty związane z użytkowaniem i eksploatacją. Obiekty te winny więc być zaprojektowane w sposób jak najbardziej racjonalny i efektywny. Zaproponowana w ofercie koncepcja ze względu na zaprojektowane rozwiązania programowo-funkcjonalne oraz architektoniczno-budowlane oznacza dla Zamawiającego realizację obiektu znacząco droższego i generującego zwiększone koszty w trakcie eksploatacji. Oferta nie zawiera też wymaganych w SIWZ rozwiązań służących obniżeniu kosztów eksploatacji (np. wykorzystanie ciepła odpadowego).

W świetle powyższego Zamawiający uznał, że złożona oferta wstępna zostaje odrzucona. W związku z tym zgodnie z art. 58 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2006r. Nr 164 poz. 1163 z późniejszymi zmianami) Zamawiający nie znalazł przesłanek do zaproszenia Wykonawcy do negocjacji.

Oferta wstępna jest jedyną ofertą złożoną w ww postępowaniu o udzielenie zamówienia. W związku z jej odrzuceniem decyzja o unieważnieniu przedmiotowego postępowania jest zasadna.