

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Niniejszym informuję, że w prowadzonym przez Gminę Piła postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie:

**WYKONANIE 2.000 SZTUK SMYCZY Z NADRUKIEM STRONY INTERNETOWEJ I LOGO
MIASTA**

Zamawiający zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych dokonał wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę:

ELITA Spółka Jawna Jerz i Staszalek, ul. Dębowa 4, 26-600 Radom

z ceną netto 4.100 zł i brutto 5.002 zł

termin realizacji zamówienia 30.05.2008 r. ; warunki płatności 7dni; warunki gwarancji –

Przedmiotową decyzję Zamawiający uzasadnia tym, że oferta niniejszego Wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i jakości, a w związku z powyższym uzyskała największą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Jednocześnie informuję, że w postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

1. GM GADGETS Grzegorz Majewski, ul. Cementowa 3, 10-429 Olsztyn
z ceną brutto 4.684,80 zł termin realizacji zamówienia 30.05.2008 r. ; warunki płatności 7 dni;
2. TAURUS Doradztwo i Reklama Adam Widuch, Wincentego Pola 16, 44-100 Gliwice
z ceną brutto 6.783,20 zł termin realizacji zamówienia 30.05.2008 r. ; warunki płatności 7 dni;

Wyżej wymienieni Wykonawcy uzyskali następującą ilość punktów za poszczególne kryteria

cena 60 %

oferta nr 1 - pkt.	łącznie 180,00 pkt.
oferta nr 2 - pkt.	łącznie 168,57 pkt.
oferta nr 3 - pkt.	łącznie 124,32 pkt.

jakość 40 %

oferta nr 1 - pkt.	łącznie 72,00 pkt.
oferta nr 2 - pkt.	łącznie 120,00 pkt.
oferta nr 3 - pkt.	łącznie 124,32 pkt.

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 24 ust. ustawy Prawo zamówień publicznych zostali wykluczeni następujący Wykonawcy: **nie dotyczy**

1.
(nazwa wykonawcy)

Wykonawca został wykluczony z postępowania w związku

.....
(uzasadnienie faktyczne i prawne)

Ponadto zamawiający informuje, że na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zostały odrzucone oferty następujących Wykonawców – **nie dotyczy**

1.
(nazwa wykonawcy)

Przedmiotowa oferta została odrzucona w związku z

.....
(uzasadnienie faktyczne i prawne)

Opracowała
Jolanta Januszevska
Data: 9 maj 2008

Prezydent Miasta Piły
Zbigniew Kosmatka