

wg rozdzielnika

**Dotyczy: postępowania w trybie negocjacje z ogłoszeniem na Centrum Sportowo – Rekreacyjne – rewitalizacja obszaru powojkowego w Pile rejon ul. Podchorążych – Kossaka**

Zgodnie z art.38 ust. 1 i 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający udziela wyjaśnień oraz modyfikacji dotyczących ww postępowania:

**Pytanie 1:** Czy w posiadaniu inwestora jest pozwolenie na budowę dla zawartej na projekcie zagospodarowania dróg i chodników?

**Odpowiedź: Nie. Zakres ten nie wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia. Zamawiający w tej kwestii odpowiedział Wykonawcom pismem z dnia 04.09.2008r. – odpowiedź na pytanie nr 4 lit. g).**

**Pytanie 2:** Czy zapis w PFU mówiący o ilości miejsc parkingowych odnosi się do wszystkich obiektów znajdujących się na terenie Zespołu Sportowo-Rekreacyjnego, czy tylko do projektowanej przez GW części – Aquaparku i lodowiska?

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ, w tym programu funkcjonalno-użytkowego, Zespół Sportowo-Rekreacyjny to część Centrum Rekreacyjno-Sportowego, na której ma znaleźć się kryta pływalnia i lodowisko. Zespół stanowi wyodrębniony sektor na terenie Centrum i jest przedmiotem zaprojektowania, wykonania i rozruchu przez Wykonawcę. Zapisy PFU (pkt. 1.2), mówiące o wymaganej ilości miejsc parkingowych dotyczą Zespołu Sportowo-Rekreacyjnego (aquapark i lodowisko).**

**Pytanie 3:** Prosimy o sprecyzowanie co oznacza określenie kortów squash jako systemowe o konstrukcji niezależnej? Który system należy wybrać: z uwzględnieniem ścian bocznych czy tylko frontowej i przeszklonej?

**Odpowiedź: Systemowa konstrukcja kortów squasha winna być niezależna od konstrukcji ścian wewnętrznych i zewnętrznych budynku. Dotyczy to wszystkich ścian kortów.**

**Pytanie 4:**

„Pytania do tekstu umowy“:

a) § 8 ust. 3 – prosimy o dopisanie w drugim zdaniu po słowach „niedotrzymania przez Wykonawcę” słów „nie z jego winy” – nie chodzi tu tylko o przypadki działania siły wyższej.

b) § 9 ust. 7 – prosimy o dopisanie na końcu ustępu słów: „za odpowiednim dodatkowym wynagrodzeniem”.

c) § 12 ust. 4 – prosimy o wykreślenie słów „jeśli to będzie możliwe”.

d) § 16 ust. 9 pkt. d) – prosimy o dopisanie po słowach „...zgodnie z przeznaczeniem” słów „a są to wady niemożliwe do usunięcia w trybie opisanym w pkt. b)” w celu uniknięcia zbędnych wątpliwości.

e) § 16 ust. 10 – prosimy o dopisanie na końcu tego ustępu słów: „ chyba, że wystąpienie wad jest skutkiem okoliczności, za które Wykonawca odpowiedzialności nie ponosi”

f) § 22 ust. 1 pkt. c) – prosimy o dopisanie po słowach „...umownego brutto” słów: „za dany element, w którym wystąpiła wada”.

g) § 23 ust. 2 – prosimy o zastąpienie zwrotu „Zamawiający może wypowiedzieć umowę” zwrotem „Zamawiający może odstąpić od umowy” oraz wykreślenie słów „w szczególności” i wykreślenie pkt. e) w całości.

h) § 23 ust. 3 – prosimy o wykreślenie w całości ust. 3 i pozostawienie kwestii rozliczenia stron po Ew. odstąpieniu od umowy przez zamawiającego z przyczyn podanych w ust. 2 do rozstrzygnięcia przez postanowienia K.C.

#### **Odpowiedź:**

**Zdaniem Zamawiającego powyższe sformułowania Wykonawcy, choć nazwane przez niego „pytaniami do tekstu umowy”, nie mają cech pytań o wyjaśnienie wątpliwości do treści umowy. Mają one charakter negocjacji treści umowy, a ten etap postępowania został już zakończony. Pomimo tego Zamawiający podjął decyzję i udziela na nie odpowiedzi:**

**Ad. Pkt.a) : Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję wykonawcy.**

**Ad. Pkt. b) : Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję wykonawcy.**

**Ad. Pkt. c) : Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję wykonawcy.**

**Ad. Pkt. d) : Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję wykonawcy.**

**Ad. Pkt. e): Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję wykonawcy.**

**Ad. Pkt. f): Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję wykonawcy.**

**Ad. Pkt. g): Zamawiający nie wyraża zgody na propozycje wykonawcy.**

**Ad. Pkt. h): Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję wykonawcy.**

**Pytanie 5:** Czy opisana w pkt. pkt. 3.3 SIWZ zjeżdżalnia długości 40 m ma być wykonana jako rura zamknięta o średnicy 1000 mm półprzeszkłona czy tak jak zjeżdżalnia o długości 70m półprzezroczysta? Rozwiązanie te różnią się zdecydowanie ceną.

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający modyfikuje zapisy w pkt. 3.3 i pkt. 4.5.2 programu funkcjonalno-użytkowego w części, dotyczącej zjeżdżalni o długości około 40 mb w następujący sposób:**

**- zjeżdżalnia wodna rynnowa o długości około 40 mb zewnętrzno-wewnętrzna - rura zamknięta o średnicy 1000 mm z lądowiskiem zjeżdżalni i wanną hamowną, z możliwością użytkowania przez dzieci. Górna część rury winna być wykonana z materiału przezroczystego dla zapewnienia widoczności, przy czym nie musi być to szkło.**

**Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż wymaganie, dotyczące „półprzezroczystości” dla drugiej zamkniętej rury zjeżdżalni o długości ok. 70 mb oznacza, że górna część tej rury ma być wykonana z materiału półprzezroczystego w kolorze części dolnej.**

**Pytanie 6:** Czy Zamawiający dopuszcza zmniejszenie kar umownych z 0,2% na 0,1%?

#### **Odpowiedź: NIE**

**Pytanie 7:** Prosimy o przywrócenie poprzedniej wersji par. 14 ust. 4 w następującym brzmieniu:

“Wykonawca ponosi odpowiedzialność wobec osób trzecich i Zamawiającego z tytułu prowadzonych zgodnie z niniejszą umową robót na zasadach określonych w odpowiednich przepisach”.

Jeżeli Zamawiający nie zechce przywrócić poprzedniej wersji tego zapisu, prosimy o wykreślenie słowa “pełną” oraz drugiego zdania: “Odpowiedzialność ta oparta jest na zasadzie ryzyka”.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.**

**Pytanie 8:** Prosimy o określenie rodzaju materiału na obróbki blacharskie - "blacha anodowana" czy ma to być blacha aluminiowa anodowana malowana w kolorze RAL czy inna np. tytan cynk, blacha powlekana.

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wszystkie powyższe materiały.**

**Pytanie 9:** Prosimy o sprecyzowanie co oznacza określenie kortów squash jako systemowe o konstrukcji niezależnej? Który system należy wybrać: z uwzględnieniem ścian bocznych czy tylko frontowej i przeszklonej?

**Odpowiedź: Pytanie powtórzone – odpowiedź zawarta w odpowiedzi na pytanie nr 3 niniejszego pisma.**

Pytanie 10: Prosimy o określenie czy dopuszczalne jest zastosowanie obudowy i zadaszenia lodowiska w systemie hali namiotowej?

**Odpowiedź: Pytanie zadane przez Wykonawcę Zamawiający ocenia jako bardzo nieprecyzyjne, gdyż trudno z niego wywnioskować o jakim systemie hali namiotowej jest mowa. Zamawiający nie dopuszcza wykonania obudowy i zadaszenia lodowiska w wersji "dmuchanego" namiotu. Wymagania dla lodowiska określone zostały w pkt. 8 programu funkcjonalno-użytkowego, zaś przedmiot zamówienia obejmuje między innymi zaprojektowanie tego obiektu oraz jego wykonanie i rozruch, zgodnie z wymaganiami PFU.**

Otrzymują:

1. Przedsiębiorstwo Techniczno – Budowlane  
NICKEL Sp. z o.o. Jelonek k/Poznania  
ul. Obornicka 6B  
62-002 Suchy Las
2. Konsorcjum  
PIL-BUILDING Sp. z o.o. ul. Bydgoska 33/3, 64-920 Piła  
TERMOTECH Sp. z o.o. ul. Bydgoska 33/1, 64-920 Piła  
„ARCHI-GRAF” Biuro Obsługi Architektonicznej  
ul. Kossaka 110, 64-920 Piła
3. EIFFAGE MITEX S.A.  
ul. Postępu 5a, Warszawa  
adres do korespondencji:  
ul. św. Michała 43  
61-119 Poznań
4. ALSTAL-BUDOWNICTWO Alojzy Szczupak  
Jacewo 76,  
88-100 Inowrocław
5. a/a