

Margonin, 07.04.2008 r.

Usługowy Zakład Murarski  
Józef Kądziołka  
ul. Słowackiego 23  
64-830 Margonin

*p. Bożan*  
*~ Bz*

USTRZEGANIE  
Przyjmujemy U - 8533/08

Zamawiający:  
**Urząd Miasta Piły**  
**Wydział Oświaty**  
**Plac Staszica 10**  
**64-920 Piła**

Wpłynęło do Wydziału  
dnia ..... 8.04.08 ..... 164/08

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163 z późn. zm.) zwracam się do Zamawiającego o wyjaśnienia treści zamieszczonej specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

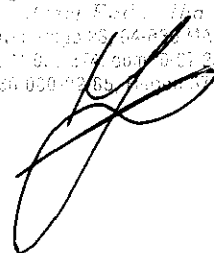
**Pytanie 1.** Zamawiający części III pkt. 3 ppkt 10 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wskazuje, że do oferty potencjalni Wykonawcy ubiegający się o przedmiotowe zamówienia na potwierdzenie spełnienie wymagań dotyczących wykonania przedmiotu zamówienia powinni dołączyć m.in.: „(...) aktualne świadectwo autoryzacji wystawione przez systemodawcę dla danego Wykonawcy z podaniem inwestycji wykonanych w pełnym systemie”. W związku z powyższym pragnę zwrócić się o wyjaśnienie dotyczące ww. świadectwa, o jakie dokładne świadectwo chodzi, albowiem z opisu przedmiotu zamówienia nie wynika aby roboty budowlane wymagały specjalistycznej technologii?

**Pytanie 2:** Jednocześnie w związku z powyższym pytaniem zwracam się do Zamawiającego o wyjaśnienie na jakiej podstawie prawnej Zamawiający żąda od potencjalnych Wykonawców ubiegających się o przedmiotowe zamówienia? Albowiem zgodnie z wiedzą jaką posiadam Zamawiający może żądać do Wykonawców tylko i wyłącznie dokumentów określonych w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie

rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. Nr 87, poz. 605).

Z poważaniem

Usługiwy Zdzisław Murarski  
ul. Nowa 10, 05-100 Białystok  
tel. 81 718 11 81, 81 718 11 82, 81 718 11 83  
NIP 766 050 03 89, 766 050 03 90



Odpowiedź:

Zgodnie z warunkami określonymi w SIWZ część III pkt 3 ppkt 10, Wykonawcy ubiegający się o przedmiotowe zamówienie **na potwierdzenie spełnienia wymagań dotyczących wykonania przedmiotu zamówienia** muszą dołączyć – aktualne świadectwo autoryzacji wystawione przez systemodawcę dla danego Wykonawcy z podaniem Inwestycji wykonanych w pełnym systemie.

Takie świadectwo zgodnie z wiedzą Zamawiającego wystawia każdy systemodawca, dla firm które wykonują lub wykonały dane inwestycje z wykorzystaniem systemu i technologii systemodawcy. Świadectwo takie jest potwierdzeniem wykonania inwestycji zgodnie z technologią określoną w aprobach technicznych i innych dokumentach odniesienia dotyczących danego systemu – analogia do zakładowej kontroli produkcji wykonanej przez głównego systemodawcę.

Dlatego, chociaż w rozporządzeniu w sprawie rodzaju dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane nie jest wymienione wprost takie zaświadczenie to Zamawiający ma prawo do żądanie takiego świadectwa autoryzacji. Błędnie Pytający przyjął, iż można żądać wyłącznie dokumentów wskazanych w wspomnianym rozporządzeniu. Taki katalog ( zamknięty ) dotyczy wyłącznie § 1 i 2 tj potwierdzenia że wykonawca posiada uprawnienia do wykonywania określonej działalności, posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia oraz znajdowania się przez wykonawcę w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia. Natomiast w stosunku potwierdzenia, że oferowane roboty budowlane odpowiadają wymaganiom określonym przez zamawiającego, zamawiający może żądać **w szczególności** dokumentów określonych w § 3 rozporządzenia. Sformułowanie **”w szczególności** „oznacza **że nie jest to katalog dokumentów zamknięty tylko przykładowa lista.** Świadectwo autoryzacji daje Zamawiającemu pewność, iż pieniądze publiczne zostaną wydane na system, którego technologia wykonania gwarantuje spełnienie wymagań określonych w dokumentach technicznych dotyczących danego systemu.