

Piła, 2 sierpnia 2007 r.

IN-II-34130-2/2007

**WARBUD S.A.**  
**al. Jerozolimskie 162A, 02-342 Warszawa**  
**BIPRORAF Sp. Z o.o.**  
**ul. Elbląska 135, 80-718 Gdańsk**

**dotyczy: protestu w postępowaniu w trybie negocjacji z ogłoszeniem na Centrum Sportowo –  
Rekreacyjne rewitalizacja obszaru powojkowego w Pile ul. Podchorążych – Kossaka**

Po przeanalizowaniu przez Komisję Przetargową zarzutów stawianych w proteście oraz po zapoznaniu się z opinią w/w Komisji o d d a l a m w całości protest dotyczący:

- unieważnienia decyzji w sprawie unieważnienia przedmiotowego postępowania
- unieważnienia czynności powtórnej czynności oceny wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu
- unieważnienia decyzji Zamawiającego w sprawie wykluczenia Protestującego z udziału w przedmiotowym postępowaniu.

**Uzasadnienie:**

Zgodnie z zapisami pkt. III.2 "Warunków udziału" Ogłoszenia o zamówieniu Wykonawca na potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu winien załączyć dokumenty z których jednoznacznie wynikać miał fakt spełnienia warunków udziału.

Zgodnie z załączoną do wniosku (strona 69-70) decyzją o stwierdzeniu przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie – Pan Dariusz Krzemieniewski – członek zespołu projektowego, posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie sieci i instalacji sanitarnych. Z treści załączonego dokumentu nie wynika jednoznacznie, iż posiadane uprawnienia budowlane są uprawnieniami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, wodociągowych i kanalizacyjnych. Nie potwierdzają tego także zapisy ww decyzji o stwierdzeniu przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, albowiem Pan Dariusz Krzemieniewski jest upoważniony w zakresie projektowania do sporządzania projektów sieci wodociągowych, kanalizacyjnych i cieplnych uzbrojenia terenu oraz sporządzania projektów instalacji sanitarnych. Przedmiotową decyzję otrzymał zaś na podstawie § 2 ust. 1 pkt. 1 i § 13 ust. 1 pkt. 4 lit. a i b rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46). Zamawiający nie jest instytucją, ani organem, który jest uprawniony do interpretowania decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych. Polska Izba Inżynierów Budownictwa jest uprawniona i jedynie właściwa do wydawania postanowień w odniesieniu do uprawnień wydanych przez swoje organy, jak i organy uprawnione poprzednio. Przytoczone więc przez Protestującego próby interpretowania decyzji o stwierdzeniu przygotowania zawodowego pana Dariusza Krzemieniewskiego nie są dla Zamawiającego wiążące, w szczególności w aspekcie opublikowanych na stronie internetowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa wyjaśnień w tej sprawie, także dotyczących uprawnień budowlanych w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie sieci i instalacji sanitarnych. Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko, iż uprawnienia budowlane pana Dariusza Krzemieniewskiego są uprawnieniami budowlanymi ograniczonymi w zakresie w całej specjalności. Tym samym Protestujący nie wykazał spełnienia jednego z warunków udziału w postępowaniu, co skutkuje jego wykluczeniem z

postępowania.

W konsekwencji powyższego oraz w związku z tym, że pozostali Wykonawcy także zostali wykluczeni z postępowania zasadne jest więc unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia w związku z tym, iż nie został złożony żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, co wypełnia przesłanki art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jednolity Dz. U. Z 2006r. Nr 164, poz. 1163 ze zm.). Tym samym Zamawiający oddala wniosek Protestującego o unieważnienie decyzji w sprawie unieważnienia przedmiotowego postępowania.

**Pouczenie:**

*Zgodnie z art. 184 ustawy Prawo zamówień publicznych, od rozstrzygnięcia protestu przysługuje odwołanie do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w terminie 5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu, jednocześnie przekazując jego kopię zamawiającemu.*

(Podpis):  
z up. Prezydenta Miasta Piły  
Jerzy Wołoszyński  
Zastępca Prezydenta

Otrzymują:

1. MITEX S.A. ul. Postępu 5a, 02-676 Warszawa

**2. Konsorcjum Firm**

Lider Alstal Budownictwo Alojzy Szczupak  
Jacewo 76, 88-100 Inowrocław

Partner "Holma" Sp. Z o.o.

ul. Jaszowiecka 8, 02-934 Warszawa

Partner Pracownia Architektoniczna Wojciecha Kornatowskiego

ul. Gzegzółki 6, 02-804 Warszawa

Partner "TIWWAL" Sp. Z o.o.

ul. Łacińska 4/32 01-451 Warszawa

3. a/a