

Protokół nr 27/22
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Piły
w dniu 16.05.2022 roku, godz. 14:00
(czas trwania godz.: 14:00 -15:50)

Na posiedzeniu obecnych było 5 członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Lista obecności radnych stanowi załącznik do protokołu.

Wioletta Stałęga przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powitała radnych.

Przewodnicząca stwierdziła quorum i przystąpiła do realizacji proponowanego porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie projektu protokołu nr 26/22 z dnia 14 kwietnia 2022 r.
3. Zaopiniowanie wniosku mieszkańców bloku przy ul. Witaszka, dotyczącego podjęcia interwencji w kwestii zakłócania spokoju w ciągu dnia i ciszy nocnej.
4. Zaopiniowanie skargi mieszkańca na Prezydenta Miasta Piły w sprawie braku nadzoru właścicielskiego nad Miejskim Ośrodkiem Sportu i Rekreacji.
5. Zaopiniowanie skargi mieszkańca na Prezydenta Miasta Piły w sprawie braku nadzoru właścicielskiego nad Miejskim Ośrodkiem Sportu i Rekreacji
6. Zaopiniowanie skargi na Prezydenta Miasta Piły, dotyczącej braku nadzoru właścicielskiego nad Spółką AQUA-PIL Sp. z o.o.
7. Zaopiniowanie petycji dotyczącej likwidacji Centrum Strzelectwa Sportowego „Tarcza”.
8. Zaopiniowanie petycji mieszkańców w sprawie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie skrzyżowania ulic: Okólnej, Bydgoskiej i Kusocińskiego.
9. Zaopiniowanie petycji mieszkańców w sprawie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie skrzyżowania ulic: Okólnej, Bydgoskiej i Kusocińskiego.
10. Zaopiniowanie petycji mieszkańców w sprawie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie skrzyżowania ulic: Okólnej, Bydgoskiej i Kusocińskiego.

11. Zaopiniowanie petycji mieszkańców w sprawie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie skrzyżowania ulic: Okólnej, Bydgoskiej i Kusocińskiego.
12. Zaopiniowanie petycji mieszkańców w sprawie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie skrzyżowania ulic: Okólnej, Bydgoskiej i Kusocińskiego.
13. Zaopiniowanie petycji mieszkańców w sprawie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie skrzyżowania ulic: Okólnej, Bydgoskiej i Kusocińskiego.
14. Zaopiniowanie petycji mieszkańców w sprawie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie skrzyżowania ulic: Okólnej, Bydgoskiej i Kusocińskiego.
15. Zaopiniowanie petycji mieszkańców w sprawie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie skrzyżowania ulic: Okólnej, Bydgoskiej i Kusocińskiego.
16. Zaopiniowanie petycji mieszkańców w sprawie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie skrzyżowania ulic: Okólnej, Bydgoskiej i Kusocińskiego.
17. Wolne wnioski i sprawy różne.

Ad 1.

Przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie, bez uwag.

Ad 2.

Zatwierdzenie projektu protokołu nr 26/22 z dnia 14 kwietnia 2022 r.

Projekt protokołu z dnia 14 kwietnia 2022 r. został zatwierdzony głosami 5 “za” (głosowało 5 radnych).

Ad 3

Zaopiniowanie wniosku mieszkańców bloku przy ul. Witaszka, dotyczącego podjęcia interwencji w kwestii zakłócania spokoju w ciągu dnia i ciszy nocnej.

Wioletta Stałęga przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przybliżyła przedmiot wniosku, powiedziała, że problem dotyczy hałasu, wywoływanego przez

ONYX Rooftop Cocktail Bar - ogródek umieszczony na dachu budynku przy ul. Doktora Franciszka Witaszka 6. Głośna muzyka uprzykrza życie mieszkańcom.

Są inne podmioty do rozstrzygnięcia tej sprawy w postaci przede wszystkim policji czy straży miejskiej choć mieszkańcy pisali, że próbowali to zgłaszać - bez efektywnego działania. Poproszono radę miasta o interwencję w tej sprawie.

Radny Lucjan Szutkowski powiedział, że w przepisach prawnych jako zakłócanie ciszy nocnej jest okres pomiędzy 22 a 6 rano więc nasuwa się wniosek żeby ograniczyć zezwolenie na prowadzenie działalności do 22 a jak właściciel nie będzie tego przestrzegał i będą zakłócenia to niech za tę sprawę odpowiadają już służby porządkowe.

Wioletta Stałęga przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedziała, że pan mecenas Paliwoda wskazuje w piśmie, że według niego rada miasta nie jest prawomocna w tej kwestii.

Radna Maria Miler zadała pytanie, czy zakres działalności cocktail baru na dachu budynku ONYX jest zgodny z zakresem, który wynika ze zgłoszenia do działalności gospodarczej w urzędzie miasta i uzyskania pozwolenia.

Dorota Nawrocka inspektor wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej powiedziała że jest swoboda działalności gospodarczej, przy rejestracji takiej działalności nie ma możliwości wnikania czy przedsiębiorca ma uprawnienie czy nie. Odbywa się to na zasadzie oświadczenia, wydział Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej to przyjmuje jako określenie woli podjęcia działalności gospodarczej i jeśli nie jest to wpis do centralnej ewidencji nie ma możliwości by poddać to weryfikacji. Za wszystko odpowiada ministerstwo. Jest we wniosku za zgodą takie oświadczenie, że przedsiębiorca ma tytuł prawny do lokalu. Można by było ewentualnie gdyby był problem, ale tylko z zakresu tytułu prawnego pokusić się o napisanie pisma - mieszkańcy do ministerstwa i ministerstwo zobowiązało by przedsiębiorcę do wskazania, przedstawienia tytułu prawnego i można by podejmować kolejne kroki. Jednakże aby wydać zezwolenie przedsiębiorca ma obowiązek przedstawić tytuł prawny do lokalu, ewentualnie zgodę mieszkańców jeśli to jakiś budynek o zabudowie wielorodzinnej, musiała być zgoda i decyzja sanepidu, także te wymagania musiały być

spełnione.

Radna Maria Miler zadała pytanie czy przedsiębiorca otwierając działalność gospodarczą zgłasza to w urzędzie miasta ?

Dorota Nawrocka inspektor wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej powiedziała, że zgłasza w obojętnie jakim urzędzie gminy. Jeżeli ONYX jest spółką, kody PKD są w KRS-ie, wtedy nie ma do tego dostępu.

Radny Lucjan Szutkowski powiedział, że jest kodeks wykroczeń, szczegółowo precyzuje co jest zakłócaniem ciszy nocnej, są wyraźnie określone godziny między 22 a 6. Należy pójść tą stroną. Ludzie będą mogli każdorazowo zgłaszać w oparciu o interpretację prawną hałas do policji bądź straży miejskiej. Organy te będą mogły karać bądź skierować sprawę do sądu.

Wioletta Stałęga przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedziała, że nie ma wiedzy czy właściciel lokalu został pouczony przez funkcjonariuszy w konsekwencjach naruszania ciszy nocnej czy może ukarany mandatem czy skierowany przeciwko niemu został wniosek o ściganie. Zastanawiające jest, że kiedy stawiano ten budynek starostwo w Pile zapewniało, że nie powstanie tam nic co mogłoby obniżyć komfort zamieszkania. Jest to zakłócenie.

Radna Magdalena Pabich zwróciła uwagę, że uwzględnienie możliwości prowadzenia działalności gospodarczej powinno być zawarte w warunkach budowlanych.

Wioletta Stałęga przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedziała, że jako, że radca prawny zgłosił, że podjęcie kroków prawnych leży poza kompetencją Rady Miasta Piły, na naszym posiedzeniu nie rozstrzygniemy sporu, jednakże aby mieć komfort psychiczny sprawdzone zostanie w wydziale zgłoszenie i informacje na ten temat (jeśli dotyczy zakresu centralnej ewidencji).

Przewodnicząca poprosiła o pytania do ewentualnego, późniejszego uzupełnienia informacji.

Radny Lucjan Szutkowski zadał pytanie czy w świetle zapisu kodeksu karnego, kodeksu cywilnego i kodeksu wykroczeń można za pośrednictwem służb porządkowych sprawić by egzekwowały godziny nocne, ciszę nocną między godzinami 22 a 6 rano ?

Radna Teresa Kasior czy działalność wynika z umowy ?

Wioletta Stałęga przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zadała pytanie kto z poziomu urzędu może zwrócić się do Komendanta Policji aby objąć tę kontrolę?

Aleksandra Nowotna-Wypuść kierownik Biura Rady Miasta zwróciła uwagę, że warto byłoby od razu zwrócić się oficjalnie i przekazać wniosek do Policji.

Radni wyrazili zgodę.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zagłosowała za przekazaniem wniosku według właściwości do organu Policji 5 głosów “za” (głosowało 5 radnych)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 4

Zaopiniowanie skargi mieszkańca na Prezydenta Miasta Piły w sprawie braku nadzoru właścicielskiego nad Miejskim Ośrodkiem Sportu i Rekreacji.

Wioletta Stałęga przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powitała przybyłych w sprawie czwartego oraz piątego punktu porządku obrad gości - Dariusza Kubickiego dyrektora MOSiR oraz Małgorzatę Kaszubę zastępcę dyrektora wydziału Oświaty, Kultury i Sportu.

Powiedziała, że obydwie skargi złożone zostały przez tę samą osobę. Przedmiotem skargi była kwestia toru żużlowego, chodziło o scedowanie administrowania i wykonania remontu toru żużlowego na stadionie, przy ul. Bydgoskiej w Pile Stowarzyszeniu Żużlowemu Klubu Sportowego Polonia Piła. Składający skargę wskazuje, że według niego nie było stosownego umocowania prawnego, regulującego prawa i obowiązki stron w tym temacie. Skarżący zidentyfikował zagrożenie polegające

na tym, że w przypadku likwidacji stowarzyszenia z środków budżetu gminy Piła zostanie wypłacone odszkodowanie temu właśnie stowarzyszeniu.

Wioletta Stałęga Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oddała głos **Dariuszowi Kubickiemu dyrektorowi MOSiR**, prosząc o zajęcie stanowiska w tej sprawie.

Dariusz Kubicki, dyrektor MOSiR powiedział, że stanowisko skarżącego jest nieprawdziwe. Odnosząc się historycznie do sprawy, zawsze było tak, że klub żużlowy, wynajmujący stadion od MOSiR-u sam wykonywał tor, jest to czynność wysoce specjalistyczna, która rzutuje później na cały sezon. MOSiR nosił się z zamiarem realizacji toru we własnym zakresie, jednak czas działał na niekorzyść ośrodka. Zgodnie z umową zawartą z Klubem Sportowym Polonia: "Najemca, może dokonywać nieprzewidzianych niniejszą umową remontów, adaptacji lub modernizacji przedmiotu najmu jedynie za uprzednią pisemną zgodą wynajmującego". Wspomniany klub o taką zgodę wystąpił, MOSiR jej udzielił - na wykonanie tych prac we własnym zakresie, co oznacza że najmujący nie mają żadnych roszczeń finansowych w stosunku do ośrodka. Dyrektor Dariusz Kubicki powiedział, że zapis zawarty w umowie dyskredytuje całość zarzutów skierowanych do niego oraz pana Prezydenta.

Wioletta Stałęga Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytała skąd klub ma fundusze na sfinalizowanie takiej inwestycji ?

Dariusz Kubicki, dyrektor MOSiR odpowiedział, że od sponsorów. Klub otrzymał także dotację od miasta na przygotowanie do sezonu, również z tych środków mogą pokryć to przedsięwzięcie. Dodał, że miasto nie jest od tego by prowadzić klub żużlowy ale by stwarzać warunki dla rozwoju sportu w ogóle, dotyczy to także innych dyscyplin sportowych. MOSiR od lat działa, inwestuje w infrastrukturę i zgodnie z zapowiedziami po sezonie żużlowym ma zamiar spożytkować te pieniądze - przebudowa ul. Zakątek itd.

Wioletta Stałęga Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odczytała treść złożonej skargi. Potwierdziła, że przytoczony przez dyrektora Kubickiego paragraf wyjaśnia jej pierwszą część.

Radny Maria Miller wyraziła wątpliwości, mówiąc że to zapis dość ogólny.

Radny Lucjan Szutkowski powiedział, że ta umowa została zaakceptowana uprzednio przez prawników i zaparafowana.

Dariusz Kubicki, dyrektor MOSiR przytoczył treść pisemnej zgody na wykonanie toru, widniał tam zapis - "bez prawa zwrotu poniesionych nakładów", co w tym momencie zarzut odszkodowań niweluje.

Radna Teresa Kasior spytała o datę pisma - zgody.

Dariusz Kubicki, dyrektor MOSiR odpowiedział, że prośba wpłynęła 2 marca, odpisano 4 marca.

Radny Lucjan Szutkowski powiedział, że jest przekonany o tym, że klub działał właściwie, jednak ciekawa jest kompilacja tych zdarzeń. Gdy występowały w tym temacie opóźnienia narosła wrzawa, przy wsparciu i zaangażowaniu posłów oraz ministra partii PiS także spotkało się to z niechęcią. Powiedział też, mimo że sam w meczach nie uczestniczył, zauważalne było spore zaangażowanie i bardzo pozytywny odbiór mieszkańców miasta. Oczywiście zdarzały się także uwagi odnośnie hałasu ale w tej kwestii zawsze pojawiać się będzie pewien konflikt.

Radna Maria Miller powiedziała, że brak tu logiki. W zapisie umowa została sporządzona 21-ego, w tym samym czasie sporządzony był projekt budżetu na 2022, w którym zakładano że w najbliższym czasie odbędzie się remont toru, boiska itp.

Dariusz Kubicki, dyrektor MOSiR powiedział, że to mylenie sprawy remontu ze sprawą inwestycji, która była planowana ze środków własnych Gminy, później wszedł w życie Polski Ład i na ten moment jest to nietknięte.

Radna Maria Miller powiedziała, że mimo to zapis taki był i na 2022 rok w wyszczególnionym rozdziale i podrozdziale jest przeznaczony 10 z 19 mln w tym na remont toru właśnie. Mając wiedzę, że jest to przedsięwzięcie, które oczekuje do

realizacji przez Gminę, że są to założone zobowiązania wobec Gminy dlaczego ma to wykonać klub?

Dariusz Kubicki, dyrektor MOSiR odpowiedział, że na przestrzeni lat zawsze zajmował się tym klub, ze względu na większą wiedzę specjalistyczną w tym zakresie. Jest zobowiązanie wobec tego że sezon ma wystartować, gdyby realizacje działa się wedle wspomnianego planu Gminy po prostu by się nie odbył ze względu na opóźnienia. Zakup kruszywa, całej inwestycji byłby obarczony zamówieniem publicznym a klub może to zrobić z wolnej ręki. Zamówienie publiczne oznacza czekanie kolejne tygodnie a należy przypomnieć, że pierwotnie pierwszy mecz 4 kwietnia i tak się nie odbył. Jest jeden dostawca w kraju obsługujący wszystkie kluby, ekstraklasy mają pierwszeństwo i pierwszy termin przepadł. Gdyby tor żużlowy realizować wedle planu budżetu 2022 r. byłby on niedopuszczony do zawodów.

Radna Maria Miller zadała pytanie, czy w związku z tym oznacza to, że Gmina nie poniesie kosztów remontu toru żużlowego przy tym wpisanym do budżet ?

Dariusz Kubicki, dyrektor MOSiR powiedział, że poniesie, ponieważ to była realizacja tylko na ten sezon. MOSiR przebudowuje teraz cały stadion, zmienia trajektorię, powiększa boisko środkowe piłkarskie bo nie spełnia kryteriów PZPN-owskich i siłą rzeczy przez to tor wydłuży się o 20 metrów, także łuki, spadki, cała inżynieria. Będzie to boisko czwartoligowe- trawiaste.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednomyślnie zaopiniowała skargę jako "bezzasadną", 5 głosów "za" (głosowało 5 radnych).

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5

Zaopiniowanie skargi mieszkańca na Prezydenta Miasta Piły w sprawie braku nadzoru właścicielskiego nad Miejskim Ośrodkiem Sportu i Rekreacji

Wioletta Stałęga Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedziała, że jeśli już mowa o finansach to w przypadku drugiej skargi jest z tym związek.

Skarżący wskazuje, że Miejski Ośrodek Sportu finansuje działalność stowarzyszenia żużlowego pieniędzmi na wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych, zapisanych w budżecie Miasta Piły na 2022 r. na modernizację stadionu żużlowo- piłkarskiego wraz z zapleczem sportowym. Tu wskazuje załącznik nr. 7 do uchwały budżetowej z 21 grudnia o czym wspominała radna Maria Miler - dział 926.

Przewodnicząca powiedziała, że osoba składająca skargę zaprzecza sama sobie pierwszym stwierdzeniem - ma uchwałę, która mówi o wydatkach a wskazuje, że gmina finansuje tor.

Dariusz Kubicki, dyrektor MOSiR powiedział, że czym innym jest inwestycja w infrastrukturę czy wyposażenie, a czym innym dawanie pieniędzy na funkcjonowanie klubu co odbywa się tylko w trybie ustawy o sporcie, promocję poprzez sport bądź dotacje.

Radni nie mieli więcej pytań.

Wioletta Stałęga Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podziękowała serdecznie za udział w spotkaniu Dariusz Kubicki, dyrektor MOSiR oraz Małgorzacie Kaszuba zastępcy dyrektora wydziału Oświaty, Kultury i Sportu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowała skargę jako “bezzasadną”, 5 głosów “za” (głosowało 5 radnych).

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.6

Zaopiniowanie skargi na Prezydenta Miasta Piły, dotyczącej braku nadzoru właścicielskiego nad Spółką AQUA-PIL Sp. z o.o.

Radni w punkcie 7 porządku obrad posiedzenia omówili także temat z punkt 6.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowała skargę jako “bezzasadną”, 3 głosów “za”, 2 głosy “wstrzymujące” (głosowało 5 radnych).

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.7

Zaopiniowanie petycji dotyczącej likwidacji Centrum Strzelectwa Sportowego „Tarcza”.

Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji słowem wstępu zaznaczyła, że sprawa w kwestii Centrum Strzelectwa Sportowego “Tarcza” jest oczywista, wyraziła swoje niezrozumienie względem tego, że temat jest wciąż poruszany i wzbudza dyskusję a ktoś zamierza wstrzymać likwidację czegoś co jest już zlikwidowane.

Przewodnicząca poprosiła o ewentualne pytania w tym zakresie.

Radna Maria Miler zabrała głos, powiedziała, że Krzysztof Kijak jako prezes zarządu podjął decyzję o zaprzestaniu działalności, a w odpowiedzi z 22 lutego Prezydent Krzysztof Szewc wspomina o “zawieszeniu”. Radna zaznaczyła, że jest to nieścisłość. Poza tym wyraziła wątpliwości co do umowy najmu i wydzielenia połowy hektara, zapytała dlaczego działka ta została podzielona ? Następnie przedstawiła uwagi co do pisma z 10 marca, zmiana aktu założycielskiego spółki - dlaczego podwyższono kapitał zakładowy do kwoty 10 mln zł i ta zmiana nie wymaga zmiany umowy spółki ? Najem tej nieruchomości przewidywał do 2022 r., został skrócony na podstawie umowy, która przewidywała ewentualności w przypadku zmiany planu zagospodarowania przestrzennego - to zrozumiałe, ale czy była tak pilna potrzeba ? Radna powiedziała, że to niezrozumiałe, w wielu gminach istnieje tendencja do budowy tego typu obiektów, zwłaszcza w świetle napaści Rosji na Ukrainę.

Radna Magdalena Pabich zabrała głos, zaznaczyła że obiekt fizycznie zlikwidowany nie jest, budynek wciąż stoi.

Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zabrała głos, powiedziała, że rozstrzygnięcie w tej kwestii już zapadło, organ prawomocny podjął decyzję.

Bogdan Kopeć Kierownik Biura Nadzoru Właścicielskiego powiedział, że na tak sformułowany zarzut, skargę prezes zarządu AQUA-PIL nie miał obowiązku podejmować uchwały w sprawie zaprzestania, likwidacji działalności Centrum

Strzelectwa "Tarcza". Po to załączony został państwu radnym status spółki aby pokazać, że w kompetencjach różnych organów spółki, jeśli chodzi o zarząd tego obowiązku nie ma. Nie ma również tego obowiązku, który by wynikał w tej sprawie wprost z kodeksu spółek handlowych. Łącznikiem do drugiego tematu jest to, że pan prezydent Krzysztof Szewc w swoim piśmie, odpowiedzi do komisji z dnia 1 kwietnia 2022 r. w sprawie petycji jednoznacznie użył sformułowania, że centrum Strzelectwa Sportowego zostało zlikwidowane decyzją organu wykonawczego. Aby uciąć spekulacje, dotyczące pojawiających się zwrotów: "zaprzestanie", "zawieszenie" - zostało zlikwidowane. W jednym i drugim przypadku bezwzględnie, bezpośrednimi kompetencjami Prezydenta w tym zakresie jest podejmowanie decyzji. Ponieważ kwestia druga, dotycząca petycji wnosi o przepracowanie tej petycji od strony merytorycznej, organ wychowawczy, którego w kompetencjach jest podejmowanie decyzji o funkcjonowaniu bądź niefunkcjonowaniu strzelnicy, decyzję tę podjął zgodnie ze swoimi kompetencjami. Nie ma tu kontrargumentów, nie ma uzasadnienia merytorycznego, ponieważ pojawia się wniosek żeby dokonać audytu w spółce w tej sprawie to mimo, iż gmina nie ma ustawowego obowiązku związanego z rozliczeniem poszczególnych lat, dotyczącego spółki AQUA- PIL to jednak każdego roku takie audyty są przeprowadzane przez niezależny audyt, który spółka zatrudnia na podstawie przetargu zgodnie z ustawą o rachunkowości, doradcach finansowych. Analizując wprost tę drugą kwestię Prezydent podtrzymuje stanowisko, które przedstawił komisji w piśmie z dnia 1 kwietnia 2022 r.

Radna Maria Miler zadała pytanie dlaczego Prezydent zmienił terminologię ?

Bogdan Kopeć Kierownik Biura Nadzoru Właścicielskiego powiedział, że pismo z 1 kwietnia przykrywa resztę. Ta umowa spółki (statut) ma wiele zapisów, jednak nie jest to przedmiotem rozmowy. W umowie spółki napisane jest, że właściciel może podnieść kapitał założycielski spółki. Bez konieczności zmiany w postaci aktu notarialnego można podnieść kapitał. Nie trzeba każdorazowo iść do notariusza, robi się limit podniesienia kapitału zakładowego na określony czas i dopóki właściciel nie wykorzysta tego limitu to może po drodze robić tych aktów 5 czy 10. jeśli przekroczy limit musi iść do notariusza i owy limit zwiększyć.

Radna Maria Miler powiedziała, że budynek wciąż stoi, teren jest do dyspozycji, czy jest on już sprzedany ?

Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedziała że nie jest sprzedany, za to jest jednoznaczne pismo pana Prezydenta.

Radna Maria Miler powiedziała że nie rozumie dlaczego Prezydent podejmuje decyzję jednoosobowo nie słuchając mieszkańców

Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedziała, że Prezydent ma do tego prawo.

Radny Lucjan Szutkowski powiedział, że różne były opinie, sam też miał wątpliwości. Rada miasta wyraziła opinię, podjęła ją większością. W oparciu o nią następne kroki zostały podjęte przez dyrektora AQUA- PIL jak również przez Prezydenta, jednoosobowego właściciela. Sprawa jest przebrzmiała, obecnie jest już po przystąpieniu do zmiany planów terenów przestrzennych. To się już toczy. Nie ma sensu wracać do punktu wyjścia i wyliczać straty z tytułu likwidacji. Nie może być tak, że zapadła decyzja rady jest odwracalna w zależności od punktu widzenia osób mniej kompetentnych niżeli organ decydujący.

Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przypomniała, że inne osoby miały szansę przejąć ten obiekt, była propozycja złożona przez Prezydenta, jednak tego nie zrobili. Starostwo czy kluby myśliwskie także miały taką możliwość.

Radny Lucjan Szutkowski powiedział, że pomimo maksymalnego wydłużenia w czasie dysputy na ten temat, licznych ożywionych dyskusji, pomimo różnych odczuć czy żali, sprawę uważa za zamkniętą

Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedziała, że aktualnie nie jest rozpatrywana możliwość reaktywacji działalności a teren po byłym centrum zostanie przeznaczony pod budownictwo mieszkaniowe. Sprawa jest przejrzysta. Spółka AQUA-PIL poddana jest corocznym badaniom audytorskim, które dotyczą kolejnych lat działalności. Ktokolwiek z osób fizycznych, mieszkańców bądź stowarzyszeń mając wątpliwości miał możliwość prawną złożyć to do prokuratury, policji itd. Mijają dwa lata, nikt tego nie zrobił.

Radny Lucjan Szutkowski powiedział, że gdyby stwierdzono przekroczone uprawnienia, zajęłaby się tym prokuratura.

Radna Maria Miler powiedziała że jesteśmy w nowej rzeczywistości geopolitycznej gdzie strzelnica w mieście jest bardzo wskazana, chociażby także dla szkół mundurowych.

Radny Lucjan Szutkowski powiedział że blisko Piły są dostępne strzelnice np. Chodzież, Czarnków.

Radna Maria Miler odpowiedziała, że łączy się to z dodatkowymi kosztami.

Radna Teresa Kasior powiedziała, że pieniądze na “ocalenie” warto by spożytkować w inny sposób np. na wsparcie szpitala, jest to pilniejsza potrzeba niż sprawa strzelnicy.

Radna Magdalena Pabich zaznaczyła, że jeszcze w zeszłym roku Studio Tańca Bizon organizowało tam zajęcia hip-hop, tak więc obiekt służy i ma potencjał.

Wioletta Stałęga Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji podziękowała **Bogdanowi Kopciowi kierownikowi Biura Nadzoru Właścicielskiego** za udział w spotkaniu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowała petycję jako “bezzasadną”, 3 głosów “za”, 2 głosy “przeciw” (głosowało 5 radnych).

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.8

Zaopiniowanie petycji mieszkańców w sprawie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie skrzyżowania ulic: Okólnej, Bydgoskiej i Kusocińskiego.

Wioletta Stałęga Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji powiedziała, że ze względu na brak projektu uchwały rada miasta Piły zdecydowała się przekazać petycję według właściwości Prezydentowi Miasta Piły.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednomyślnie zagłosowała za przekazaniem petycji według właściwości do Prezydenta Miasta 5 głosów “za” (głosowało 5 radnych)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9

Zaopiniowanie petycji mieszkańców w sprawie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie skrzyżowania ulic: Okólnej, Bydgoskiej i Kusocińskiego.

Wioletta Stałęga Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji powiedziała, że ze względu na brak projektu uchwały rada miasta Piły zdecydowała się przekazać petycję według właściwości Prezydentowi Miasta Piły.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednomyślnie zagłosowała za przekazaniem petycji według właściwości do Prezydenta Miasta 5 głosów “za” (głosowało 5 radnych)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.10

Zaopiniowanie petycji mieszkańców w sprawie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie skrzyżowania ulic: Okólnej, Bydgoskiej i Kusocińskiego.

Wioletta Stałęga Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji powiedziała, że ze względu na brak projektu uchwały rada miasta Piły zdecydowała się przekazać petycję według właściwości Prezydentowi Miasta Piły.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednomyślnie zagłosowała za przekazaniem petycji według właściwości do Prezydenta Miasta 5 głosów “za” (głosowało 5 radnych)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.11

Zaopiniowanie petycji mieszkańców w sprawie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie skrzyżowania ulic: Okólnej, Bydgoskiej i Kusocińskiego.

Wioletta Stałęga Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji powiedziała, że ze względu na brak projektu uchwały rada miasta Piły zdecydowała się przekazać petycję według właściwości Prezydentowi Miasta Piły.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednomyślnie zagłosowała za przekazaniem petycji według właściwości do Prezydenta Miasta 5 głosów “za” (głosowało 5 radnych)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.12

Zaopiniowanie petycji mieszkańców w sprawie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie skrzyżowania ulic: Okólnej, Bydgoskiej i Kusocińskiego.

Wioletta Stałęga Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji powiedziała, że ze względu na brak projektu uchwały rada miasta Piły zdecydowała się przekazać petycję według właściwości Prezydentowi Miasta Piły.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednomyślnie zagłosowała za przekazaniem petycji według właściwości do Prezydenta Miasta 5 głosów “za” (głosowało 5 radnych)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.13

Zaopiniowanie petycji mieszkańców w sprawie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie skrzyżowania ulic: Okólnej, Bydgoskiej i Kusocińskiego.

Wioletta Stałęga Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji powiedziała, że ze względu na brak projektu uchwały rada miasta Piły zdecydowała się przekazać petycję według właściwości Prezydentowi Miasta Piły.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednomyślnie zagłosowała za przekazaniem petycji według właściwości do Prezydenta Miasta 5 głosów “za” (głosowało 5 radnych)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.14

Zaopiniowanie petycji mieszkańców w sprawie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie skrzyżowania ulic: Okólnej, Bydgoskiej i Kusocińskiego.

Wioletta Stałęga Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji powiedziała, że ze względu na brak projektu uchwały rada miasta Piły zdecydowała się przekazać petycję według właściwości Prezydentowi Miasta Piły.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednomyślnie zagłosowała za przekazaniem petycji według właściwości do Prezydenta Miasta 5 głosów “za” (głosowało 5 radnych)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.15

Zaopiniowanie petycji mieszkańców w sprawie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie skrzyżowania ulic: Okólnej, Bydgoskiej i Kusocińskiego.

Wioletta Stałęga Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji powiedziała, że ze względu na brak projektu uchwały rada miasta Piły zdecydowała się przekazać petycję według właściwości Prezydentowi Miasta Piły.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednomyślnie zagłosowała za przekazaniem petycji według właściwości do Prezydenta Miasta 5 głosów “za” (głosowało 5 radnych)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.16

Zaopiniowanie petycji mieszkańców w sprawie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie skrzyżowania ulic: Okólnej, Bydgoskiej i Kusocińskiego.

Wioletta Stałęga Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji powiedziała, że ze względu na brak projektu uchwały rada miasta Piły zdecydowała się przekazać petycję według właściwości Prezydentowi Miasta Piły.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednomyślnie zagłosowała za przekazaniem petycji według właściwości do Prezydenta Miasta 5 głosów “za” (głosowało 5 radnych)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.17

Zaopiniowanie petycji mieszkańców w sprawie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie skrzyżowania ulic: Okólnej, Bydgoskiej i Kusocińskiego.

Wioletta Stałęga Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji powiedziała, że ze względu na brak projektu uchwały rada miasta Piły zdecydowała się przekazać petycję według właściwości Prezydentowi Miasta Piły.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednomyślnie zagłosowała za przekazaniem petycji według właściwości do Prezydenta Miasta 5 głosów “za” (głosowało 5 radnych)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

17. Wolne wnioski i sprawy różne.

Aleksandra Nowotna-Wypuść kierownik Biura Rady Miasta powiedziała, że komisja na ostatnim posiedzeniu zaopiniowała wniosek, dotyczący upamiętnienia osoby płk. Ryszarda Jerzego Kuklińskiego jako bezzasadny. Zapytała czy komisja skłoniła by się aby jeszcze raz zastanowić się nad tą sprawą, ze względu na zasługi tej postaci. Realizacja wniosku mogłaby nastąpić w późniejszym czasie jak tylko będzie taka możliwość.

Radna Maria Miler zgodziła się i powiedziała, że owszem należało by do tego wrócić.

Wioletta Stałęga Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji powiedziała że komisja do spraw nazewnictwa zgodziła się, że to dobra propozycja z tym, że jest duża liczba nazwisk, które zostały wcześniej pozytywnie ocenione i pierwszeństwo mają wnioski organizacji lokalnych.

Radna Teresa Kasior powiedziała, że jej zdaniem należy przychylić się do ich decyzji.

Radna Maria Miler powiedziała, że można by zasugerować by włączyć do listy nadanie imienia ulicy czy skweru nazwiskiem płk. Kuklińskiego i niech poczeka ona na swoją kolej.

Radny Lucjan Szutkowski powiedział, że jest to włączanie się w proces nad którym rada nie ma kompetencji

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowała wniosek jako “zasadny” 4 głosy “za”, 1 głos wstrzymujący się, (głosowało 5 radnych)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Wioletta Stałęga, Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zakończyła posiedzenie komisji.

Protokół sporządziła:

Aleksandra Nowotna-Wypuść

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Wioletta Stałęga

Protokół nr 27/22 VIII kadencji podpisali ponadto:

Lp.	Imię i nazwisko	Podpis
1.	Maria Miler	
2.	Magdalena Pabich	
3.	Teresa Kasior	
4.	Lucjan Szutkowski	