

Protokół nr 18/2022

z posiedzenia wspólnej Komisji Spraw Społecznych, Komisji Gospodarki Miejskiej, Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Rady Miasta Piły

w dniu 15.02.2022 r.

zdalny tryb obradowania

(czas trwania godz. : 14:00 do 17:33)

Na posiedzeniu obecnych było 10 członków Komisji Spraw Społecznych, 6 członków Komisji Gospodarki Miejskiej, 6 członków Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta. Listy obecności radnych są zawarte w dokumencie „ZAKRES PRAC KOMISJI WSPÓLNEJ RADY MIASTA PIŁY w dniu 2022-02-15”.

Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Rady Miasta Piły powitał radnych oraz zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum otworzył obrady komisji.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe.
2. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy LIII a LIV sesją Rady Miasta Piły - druk 798.
3. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły od 11 stycznia 2022 r. do 8 lutego 2022 r. - druk 797.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zniesienia jednostki pomocniczej Gminy Piła, osiedle Gładyszewo - druk 810.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zniesienia jednostki pomocniczej Gminy Piła, osiedle Koszyce - druk 811.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zniesienia jednostki pomocniczej Gminy Piła, osiedle Górne - druk 812.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów najmu i dzierżawy - druk 814.

8. Informacja Prezydenta Miasta Piły o zgłoszonych w 2021 roku żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1-3 i ust. 5 i wydanych decyzjach, o których mowa w art. 37 ust. 6 i 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - druk 808.
9. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego - druk 803.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Brukowej - druk 804.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Przemysłowej i Ceramicznej - druk 805.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Żeleńskiego i Wiatracznej - druk 806.
13. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/510/21 Rady Miasta Piły z dnia 28 września 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piły - druk 807.
14. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Pile na lata 2022 - 2025 - druk 813.
15. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2022 - 2024 - druk 809.
16. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany uchwały Nr LI/557/21 Rady Miasta Piły z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie planu pracy Rady Miasta Piły na 2022 rok - druk 800.
17. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia - druk 801.
18. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie pozostawienia

petycji bez rozpatrzenia - druk 802.

19. Informacja w sprawie interpelacji i zapytań - 799.

20. Wolne głosy, wnioski i informacje.

21. Zamknięcie obrad.

* * Anonimizacja danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2176) oraz art. 24 ust. 1 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych Dz. Urz. UE – 4.5.2016 PL z późn. zm.).

Ad. 1

Sprawy regulaminowe - przyjęcie porządku obrad

Proponowany porządek obrad został przyjęty przez komisję bez uwag.

Ad. 2

Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy LIII a LIV sesją Rady Miasta Piły

Informacja zostanie przedstawiona na sesji w dniu 22 lutego 2022 r.

Ad. 3

Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły od 11 stycznia 2022 r. do 8 lutego 2022 r.

Radny Zbigniew Pyziak zadał pytania odnośnie:

pkt 60

Prezydent podpisał zarządzenie w sprawie przeprowadzenia konsultacji i wyrażenia opinii przez Gminną Radę Działalności Pożytku Publicznego Miasta Piły w przedmiocie projektu zarządzenia Prezydenta Miasta Piły w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe świadczone przez Miejski Zakład Komunikacji w Pile.

pkt 75

Prezydent rozstrzygnął uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Kwiatowej i 14 Lutego.

pkt 50

Prezydent podpisał zarządzenie w sprawie konsultacji i wyrażenia opinii przez Gminną Radę Działalności Pożytku Publicznego Miasta Piły w przedmiocie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zniesienia jednostki pomocniczej Gminy Piła, osiedle Gładyszewo.

pkt 51

Prezydent podpisał zarządzenie w sprawie konsultacji i wyrażenia opinii przez Gminną Radę Działalności Pożytku Publicznego Miasta Piły w przedmiocie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zniesienia jednostki pomocniczej Gminy Piła, osiedle Koszyce.

pkt 52

Prezydent podpisał zarządzenie w sprawie konsultacji i wyrażenia opinii przez Gminną Radę Działalności Pożytku Publicznego Miasta Piły w przedmiocie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zniesienia jednostki pomocniczej Gminy Piła, osiedle Górne.

pkt 30

Prezydent podpisał zarządzenie w sprawie wzorów dokumentów do przeprowadzenia wyborów oraz ustalenia wyników wyborów do organów jednostki pomocniczej Gminy Piła, osiedle Motylewo.

pkt 82

Prezydent zaopiniował pozytywnie i skierował na lutową sesję projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zniesienia jednostki pomocniczej Gminy Piła, osiedle Gładyszewo.

pkt 83

Prezydent zaopiniował pozytywnie i skierował na lutową sesję projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zniesienia jednostki pomocniczej Gminy Piła, osiedle Koszyce.

pkt 84

Prezydent zaopiniował projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zniesienia jednostki pomocniczej Gminy Piła, osiedle Górne i skierował dokument na lutową sesję.

Radny Tomasz Słoboda zadał pytania odnośnie:

pkt 43

Prezydent uwzględnił wniosek o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Kołobrzesckiej w wieloletnim planie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

pkt 76

Prezydent uwzględnił wniosek o zmianę studium oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Reymonta.

Zastępca Prezydenta Miasta Piły, Krzysztof Szewc odpowiedział na pytania Radnego Tomasza Słobody:

Ad. 43

Został złożony wniosek o zmianę przeznaczenia terenów zabudowy usługowej związanej z edukacją na teren zabudowy usługowej lub mieszkalno-usługowej. W tym zakresie Prezydent wyraził zgodę. Aby ta zmiana się dokonała niezbędne są zmiany w studium zagospodarowania przestrzennego. Będzie to zrealizowane, ale dopóki nie będzie uchwalone nowe studium, ta czynność musi zostać przełożona na późniejszy termin.

Ad. 76

Wniosek dotyczy zmiany przeznaczenia terenów działek z terenów zieleni urządzonej na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy usługowej na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Oba te wnioski wymagają zmiany studium oraz następnie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. Będzie to dość długotrwała czynność.

Zastępca Prezydenta Miasta Piły, Krzysztof Szewc odpowiedział na pytania Radnego Zbigniewa Pyziaka:

Ad. 60

Jest pozytywna decyzja Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego w przedmiocie zmiany cen na usługi przewozowe świadczone przez pilskie MZK. Zmiana cen jest na poziomie inflacyjnym i dotyczy tylko i wyłącznie biletów jednorazowych i cena będzie wynosiła 3,40 zł.

Ad. 75

Punkt ten dotyczy również zagospodarowania przestrzennego. Będzie to tematem obrad

Rady Miasta Piły, oczywiście nie na najbliższej Sesji Rady Miasta. Zgłoszonych było osiem uwag. Część jest rozpatrzona pozytywnie, część negatywnie. Treść tych uwag:

- zmiana zapisu dotyczącego miejsc do parkowania w sposób zapewniający 16 miejsc do parkowania w tym dwa dla osób niepełnosprawnych
- zmiana zapisu zapewniająca realizację miejsc do parkowania na sąsiednim terenie dróg wewnętrznych
- usunięcie z treści zapisu § 12, pkt 2 dotyczący zapisów dla terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej określającej możliwość realizacji funkcji usługowych, w szczególności gabinety lekarskie, handel, gastronomia, lokale biurowe, administracja
- jednoznaczne wskazanie w części graficznej możliwości realizacji wejścia do planowanego budynku od strony południowo-zachodniej na granicy dwóch różnych terenów wraz z wyznaczeniem pasa terenu stanowiącego dojście do planowanego budynku wzdłuż południowo-zachodniej granicy działki
- usunięcie ograniczeń.

Są to różnego rodzaju wnioski. Prezydent się do nich ustosunkował. W tej chwili Miejska Pracownia Urbanistyczna opracowuje odpowiedzi na tego rodzaju wnioski. Będą one przez radnych dyskutowane w momencie opracowywania planu. Wnioski w tym zakresie przede wszystkim złożył jeden z właścicieli terenów, którzy w tym rejonie dokonali zakupu nieruchomości około 3 lat temu oraz starosta. Odpowiedzi są w tym zakresie precyzyjnie przygotowywane. Kiedy zostaną opracowane, będą dostępne na stronie internetowej Urzędu Miasta Piły.

Ad. 30

Jest to zarządzenie w sprawie wzorów dokumentów do przeprowadzenia wyborów na osiedlu Motylewo.

Ad. 50, 51, 52

Punkty te dotyczą osiedli Górnego, Koszyc i Gładyszewa. Jest to zarządzenie związane z zasięgnięciem opinii przez Gminną Radę Działalności Pożytku Publicznego Miasta Piły.

Ad. 82, 83, 84

Te punkty dotyczą projektów uchwał, które zostaną omówione dzisiaj przez Sekretarza Miasta Piły.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz przekazał głos Romanowi Szarzyńskiemu, Sekretarzowi Gminy Piła.

Ad. 4

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zniesienia jednostki pomocniczej Gminy Piła, osiedle Gładyszewo

Punkt ten został omówiony w pozycji 6.

Komisja Gospodarki Miejskiej – wyniki głosowania: ZA (2), PRZECIW (3), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2).

Komisja Spraw Społecznych – wyniki głosowania: ZA (3), PRZECIW (4), WSTRZYMAŁO SIĘ (2), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1).

Reasumpcja głosowania:

Komisja Spraw Społecznych – wyniki głosowania: ZA (4), PRZECIW (4), WSTRZYMAŁO SIĘ (2), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0).

Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta - wyniki głosowania : ZA (2), PRZECIW (2), WSTRZYMAŁO SIĘ (2), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2).

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zniesienia jednostki pomocniczej Gminy Piła, osiedle Koszyce

Punkt ten został omówiony w pozycji 6.

Komisja Gospodarki Miejskiej – wyniki głosowania: ZA (3), PRZECIW (3), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1).

Komisja Spraw Społecznych – wyniki głosowania: ZA (2), PRZECIW (6),

WSTRZYMAŁO SIĘ (2), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0).

Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta - wyniki głosowania : ZA (2), PRZECIW (2),
WSTRZYMAŁO SIĘ (2), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2).

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zniesienia jednostki pomocniczej Gminy Piła, osiedle Górne

Projekty trzech uchwał przedstawił **Roman Szarzyński, Sekretarz Gminy Piła:**

W uzasadnieniu do wszystkich uchwał macie Państwo informację Prezydenta dotyczącą przebiegu konsultacji. Te konsultacje odbyły się w dniach 15 - 19 stycznia. Formularze konsultacyjne można było składać na trzy sposoby: poprzez umieszczenie w skrzynkach podawczych znajdujących się przy wejściu do Urzędu Miasta Piły, poprzez Kancelarię Główną i poprzez Kancelarię Główną za pośrednictwem internetu. Jest to zapis, który został dodany na wniosek radnych. Konsultacje się odbyły. Frekwencja i wyniki konsultacji na poszczególnych osiedlach są następujące:

- 1) osiedle Gładyszewo - nikt się nie wypowiedział (nie było żadnego formularza)
- 2) osiedle Koszyce - wpłynęło 18 formularzy (16 przeciw zniesieniu, 1 za zniesieniem, 1 nieprawidłowo złożony). Frekwencja w stosunku do ilości mieszkańców osiedla - 0,29 %
- 3) osiedle Górne - wpłynęło 290 takich formularzy, z czego 289 osób było przeciwnych zniesienia jednostki pomocniczej osiedla, za zniesieniem był złożony jeden formularz. Frekwencja wyborcza w stosunku do ilości mieszkańców zamieszkujących to osiedle - 2,34 %.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami projekty uchwał zostały poddane konsultacjom z Gminną Radą Działalności Pożytku Publicznego Miasta Piły. Opinie są podłączone pod projektami uchwał. Opinie są negatywne. Prezydent musiał przedstawić Radzie Miasta zarówno uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji, jak również uchwały, które w tej chwili są procedowane. Decyzja ostateczna i tak należy do Rady Miasta.

Natomiast swoje rekomendacje i opinie w zakresie przeprowadzonych konsultacji oraz projektów uchwał Pan Prezydent Piotr Głowski przedstawi na sesji.

Włodzimierz Bystrzycki, Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych zadał pytanie:

Swoją opinię wyraziłem na posiedzeniu Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Protokoły i głosowania są ujęte do wglądu radnych. Zaszczycem było powoływanie tych rad osiedli jako organów pomocniczych w mieście Piły za czasów poprzedniego Prezydenta. Pan Przewodniczący Rady Miasta, Mieczysław Augustyn pomagał w realizacji tego wszystkiego. Z przykrością muszę stwierdzić, że nie zagłosuję za likwidacją rady osiedla Gładyszewo, Koszyce i Górnego. Są takie rady, które mają wsparcie, działają i są potrzebne (Motylewo, Staszyce). Rady osiedla Gładyszewo, Koszyce i Górne powinny dalej funkcjonować. Dlaczego małe zaangażowanie? Może to nasza wina. Nie przekonuje mnie inna forma współpracy z Radą Miasta poprzez stowarzyszenia, fundusz obywatelski, itd. Te rady tworzyliśmy. Może było zbyt małe zainteresowanie nas, radnych z przedstawicielami rad osiedli. Wszystkie rady osiedli powinny funkcjonować i powinniśmy tych ludzi wspierać i z nimi współpracować.

Radny Mieczysław Karpiński zabrał głos:

Przez 20 lat pracowałem w zarządzie osiedla Gładyszewo, więc doskonale znam sposób funkcjonowania zarządów osiedla. Jestem zainteresowany osobiście jako mieszkaniec, radny funkcjonowaniem tych jednostek. Chciałbym zwrócić uwagę radnych na jeden zapis projektu uchwały - w § 3 mówi się, że traci moc uchwała Nr XXXIV/335/20 Rady Miasta Piły z dnia 24 listopada 2020 r. w sprawie statutu osiedla Gładyszewo. Domniemywam, że przyjęcie tej uchwały będzie skutkować całkowitą likwidacją jednostki pomocniczej, bez możliwości zebrania grupy inicjatywnej osób, które wystąpią do Prezydenta z wnioskiem o przeprowadzenie kolejnych wyborów do rady i zarządu osiedla. Likwidacja jednostki pomocniczej w moim rozumieniu powoduje, że nie ma takiej możliwości. Trzeba będzie występować do Rady Miasta o ponowne opracowanie uchwały tworzącej jednostkę pomocniczą. Jest to absurd. Miasto Piła jest podzielone na 9 jednostek pomocniczych. Na kilku osiedlach nie funkcjonują zarządy i rady osiedla od dłuższego czasu. Są to: Zamoście, Śródmieście, Jadwiżyn. Na osiedlu Koszyce, Podlasie i Gładyszewo odłożono wybory. Nie powołano zarządów w roku

2020 z powodów proceduralnych. Powołano się na stanowisko prokuratury, która prostowała pewne sposoby postrzegania funkcjonowania zarządów, a właściwie wykonywania obowiązków zarządów wobec mieszkańców. W przypadku osiedla Gładyszewo polegało to na tym, że trzeba było zebrać odpowiednie quorum. Tak zapisywał poprzedni statut. Okazało się, że prokurator zarzucił nieprawidłowość tego typu rozstrzygnięcia. Czyli z korzyścią dla tamtej jednostki pomocniczej, tamtego rozwiązania prawnego, nie było wymogu procentowego udziału mieszkańców w głosowaniu. Musiałem zrobić dwukrotnie zebranie mieszkańców, żeby uchronić jednostkę pomocniczą od likwidacji. W pierwszej kolejności likwidację zarządu. Mam pytanie do radcy prawnego o stanowisko prawne w tym zakresie. Oświadczam, że jestem stanowczo przeciwny likwidacji jednostki pomocniczej.

Radna Wioletta Stałęga zabrała głos:

Pracowałam przez dwie kadencje w radzie osiedla Górne i zdążyłam zaobserwować zaangażowanie ludzi, którzy tam byli. Chciałabym się odnieść do przewodniczącego zarządu z osiedla Gładyszewo. Ciężko odpowiedzieć na pytanie czy nikt się nie wypowiedział. Jako radni zrobiliśmy wszystko. Zwracaliśmy się na komisjach, potem na sesjach prosząc prezydenta o uwzględnienie możliwości oddania w różny sposób tych głosów. Nie można zarzucić, że nie było możliwości. Ktoś może powiedzieć, że był za krótki czas na konsultacje. Jeżeli nikt nie powiedział, że chce żeby rada osiedla była, jak mamy się do tego odnieść? Na Koszycach złożono 18 formularzy. Na Górnym mobilizacja była większa - 290 formularzy. Jest to pozytywny sygnał. Mam duży dylemat z tym wszystkim. Nie mogę w żaden sposób uzasadnić, dlaczego na Gładyszowie nie znalazła się żadna osoba, która wypowiedziałaby się pozytywnie, żeby to osiedle było.

Radna Maria Miler zadała pytanie:

W sprawie tych trzech projektów dotyczących zniesienia jednostek pomocniczych na osiedlach. Tam wcześniej opiniowała Gminna Rada Działalności Pożytku Publicznego. W uzasadnieniu tych projektów uchwał jest informacja, że zaopiniowała je negatywnie. Chciałabym znać uzasadnienie Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Radny Grzegorz Płachta zadał pytania:

Chciałabym zapytać jakie było uzadanie **Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego**? Co przyświecało członkom rady, że zagłosowali za utrzymaniem rad

osiedli? Drugie pytanie: Zaintrygowała mnie informacja pana Sekretarza, że Pan Prezydent swoje stanowisko przedstawi na sesji odnośnie rad osiedli. Wówczas Przewodniczący Marek Andruszkiewicz zapytał, czy będzie to osobiste stanowisko? Sekretarz potwierdził, że osobiste. W związku z tym mam pytanie, czy to będzie osobiste stanowisko Prezydenta jako Piotra Głowskiego, czy jako stanowisko Prezydenta Miasta Piły? Jeżeli stanowisko Pana Prezydenta miałyby wpłynąć na nasz głos oddany na wspólnym posiedzeniu komisji, to jest to bardzo istotne. Jeżeli Pan Sekretarz ma wiedzę, która by wpłynęła na sposób głosowania przez radnych na komisji, to proszę się podzielić bo może to być bardzo istotne. Powinniśmy mieć przedstawione wszystkie fakty, które mają wpływ na podjęcie przez nas decyzji. Trzecia sprawa. W dobie pandemii 300 osób, które oddały głosy (2,34 %) to nie jest mała ilość głosów. Trzeba wziąć poprawkę, że ta aktywność społeczna w dobie pandemii, jeszcze w okresie, w którym wchodził Omikron miała swoje znaczenie. Należy wziąć to pod uwagę, że w rzeczywistości ta frekwencja byłaby wyższa. Należy taką inicjatywę społeczną docenić. Takie inicjatywy budują społeczeństwo obywatelskie. To nie jest bez znaczenia, nie zniechęcajmy tych ludzi. Mam trzecie pytanie do Pana Sekretarza: czy ta frekwencja była liczona od osób pełnoletnich wpisanych do rejestru wyborców, czy od ogółu mieszkańców?

Radny Tomasz Słoboda zabrał głos:

Okres pandemii, to nieszczęśliwy czas, żeby te konsultacje zostały przeprowadzone, ponieważ wiele osób nie wybrało się z tą ankietą do Urzędu Miasta z przyczyn wiadomych - obawiając się o swoje zdrowie. Pokazują to wyniki ankiet. Mało osób wzięło udział w tych konsultacjach. Gminna Rada Działalności Pożytku Publicznego jasno przedstawiła swoją opinię, że idzie to w złym kierunku. Trzeba pamiętać, że takie jednostki pomocnicze to głos doradczy i niejednokrotnie uważam, że Pan Prezydent powinien się w nie wsłuchać i wykorzystać te pomysły, które są tam przedstawione. Kto jak te małe społeczności, wiedzą najlepiej o swoich potrzebach. W tej chwili doszło do takiej sytuacji, że de facto spadnie taka odpowiedzialność na to czy te jednostki zostaną zlikwidowane na nas radnych. W opinii publicznej my będziemy funkcjonować jako odpowiedzialni za to, co się w tej sprawie wydarzy. Przykre jest to, że mało osób młodych angażuje się społecznie. Jest to trend, który się pojawił wiele lat temu. Pojawiły się głosy, że my jako radni za mało braliśmy udział w tym, aby temat ten

rozpropagować. Uważam, że młodzi ludzie zajmują się czym innym. Nie przywiązują uwagi do takich spraw. Cały ciężar spoczywa na tych, które do tej pory się angażowali i powinni to kontynuować.

Radna Teresa Kasior zabrała głos:

Cieszę się, że są przedstawiciele różnych rad osiedli. Ja mogę coś powiedzieć, jeżeli chodzi o Radę Osiedla Górne. Bezpośrednio z nią współpracowałam, pracując w Pilskiej Spółdzielni Mieszkaniowej i znam wszystkie imprezy i wszystkie spotkania, które organizowała Pilska Spółdzielnia Mieszkaniowa i Rada Osiedla Górne. Ta działalność była i jest bardzo bogata. Pod patronatem Prezydenta Miasta Piły było organizowanych wiele imprez. Także jeśli chodzi o budżet obywatelski, zaangażowanie było ogromne. Widać to przy zbieraniu głosów. Mimo, że pandemia, to robiono wszystko, żeby utrzymać tą radę osiedla Górne.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta, Lucjan Szutkowski zabrał głos:

Dążymy do tego, aby być społeczeństwem obywatelskim. Zależy nam na współdziałaniu z różnymi inicjatywami społecznymi. Kiedy nasze społeczeństwo obywatelskie uzewnętrznia swoje zaangażowanie, wtedy kiedy są problemy polityczne, kiedy są problemy infrastrukturalne, w związku np. z powstaniem, rozbudową nowego osiedla, bądź też inne problemy społeczne, np. szerząca się przestępczość lub inne zjawiska. Kiedyś powstał samorząd na osiedlu Podlasie. Na przestrzeni dziesiątek lat, był on jednym z najbardziej zaangażowanych samorządów osiedlowych i ani na chwilę nie zaprzestał swojej działalności. Co spowodowało, że miał on taką moc i siłę i nadal trwa. Organizował się wokół niezorganizowanej infrastruktury osiedla domków jednorodzinnych i braku szkoły. Szkoła ta przez długie lata była siłą napędową tego samorządu. Myślę, że jest to pozytywny przykład, który mógłby scalić mieszkańców wszystkich pozostałych osiedli. Kończą się problemy, niekoniecznie wszystko jest załatwione. Przyszedł moment, że na osiedlu Zamościu, Śródmieściu raptem zabrakło ludzi, którzy chcieli społecznie pracować, ponieważ ani nie czuli wsparcia społecznego, ani nie widzieli istotnych celów do osiągnięcia lub przeprowadzenia w trybie działalności społecznej. Taki samorząd jak Gładyszewo, w zasadzie nowe osiedle, w którym w konsultacjach nikt nie bierze udziału, to tak jakby samo przekreśliło swoją szansę istnienia przynajmniej w chwili obecnej. To samo dotyczy osiedla Koszyce,

bardzo rozwijające się, z różnymi problemami. Jeśli nie ma ludzi, którzy chcą to pociągnąć, to trudno liczyć na szersze wsparcie. Nie może być to organizacja, która kręci się wokół kilku ludzi. Potwierdzam głos przedmówców. Rzeczywiście samorząd na osiedlu Górnym, być może nie ma wielkich potrzeb społecznych. Jest ono z infrastrukturą mocno do przodu. Jest szkoła, ale przydałaby się być może pływalnia i inne obiekty. Stąd też ludzie, którzy tam działają. Należy stworzyć im warunki do wzmożonej aktywności, ponieważ jest to jednostka pomocnicza, która w dużym stopniu służy nie tylko mieszkańcom, ale jest pomocnicza wobec działań Prezydenta i samorządu, który jako radni reprezentujemy. Stałbym na takim stanowisku, że samorządowi na osiedlu Górnym warto byłoby dać szansę. Jeśli chodzi o pozostałe osiedla nie róbmy nic na siłę. Jeśli tam coś zamarło, trzeba będzie czekać aż powstanie jakiś problem, bo ludzie się sami zorganizują i sami będą dążyć do odtworzenia tego samorządu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Ryszard Małecki zabrał głos:

Byłem radnym rady osiedla Górne przez dwie kadencje i według mnie tej rady likwidować nie należy. 17-18 lat temu, gdzie społeczeństwo osiedla Górnego, była to grupa bardzo liczna - około 10 osób poświęciła bardzo wiele czasu i energii po to by założyć stowarzyszenie. Stowarzyszenie to wystąpiło do Prezydenta Miasta Piły, aby odbyły się wybory i usankcjonowała się rada osiedla Górnego. Ja na Gminnej Radzie Pożytku Publicznego byłem przeciwko uchwale znoszącej osiedle Górne. Zmianiam zdanie co do osiedla Gładyszewa i Koszyce, aby miały one szansę działać. Myślę, że dobrym elementem, aby te społeczności się zintegrowały będzie odradzający się fundusz obywatelski. Z tego co wiem, to co roku w radzie osiedla bardzo dużo dyskutowano na temat potrzeb inwestycyjnych na danym osiedlu, a tam trzeba było zrobić chodnik, tam parking, tam coś jeszcze innego i to była jedna z takich trampolin do tego, aby były informacje pomiędzy osiedlem a Urzędem Miasta. Jestem przeciwny tym uchwałam.

Radna Maria Miler zabrała głos:

Chciałabym zwrócić uwagę na tytuł uchwały "W sprawie zniesienia jednostki pomocniczej osiedla", trzech osiedli rozdzielnie oczywiście. Przeciętny mieszkaniec osiedla czyta ten tytuł i myśli sobie "przecież ja nie idę na te głosowanie" bo ja nie chcę zniesienia. Zastanawiałam się dlaczego na osiedlu Gładyszewo nie było w ogóle tych,

którzy szli na głosowanie. Jak oni przeczytali, że pójde za zniesieniem osiedla, to ja nie idę, nie chcę żeby zniesiono osiedle. Niestety mieszkańcy mogą odbierać to dosłownie i ja również będę przeciwna, ponieważ bardzo sobie cenię istnienie jednostek pomocniczych na osiedlach. Uważam, że są one niezbędne nie tylko żeby realizować budżet obywatelski, ale i potrzeby na poszczególnych osiedlach. Czego boją się władze każdego miasta, nie tylko naszej Piły. Nie bójmy się demokracji. Uważam, że należy pozostawić te osiedla.

Sekretarz Gminy Piła, Roman Szarzyński odpowiedział na zadane pytania:

Odpowiadając na pytania Pani Marii Miler, to nie były żadne głosowania. Projekty uchwał o tej treści pojawiły się dopiero teraz na komisji. Natomiast były to konsultacje - możliwość wyrażenia przez mieszkańców swojej opinii, czy są za zniesieniem, czy za utrzymaniem osiedli. Radny Słoboda mówił, że jest pandemia i nie należało przeprowadzać tych konsultacji w tym okresie. Pandemia jest i nie wiadomo kiedy się ona skończy. Po to została wprowadzona możliwość głosowania elektronicznego, żeby osoby które byłyby zainteresowane mogły nie wychodząc z domu, wydać swoją opinię. Zainteresowani nie musieli wchodzić do urzędu. Można było te formularze wrzucić do skrzynek podawczych znajdujących się przy wejściu do urzędu. Radny Grzegorz Płachta - odnośnie rekomendacji Pana Prezydenta. Tłumaczyłem na samym początku, że Pan Prezydent musiał przedstawić te projekty uchwał. Przedstawił je jako Prezydent Piotr Głowski i jako Prezydent Piotr Głowski przedstawi swoje rekomendacje na sesji w sprawie konsultacji i projektów tych uchwał. Następne pytanie padło o uzasadnienie opinii Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Swoją opinię członkowie tej rady wyrazili przez głosowanie. Uczestniczyłem w tym posiedzeniu i z tego co pamiętam głos zabierało czterech członków tej rady. Cała atmosfera podczas tego posiedzenia, w moim odczuciu była taka, jakby Gminna Rada Działalności Pożytku Publicznego nie chciała podjąć decyzji w tej sprawie. Odbyło się głosowanie. W dwóch przypadkach było to minimalne na "nie". W jednym przypadku Rada zaopiniowała negatywnie te projekty uchwał. Jak została wyliczona frekwencja? Jest to frekwencja w stosunku do wszystkich mieszkańców zamieszkujących dane osiedle. Pozwoliłem sobie przeliczyć, jeśli by brać pod uwagę tych mieszkańców, którzy mają prawo wyborcze. Ta różnica, jeśli chodzi o Koszyce ten procent wzrósłby z 0,29 do 0,4% . Natomiast na Górnym z 2,34 wzrósłby na 2,92%. Na koniec chciałbym, żeby mecenas Czarny

odniósł się do wypowiedzi radnego Mieczysława Karpińskiego w zakresie uchylania w tych uchwałach statutów.

Radca prawny Łukasz Czarny zabrał głos:

Taka technika prawodawcza w postaci, że jeżeli znosi się jednostkę, to również się uchyla statut. To również wynika z konstrukcji aktów. Nie można uchylić jednostki, czy zlikwidować jakiegoś podmiotu a pozostawić jej statut. Dlatego tutaj ten zapis się znalazł. W podstawie prawnej tej uchwały macie państwo powołany nasz statut, § 9 tego statutu. Nawet, jeżeli by państwo podjęli taką uchwałę, że likwidujecie jednostkę pomocniczą, to nie powoduje tym samym, że nigdy taka jednostka albo inna jednostka, w innym obszarze geograficznym nie może być w każdym czasie utworzona przez radę miasta. Ponieważ § 9 tego statutu mówi wprost o jednostkach pomocniczych i mówi wprost, że utworzeniu, połączeniu, podziale lub zniesieniu jednostki pomocniczej miasta, a także zmianie jej granic zawsze rozstrzyga rada gminy w drodze uchwały z uwzględnieniem pewnych zasad. Tutaj te zasady są takie, że inicjatorem utworzenia, połączenia, podziału lub zniesienia jednostki pomocniczej mogą być mieszkańcy obszaru, który ta jednostka obejmuje lub ma obejmować albo organy miasta. A organami miasta są te organy, które mają inicjatywę uchwałodawczą, czyli Pan Prezydent może z taką inicjatywą wystąpić albo poszczególni radni. Mogą wystąpić również mieszkańcy. Utworzenie, połączenie, podziały lub zniesienie jednostki pomocniczej musi zostać poprzedzone konsultacjami, których tryb określa rada miasta odrębną uchwałą. My taką uchwałę mamy. Projekt granic jednostki pomocniczej sporządza Prezydent w uzgodnieniu z inicjatorami utworzenia tej jednostki. Z kolei przebieg granic tych jednostek pomocniczych powinien w miarę możliwości uwzględniać naturalne uwarunkowania przestrzenne, komunikacyjne i więzi społeczne. Do znoszenia jednostek pomocniczych stosuje się odpowiednio te zasady. Jeżeli rada miasta w danym momencie uchwali zniesienie jednostki pomocniczej w jakimś obszarze, to nigdy to nie zamyka drogi do tego, aby jeśli zajdzie taka inicjatywa, to w tych samych granicach, albo w innych granicach powołać jednostkę, bo gwarantuje to statut, który jest obowiązującym aktem prawnym.

Radny Mieczysław Karpiński zabrał głos:

Chciałbym uczulić Państwa na jedną sprawę. Rada osiedla Górne nie została wyłoniona w wyborach, ponieważ te wybory były nieskuteczne. W opinii komisji prowadzącej

wybory była za mała ilość kandydatów spełniających wymogi statutowe. Rada ta po prostu nie została wyłoniona. My nie decydujemy o tym, czy ta rada ma powstać czy nie. Ta rada po prostu się nie wyłoniła, bo komisje wyborcze tak rozstrzygnęły. Podobnie na innych osiedlach. Tutaj problemem był brak odpowiedniej ilości kandydatów do pełnienia funkcji. Zupełnie inną sytuacją jest likwidacja jednostki pomocniczej. By móc uruchomić przedstawicielstwo danej jednostki, to najpierw trzeba ją na nowo powołać. Trzeba przeprowadzić konsultacje, głosowanie na forum rady, trzeba być przedstawionym przez Pana Prezydenta. Dopiero później radni muszą ewentualnie zdecydować, czy chcą powołać jednostkę, czy nie powołać. Kolejnymi krokami są: uchwalenie kolejnego statutu i ponownie zgoda na wyłonienie w wyborach rady i zarządu osiedla. Proces ten jest niesłychanie długi i bardzo trudny. Natomiast w tej chwili te jednostki są, statuty też są. Jeżeli powstanie grupa inicjatywna do wnioskowania o przeprowadzenie kolejnych wyborów, to bazują na tym co funkcjonuje, na tym co jest w prawie zapisane naszej gminy. Mam pytanie do Pana Sekretarza i Radcy Prawnego:

Mamy w tej chwili przedstawione trzy projekty uchwał w sprawie likwidacji jednostki pomocniczej: Gładyszewo, Koszyce i Górne. Jak ma się stan prawny jednostek pomocniczych: Jadwiżyn, Śródmieście i Zamość? Czy te jednostki pomocnicze funkcjonują, czy statuty są do nich uchwalone? Proszę o odpowiedź.

Sekretarz Gminy Piła Roman Szarzyński odpowiedział na pytanie Radnego Mieczysława Karpińskiego:

Jeśli chodzi o osiedla: Jadwiżyn, Śródmieście i Zamość to tam są jednostki pomocnicze zniesione łącznie ze statutami. Tam nie były uchwalane statuty.

Radca Prawny Łukasz Czarny odpowiedział na pytanie Radnego Mieczysława Karpińskiego:

Jeśli chodzi o analizę prawną to nie mam nic do dodania. Jeżeli dana jednostka jest zniesiona, to po prostu jej nie ma. Jeżeli miałby być odrodzona nowa na tym obszarze, czy w innych obszarach, to cała procedura zaczyna się od nowa na podstawie statutu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz zabrał głos: W zasadzie ja się z tego samorządu podstawowego wywodzę. Zakładałem zarząd osiedla Motylewo i przez cztery kadencje funkcjonujemy. Problem jest poważny. Z jednej strony frekwencja zawiodła. Słabo to wypadło. Szczególnie jeśli chodzi o te dwa

pierwsze osiedla, tzn. Gładyszewo i Koszyce. Mogą być różne przyczyny. Może metoda była zła, może było lepiej przez internet, a może piechotą, a może jeszcze w inny sposób. Jeśli jest jakaś grupa inicjatywna. Ktoś, kto chce działać i ma jakąś wizję tego wszystkiego, no to potrafi to zorganizować, jeśli chce. Jest to fundamentalna sprawa. I ma wokół siebie jakichś ludzi. Na pewno powinno być więcej niż zero takich ankiet. Ma to bezpośrednie przełożenie na zaangażowanie ludzi. A zarządu osiedla czy rady osiedla bez zaangażowania zwykłych ludzi, zwykłych mieszkańców, po prostu nie ma. Słuchając tych wypowiedzi, nie chciałabym ich dublować i identyfikuje się z nimi. Bardzo mnie buduje pewna troska. Wypowiedziała się ponad połowa radnych naszej rady na ten temat. Ta troska jest bardzo ważna i nas konsoliduje. Zanim dzisiaj tutaj usiadłem do komputera, żeby uchwały procedować, przeprowadziłem wiele różnych rozmów z osobami z różnych osiedli. Znajdują się one w różnych miejscach struktury działalności społecznej - i zwykłych mieszkańców i radnych. Na dzisiaj nie mam wypracowanego ostatecznego stempla. W przypadku osiedla Górnego prawie 3% uprawnionych do głosowania jednak się wypowiedziało. Z tym osiedlem miałem największy kontakt. Jednak najbliższy kontakt mam z osiedlem Staszyce, tutaj po sąsiedzku ze sobą graniczymy. Osiedle Staszyce i Motylewo i pewnie z tego tytułu mam najbliższe kontakty. Jeżeli chodzi o pozostałe dwa osiedla, to mam konkretny problem. Uznaje to w taki sposób, że dzisiejsze głosowanie nie będzie tym ostatnim. Ostateczna decyzja będzie podjęta we wtorek za tydzień. Dzisiaj każdy określa jaki ma pogląd w dniu dzisiejszym. Może będą osoby czy hasła, które przekonają tych, którzy mają wątpliwości, co do tego jak zagłosować. Proszę się postarać pobudzić zaangażowanie oddolne, żeby był wyraźny sygnał, bo nie chcemy robić nic na siłę. Jeżeli Urząd Miasta ma organizować takie wybory, to wiążą się one z określonymi nakładami finansowymi i z czasem ludzi, którzy mają się nimi zająć. Jeśli jest sytuacja taka, że frekwencja jest na niskim poziomie, to siła sprawcza jest słaba. Szkoda, że w ogóle doszło do takiej sytuacji jak ta obecna. Może w jakiś sposób pandemia pokrzyżowała plany i spowodowała, że niektórzy się wycofali czy wstrzymali się od tej działalności. Jeśli na Górnym była określona liczba osób chętnych do kandydowania do rady i się okazało, że wymagania formalne zawiodły, takie które dyskwalifikują. Z drugiej strony tu jest z kogo wybrać jeśli mamy 290 ankiet a około 20 osób jest w zarządzie i radzie osiedla, to potencjał jest. Na pozostałych osiedlach gorzej to wygląda,

albo wcale.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki zabrał głos:

Zabolała mnie opinia Sekretarza Romana Szarzyńskiego, który w podsumowaniu powiedział, że atmosfera na posiedzeniu Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego była taka, że oni nie chcieli podjąć decyzji w tej sprawie. Była ona zupełnie inna. Omawiano te trzy sprawy. Później omawiano podwyżki biletów, stypendia dla studentów (1.500 zł). Członkowie rady chcieli podjąć decyzję. Na 13 osób 10 było obecnych. Niektóre opinie członków komisji były aż za szczere. Trzeba było je temperować. Taka opinia Sekretarza może sprawić przykrość Przewodniczącemu Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Prosiłbym nie wyrażać takich opinii.

Roman Szarzyński, Sekretarz Gminy Piła zabrał głos:

Jeżeli sprawiłem przewodniczącemu przykrość, to przepraszam. Ja powiedziałem moim zdaniem, ja odniosłem takie wrażenie. Nie była ta wypowiedź złośliwa. Jeśli kogoś uraziłem, to przepraszam.

Radna Gabriela Miłska zabrała głos:

Chciałabym dopowiedzieć słuchając wszystkich wypowiedzi państwa. Przykre jest to, co się stało. Rady osiedla są bardzo potrzebne, tym bardziej w takim dużym mieście jakim jest Piła. Tych dzielnic jest bardzo dużo i potrzeba pracy ludzi. Pracowałam przez 4 lata na osiedlu Staszyce i zdaję sobie sprawę, że działania i wymogi mieszkańców są coraz większe. Co do propozycji likwidacji rad osiedli i całego działania. Jest takie zasadnicze pytanie. Jednostki pomocnicze gmin mają za zadanie przede wszystkim tworzyć kapitał społeczny, budować społeczeństwo obywatelskie, albo też integrować społeczność lokalną. To jest najważniejsze. Może czegoś takiego zabrakło. Poruszenia działalności danego osiedla mogłoby być więcej. Na osiedlu Staszyce frekwencja na wyborach była bardzo niska, ale jednak osiedle Staszyce zdołało powołać tą radę. Funkcjonują i pracują. Jestem na tych spotkaniach, wszystko jakoś działa. Mają najprzeróżniejsze sprawy do omówienia, do załatwienia i znowelizowania. Mam nadzieję, że wysłuchamy również Prezydenta na sesji. Być może będzie dyskusja na ten temat. Myślę, że będzie dobra wola wszystkich i możliwość ewentualnych sytuacji do szybkiego powstania tych osiedli.

Komisja Gospodarki Miejskiej – wyniki głosowania: ZA (0), PRZECIW (4),

WSTRZYMAŁO SIĘ (2), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1).

Komisja Spraw Społecznych – wyniki głosowania: ZA (0), PRZECIW (7), WSTRZYMAŁO SIĘ (3), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0).

Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta - wyniki głosowania : ZA (0), PRZECIW (2), WSTRZYMAŁO SIĘ (4), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0).

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 7

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów najmu i dzierżawy

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta Miasta Piły przedstawiła **Monika Łukomska, Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami:**

Projekt ten dotyczy nieruchomości, które mają być przedmiotem najmu i dzierżawy. Tym razem będą to umowy zawarte po raz pierwszy. Umowy te są zawarte na czas nieoznaczony. Są to cztery pozycje:

- 1) dotyczy lokalizacji na altanę śmietnikową tuż za garażami. Z wnioskiem zwróciła się do nas wspólnota mieszkaniowa z budynku przy ul. Okólnej
- 2) teren Wyspy Miejskiej - jest to lokalizacja zbiornika bezodpływowego wraz z przyłączem do kanalizacji sanitarnej. Ten zbiornik jest zaraz przy “Wyspiarzu” na Wyspie
- 3) i 4) są to nieruchomości, które będą przeznaczone pod dzierżawę pod uprawę warzyw.

Radny Zbigniew Pyziak zadał pytanie:

Ja nie wiem czy my mówimy o tych samych drukach i o tych samych projektach uchwał. Wymieniła Pani ulicę Okólną, kiedy mamy wpisaną ul. Browarną. Druga sprawa - punkt 3 i 4 to jest Wyspa, a my mamy w drukach ul. Dębową. Punkt 5 to ul. Ojca Maksymiliana Kolbe i nie zgadza się z tym co przed chwilą słyszeliśmy.

Monika Łukomska Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami
odpowiedziała:

Jeżeli chodzi ul. Grabową i o altanę śmietnikową, to jest lokalizacja przy ul. Grabowej. Powiedziałam, że jest to wspólnota przy ul. Okólnej zwróciła się z wnioskiem o tą altanę śmietnikową. Są cztery pozycje. Pozycja 3 i 4 według załączników, które Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz pokazywał to w załączniku się zgadzają. Pozycja 3 to ul. Dębowa a 4 to ul. Ojca Maksymiliana Kolbe. Te nieruchomości zostaną przeznaczone pod dzierżawę i pod uprawę warzyw.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz zabrał głos:
Zglądając na BIP przy projekcie tej uchwały jest 5 punktów a nie 4. Proszę zerknąć na to i odnieść się do tego.

Monika Łukomska Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami
odpowiedziała:

Nie wiem skąd to zamieszanie. Nie wiem co się zadziało w tej chwili. Zajrzę na BIP. Są cztery załączniki, a treść jest inna. Tabela na BIP-ie zawiera 5 punktów, u mnie zdecydowanie 4. Faktycznie musiał być błąd, bo ul. Browarna była już omawiana. Przepraszam bardzo. Powiem co jest na ul. Browarnej. Zweryfikuję to w dniu jutrzejszym. Na ul. Browarnej znajduje się miejsce na odpady komunalne. Jest to miejsce dla NOT-u. Miał on tam zlokalizowane pojemniki i teraz jest kontynuacja wcześniej zawartej umowy. Muszę to wyjaśnić, ponieważ ta pozycja nie powinna się tutaj znajdować. Są to pojemniki dla NOT-u przy ul. Browarnej, przy kamienicy przy kościele. Chcemy z nimi zawrzeć umowę na trzy lata ze względu na to, że będzie procedowane uchwalenie planu dla tego terenu. Dopiero później stwierdzimy gdzie ostatecznie te pojemniki miałyby zostać zlokalizowane. Na pewno został przekazany zły załącznik, bez pozycji numer 1.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz zabrał głos:
Mam propozycję, żeby tej uchwały dzisiaj nie głosować. Przyjmujemy go do wiadomości w takiej formie, jakiej jest i prosimy, żeby go zweryfikować. Tak, żeby na sesji Rady Miasta był w ostatecznej wersji.

Ad. 8

Informacja Prezydenta Miasta Piły o zgłoszonych w 2021 roku żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1-3 i ust. 5 i wydanych decyzjach, o których mowa w art. 37 ust. 6 i 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta Miasta Piły przedstawiła **Monika Łukomska, Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami:**

Corocznie mamy obowiązek przedstawić informację z realizacji przepisów art. 36 i 37 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Będzie to informacja za poprzedni rok. Art. 36 dotyczy dwóch sytuacji, a mianowicie kiedy wypłacamy odszkodowanie za nieruchomość, która objęta została opracowaniem planu i w związku z tym możliwość korzystania z takiej nieruchomości stała się niemożliwa lub istotnie ograniczona. Gmina musi wypłacić odszkodowanie takiemu właścicielowi bądź użytkownikowi wieczystemu. Taka sytuacja nie miała miejsca w poprzednim roku. Druga sytuacja, gdzie też nie miała miejsca, gdzie stwierdzono nieważność uchwały o planie miejscowym. Wtedy albo my musimy zwracać opłatę planistyczną pobraną przez gminę albo osoba, której zostało wypłacone odszkodowanie musi zwrócić gminie takie odszkodowanie. Natomiast art. 37 również mówi o dwóch przypadkach. Pierwszy to jest wydanie decyzji ustalającej opłatę planistyczną, a także decyzji, która także ustala wysokość opłaty planistycznej, ale jeszcze przed sprzedażą nieruchomości. W 2021 roku również takie decyzje nie zostały wydane.

Radni nie zadawali pytań.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz przekazał dalsze procedowanie **Przewodniczącemu Komisji Spraw Społecznych Włodzimierzowi Bystrzyckiemu.**

Ad. 9

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawił **Dyrektor Wydziału Oświaty,**

Kultury i Sportu Sebastian Dzikowski :

Jest to sprawozdanie, które jest przedstawiane od kilku lat na sesji lutowej. Wynika to z zapisów w ustawie Karty Nauczyciela, w której jesteśmy jako organ prowadzący szkoły zobowiązani do wyliczania średnich wynagrodzeń nauczycieli z podziałem na poszczególne stopnie awansu zawodowego. Pensja nauczyciela jest obwarowana dodatkowym zapisem, że nauczyciel na poszczególnych stopniach awansu zawodowego powinien osiągać pewne średnie. Z tabeli, której wzór wynika z przepisów prawnych można wywnioskować, że po raz kolejny udało się osiągnąć średnie wszystkim nauczycielom w zależności od poziomu awansu zawodowego. Oznacza to, że gmina do końca stycznia nie musiała żadnemu nauczycielowi wypłacać specjalnego dodatku.

Radna Maria Miler zadała pytania:

W ubiegłym roku byłam na uroczystości z okazji Dnia Edukacji Narodowej i chyba dobrze pamiętam, że Pan Dyrektor mówił, że w Pile nie mamy nauczycieli mianowanych i się okazuje, że mamy ich około 30 %. Rozumiem, że oni muszą swoje przepracować i swoje wyczekać. Mija pewien okres od jednego stopnia do drugiego. Jest to moja luźna informacja, że 30 % nauczycieli mianowanych oczekuje na awans zawodowy. Jest jeszcze jedna sprawa o jaką chciałam zapytać. Nauczyciel kontraktowy - wynagrodzenie określone w artykule 30 Karty Nauczyciela powinno wynosić 3.537,80 zł, tyle samo co nauczyciela stażysty, czy ja się nie pomyliłam? Bo jest wyższy. To w sumie daje w roku ponad pół miliona więcej wypłaty dla nauczycieli kontraktowych. Średnie wynagrodzenie było takie samo dla nauczyciela stażysty, jak i kontraktowego, chyba że się mylę.

Dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Sebastian Dzikowski odpowiedział **Radnej Marii Miler:**

Nie sądzę, żebym kiedykolwiek mówił, że nie mamy nauczycieli mianowanych. Mamy nauczycieli we wszystkich stopniach awansu zawodowego. Nauczyciele mianowani też są, co z tej tabeli jasno wynika. Co do kwoty, które są tutaj podane, są to jedyne słuszne kwoty. Napisane jest, że średnie wynagrodzenie nauczyciela kontraktowego w roku 2021 powinno wynosić 3.926,96 zł, średnie wynagrodzenie nauczyciela mianowanego 5.094,43 zł i dyplomowanego 6.509,55 zł, nauczyciela stażysty 3.537,80 zł. Są to średnie wynagrodzenia. Jeśli spojrzymy w dokument minimalnego wynagrodzenia nauczycieli, gdzie minimalne wynagrodzenie nauczyciela stażysty wynosi 2.949 zł.

Aktualnie to minimalne wynagrodzenie stażysty jest poniżej minimalnego wynagrodzenia w kraju, które wynosi 3.010 zł. Proszę pamiętać, że pensja nauczyciela z reguły składa się z całego szeregu dodatków. W przypadku nauczyciela stażysty takich wydatków nie musi być. Jeżeli nie zostanie wychowawcą i nie otrzyma motywacyjnego, bo dopiero zaczyna pracę, to faktycznie jego pensja równa się 2.949 zł plus dodatek, który trzeba mu dołożyć żeby miał 3.010 zł. Takich przypadków jest naprawdę niewiele a jeśli są to, szczególnie w pierwszym półroczu pracy nauczyciela zaczynającego swoją pracę.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki przekazał dalsze przewodniczenie **Przewodniczącemu Komisji Gospodarki Miejskiej Markowi Andruszkiewiczowi**.

Ad. 10

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Brukowej

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta Miasta Piły przedstawiła **Iwona Wojtecka Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej**:

Pierwsza uchwała dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Brukowej. Uchwała o przystąpieniu. Jest to uchwała obejmująca niewielki teren koło 2 hektarów w rejonie ul. Brukowej. Prezydent rozstrzygnął pozytywnie wnioski dotyczące rozszerzenia zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Z naszej strony gminna droga publiczna przy ul. Brukowej wymaga regulacji odnośnie pasa drogowego. Będzie to też zadaniem tego planu zagospodarowania przestrzennego. W studium są to tereny głównie zabudowy jednorodzinnej.

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Gospodarki Miejskiej – wyniki głosowania: ZA (6), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1).

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 11

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Przemysłowej i Ceramicznej

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta Miasta Piły przedstawiła **Iwona Wojtecka Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej:**

Jest druga uchwała o przystąpieniu do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Przemysłowej i Ceramicznej. Jest to teren, który objęty jest przede wszystkim planem z 1996 roku. W dużej części ten plan jest nieaktualny. Na terenie tego planu są inwestorzy, którzy złożyli wnioski do Prezydenta o zmianę ustaleń planu. Kierunek dalej pozostanie produkcyjny i usługowy. Jednak w części zmianie będą ulegały drogi wewnętrzne, które są wyznaczone na tym terenie oraz przejścia piesze, a także zapisy dla działek gminnych, które są od strony ulicy Ceramicznej. Zmianie będzie podlegał cały plan zagospodarowania przestrzennego, tj. ponad 30 hektarów w rejonie ulicy Przemysłowej i Ceramicznej.

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Gospodarki Miejskiej – wyniki głosowania: ZA (6), PRZECIWIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1).

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 12

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Żeleńskiego i Wiatracznej

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta Miasta Piły przedstawiła **Iwona Wojtecka Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej:**

Jest to kolejny projekt uchwały o przystąpieniu. Tym razem jest to rejon ulicy Żeleńskiego i Wiatracznej. Jest to obszar objęty obowiązującym planem

zagospodarowania przestrzennego około 2 hektary. Inwestor, który nabył ten teren złożył wniosek do Prezydenta o zmianę ustaleń w zakresie warunków zabudowy dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W tej chwili jest to zabudowa wolnostojąca. Wniosek dotyczył zabudowy o innych formach. Pozostajemy przy przeznaczeniu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Gospodarki Miejskiej – wyniki głosowania: ZA (6), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1).

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 13

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/510/21 Rady Miasta Piły z dnia 28 września 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piły

Projekt uchwały przedstawiła **Iwona Wojtecka Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej:**

Jest to projekt uchwały w sprawie rozszerzenia przystąpienia do sporządzenia studium, zmian studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Uchwałą, która została podjęta 28 września 2021 roku przez Radę Miasta przystąpiono do zmiany studium na siedmiu obszarach wskazanych oraz w części tekstowej uzupełnienie zabudowy oraz rozmieszczenie urządzeń wytwarzających energię odnawialną. Zmieniła się ustawa o planowaniu i propozycja zmiany tego przystąpienia do planu obejmuje: w części tekstowej uzupełnienie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na osiedlu Zamość i w innych częściach miasta, gdzie tego zapisu studium nie było. Chodzi o uzupełnienie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dalej zmiana w tekście dotycząca definicji terenów usług ponadlokalnych. Wiąże się to bezpośrednio z wnioskiem złożonym dla takiego terenu, gdzie Prezydent rozstrzygnął możliwość lokalizacji usług, czyli rozszerzenia tej funkcji usługowej ponadlokalnej o funkcję

usługową. Trzecie - rozmieszczenie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW. W tym zakresie zmieniła się ustawa o planowaniu i dlatego zmiana studium. W projekcie uchwały znajdują się trzy nowe załączniki (wcześniej było ich 7), ponieważ dokładamy trzy tereny. Pierwszy teren to część lotniska i terenów przyległych do części lotniskowej od strony północno-zachodniej miasta. Ten teren oddany będzie z przeznaczeniem pod działalność produkcyjną. Drugi załącznik dotyczy oczyszczalni ścieków i tutaj wskazany teren uzgodniony z Lasami Państwowymi bezpośrednio przylegający do oczyszczalni. Ten teren będzie rozszerzeniem obszaru oczyszczalni ścieków. Trzeci teren w rejonie ulicy Reymonta, to teren naszej gminy, gdzie propozycja i wniosek jest połączenie istniejącej zabudowy jednorodzinnej i uzupełnienia tej zabudowy. W części pozostawienie funkcji zieleni parkowej dla tego obszaru. Dla zgodności ze studium ten obszar określony na załączniku nr 3 wskazuje kierunek zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Gospodarki Miejskiej – wyniki głosowania: ZA (5), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1).

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz przekazał głos Przewodniczącemu Komisji Spraw Społecznych Włodzimierzowi Bystrzyckiemu.

Ad. 14

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Pile na lata 2022 - 2025

Projekt uchwały przedstawiła **Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pile Wanda Kolińska:**

Chciałabym na początku zwrócić uwagę na pewną odmiennność tego programu niż tych wszystkich programów, które przez kilkanaście lat były procedowane w naszym samorządzie. Dotyczyły one zarówno profilaktyki przeciwdziałania alkoholizmowi, jak i zapobiegania narkomanii. Mamy w tym momencie projekt, który łączy te dwa zagadnienia. Obejmuje także zagadnienia tzw. uzależnień behawioralnych. Jest to program czteroletni. Stało się tak dlatego, że od jesieni zeszłego roku trwały prace nad zmianami w ustawie dotyczącej zdrowia publicznego i zmianie innych ustaw. Prace zaczęły się we wrześniu i nabrały dużego tempa w drugiej połowie listopada. My w tym czasie oczekiwaliśmy na rekomendacje PARPy, które się ukazały dopiero 5 grudnia 2021 roku. Niemniej jednak opracowywaliśmy program tradycyjnie, jako program roczny. Taki też program przygotowaliśmy. Natomiast przekazaliśmy do przeprowadzenia konsultacji przez Gminną Radę Działalności Pożytku Publicznego. Te pierwsze konsultacje miały być przeprowadzone między 15 grudnia a 29 grudnia ubiegłego roku. W międzyczasie 17 grudnia uchwalona została cała zmiana ustawy, w takim kształcie, który spowodował, że program, który został przekazany do konsultacji Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego nie mógł być w tym kształcie i w tej formie uchwalony. Dlatego zostało to wycofane z Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Po wycofaniu projektu został on ponownie przeanalizowany, poprawiony i przygotowany jako program czteroletni. Dlatego, że zmiany jakie weszły w życie pozwalają na uchwalenie programu wieloletniego, maksymalnie czteroletniego. Dyskutując nad tym na jaki okres go procedować, wzięliśmy także pod uwagę to, że w roku 2025, kiedy skończyłby się ten program przypada duża ewaluacja strategii rozwiązywania problemów społecznych. Tam są planowane badania. Po pierwsze sprawdzenie wskaźników realizacji, jak również badania społeczne, które będą punktem wyjścia do dalszej pracy na tej strategii lub ewentualnie wniesienia poprawek do tej strategii. W 2025 roku kończy się pięcioletni Program przeciwdziałania przemocy i ochrony ofiar przemocy. Wtedy trzeba będzie podjąć pracę już od początku roku nad przygotowaniem nowych dokumentów programowych w tym zakresie. Problematyka profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, zapobiegania narkomanii dosyć ściśle wiąże się także z kwestią rozwiązywania przemocy w rodzinie i ochrony ofiar tej przemocy. W związku z tym rok 2025 w pierwszej części powinien być przeznaczony na przeanalizowanie postępu we wszystkich dokumentach, które

przypadną w tym okresie, także w programach kończących się. Druga sprawa - na przeprowadzenie badań społecznych, zrobienie analizy, która będzie punktem wyjścia do oceny strategii oraz przygotowania obydwu programów, które trzeba będzie uchwalić do końca roku 2025. Tak, aby one weszły w życie i funkcjonowały w 2026 roku i w następnych latach. To połączenie programów przeciwdziałania alkoholizmowi i zapobiegania narkomanii wydaje się bardzo zasadne. Pewne kwestie i podłoże pewnych uzależnień bywa wspólne. Metodyka i sposoby działania są takie same. Ten program pozwoli na pracę rytmiczną w obu kierunkach i podejmowaniu działań wspólnych, które dotyczą obu uzależnień oraz uzależnień behawioralnych (typu hazard, pracoholizm). Jest jeszcze jedna zmiana. Nie będzie dwóch ośrodków, które zarządzają, analizują, przygotowują wytyczne do prowadzenia działań profilaktycznych, do zajmowania się zjawiskiem uzależnień w szerokim kontekście badań. W miejsce dotychczasowych dwóch instytucji, z których jedna zajmowała się profilaktyką uzależnień alkoholowych, czyli PARPA powstało teraz Krajowe Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom, czyli razem. W tej zmienionej ustawie o narodowym programie zdrowia określono też zadania tego organu, zasady powoływania szefów, zasady funkcjonowania tego nowego centrum, które będzie się teraz generalnie i całościowo zajmowało profilaktyką uzależnień.

Radny Zbigniew Pyziak zadał pytania:

Zaskakują mnie wyniki związane z ilością pijanych kierowców. Czy to jest większa skuteczność pilskiej komendy powiatowej policji, czy wzrosła liczba pijanych kierowców złapanych przez policję? Druga sprawa. Na stronie 40 jest mowa o monitoringu, punktów sprzedaży gdzie można nabyć środki odurzające. Komisja ma prawo do kontroli tego typu punktów. Chciałbym się dowiedzieć czy już takie kontrole były przeprowadzane? Jeśli nie to dlaczego? Ostatnia sprawa - monitoring związany z narkomanią. Wyniki tego monitoringu mają zostać ogłoszone dopiero w 2025 roku. Czy nie można tego podać wcześniej? Przynajmniej w tym roku, czy następnym?

Radna Teresa Kasior zabrała głos:

Jeżeli organizacje pozarządowe i wszyscy do tych dwóch zadań podejść poważnie, to wydaje mi się, że duży efekt w koordynacji i realizacji tego programu będzie można osiągnąć. Podoba mi się wykorzystywanie dostępnych narzędzi pomocy społecznej. Trzeba działać wspólnie, angażując i wykorzystując dostępne lokalne zasoby

społeczności organizacji pozarządowych towarzystw, liderów i animatorów jednostek samorządu. Bardzo to jest trafne. Współczesne pojmowanie synergii zakłada nie tylko to, by ludzie mieli świadomość problemów społecznych, ale możliwości pomocy, a także byli świadomi konieczności współdziałania.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pile, Wanda Kolińska odpowiedziała na pytania radnego Zbigniewa Pyziaka:

Jeśli chodzi o pijanych kierowców to sama się zastanawiam, czy to jest efekt tego, że ludzie piją więcej czy efekt tego, że policja prowadzi więcej kontroli. Być może to drugie. Wyłapywanie osób, które prowadzą pod wpływem alkoholu, zabieranie im prawo jazdy, karanie jako przekaz medialny, że to jest niedopuszczalne jest jak najbardziej słuszne. Jeśli chodzi o przemoc i uzależnienia jesteśmy w bliskim kontakcie z policją. Były tam także informacje na temat używania alkoholu w pracy. Aktywność policji i reagowanie, zatrzymywanie prawo jazdy, ograniczanie i możliwości poruszania po drogach publicznych osób, które wsiadają pod wpływem alkoholu jest jak najbardziej ważne, skoro taka jest potrzeba. Druga sprawa to kwestia edukacji społecznej. Znaczna liczba osób w Pile wie, że co niektórzy jeżdżą pod wpływem alkoholu i nie podchodzi do tego zjawiska tak krytycznie, jak powinna. Jeśli chodzi o kontrolę punktów przez Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w sprawozdaniach komisji nie znalazłam. Ubiegły rok spędziliśmy na intensywnych dyskusjach z miejską komisją i prezydentem jaką formułę powinny mieć te kontrole.

Jeżeli takie uprawnienia ta komisja posiada, to powinniśmy spróbować podjąć te działania. Zwłaszcza jeśli chodzi o kwestię prawidłowej reklamy, prawidłowego prowadzenia handlu itd. Ustalono, że Miejska Komisja będzie działania kontrolne przeprowadzać. Z tym, że nie proponujemy powstania stałej komisji. Następny wątek - monitoring. W ostatniej części, na ostatniej stronie, pod koniec, jest kwestia całego monitorowania narkomanii. Corocznie otrzymują państwo informację. Przy czym terminy są lekko zmienione. Wynikają ze zmian ustawowych. O sposobie realizowania tego programu łącznego, jeśli chodzi o uzależnienia od alkoholu i od narkomanii oraz uzależnienia behawioralne będzie sprawozdanie do Krajowego Centrum do 15 kwietnia. Takie sprawozdanie Prezydent będzie musiał dostarczyć. Do 30 czerwca będzie sprawozdanie, które zostanie przedstawione Radzie Miasta. Jeśli chodzi o rok, który minął. Z tego okresu również dostaniecie państwo sprawozdanie. Nie możemy

używać zasadniczych, zapisanych w ustawie o pomocy społecznej środków, bo one nie są do końca adekwatne. To musi być od młodzieży poczynając, czy nawet od dzieci profilaktyka zachowań właściwych. Musi być system wsparcia rodziny rozwijany jak najbardziej z tych środków. Także będzie możliwość tworzenia i finansowania ośrodków wsparcia dziennego, jeśli chodzi o pieniądze z kapslowego. Musimy tworzyć taki fundament, żeby dzieci i młodzież mogły od małego rozwijać swoje zainteresowania. Były odciągane od niewłaściwego wpływu środowiska sąsiedzkiego. Pewne zadania są tu opisane, typu praca podwórkowa, typu zajęcia nie tylko profilaktyczne, ale sportowe, rekreacyjne, z wątkiem intencji. Przygotowane na profilaktykę zachowań niepożądanych. Wkład organizacji pozarządowych będzie duży. Będzie tam również sprawozdanie z zadań. W ostatnich latach bardzo wzrosła kwota środków jaką gmina przeznaczona dla organizacji pozarządowych na różnego typu działania z tego zakresu. Może to nie być ostatnie słowo w tej dziedzinie.

Komisja Spraw Społecznych – wyniki głosowania: ZA (8), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1).

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki przekazał dalsze procedowanie **Przewodniczącemu Komisji Gospodarki Miejskiej Markowi Andruszkiewiczowi**.

Ad. 15

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2022 - 2024

Projekt uchwały przedstawił **Mariusz Bednarczyk, Prezes Miejskich Wodociągów i Kanalizacji**:

Od kilku lat w styczniu ten punkt pojawia się na sesji Rady Miasta w sprawozdaniach. Dlaczego w styczniu? Mamy zamknięty rok, jeśli chodzi o inwestycje. Jeśli chodzi o wynik

finansowy, to jeszcze rok nie jest zamknięty. Jest przeprowadzone badanie w spółce. Inwestycje mamy zamknięte i jest to baza do stworzenia pewnego planu. W oparciu o to co się wydarzyło, jakie wydatki spółka poniosła i jakie rzeczy zrealizowała. Ten plan będzie obejmował lata 2022 do 2024, czyli kolejne 3 lata. W takich cyklach zawsze są prezentowane co roku plany inwestycyjne spółki. Plan uwzględnia dwie zasadnicze rzeczy. Są to zadania określone przez spółkę MWiK. W tych zadaniach mamy na ogół takie rzeczy:

- kontynuację rozpoczętych inwestycji
- nowe zadania inwestycyjne
- grupę planowanych nakładów na zakupy inwestycyjne.

Druga grupa to potrzeby inwestycyjne zgłaszane przez miasto Piłę, przez gminę. Są one związane głównie z uzbrojeniem terenów. Druga kategoria to jest przebudowa dróg i ulic. Są to rzeczy, które zawsze konsultujemy przy konstrukcji tego planu, ponieważ logika nakazuje, że jeżeli jest planowana ulica, czy droga do poważnego remontu, czy przebudowy, to służby Miejskich Wodociągów i Kanalizacji muszą zdążyć ze swoją pracą. Jest to podyktowane optymalizacją kosztów i skróceniem czasu realizacji tych inwestycji. Długość sieci zaplanowanych do realizacji na te 3 lata (wszystkich sieci razem wziętych) to 19,5 km. Na sam rok 2022 to 6,8 km. Plan modernizacji na lata 2022 - 2024. Łączna ilość inwestycji to: 21 zadań inwestycyjnych. Podział nakładów jeśli chodzi o zakres prowadzonych robót to: wodociągi, kanalizacja sanitarna, kanalizacja deszczowa, inne (obiekty budowlane, zakupy sieci i sprzętu) i spłata kredytów. Nakłady inwestycyjne rocznie oscylują w granicach ponad 8,5 mln złotych, zbliżają się do 9 mln złotych. Są to optymalne wartości, które spółka jest w stanie wygenerować i zrealizować inwestycje. Zestawienia nakładów na poszczególne lata - łącznie spółka planuje zainwestować ponad 26 mln złotych. Źródła finansowania są to środki własne, głównie pochodzą one z amortyzacji oraz środki obce (tutaj spółka musi się wspomóc kredytami inwestycyjnymi). Najważniejsze inwestycje:

- w zakresie wodociągów - ul. Krzywa, Długosza, Zachodnia (celem jest uzbrojenie nowych terenów przeznaczonych przez miasto do celów prowadzenia działalności gospodarczej). Nakłady to: 793 tys.zł. Termin realizacji jest rozłożony na dwa lata - 2022 i 2023
- w zakresie wody - ul. Żeleńskiego. Spółka się długo przygotowywała do tej inwestycji ze względu na duży projekt, który trzeba było wykonać, szereg uzgodnień, ale w końcu jest. Nakłady planowane to: 730 tys. zł i realizacja to rok

2024

- wymiana rurociągów i przyłączy - ul. Miedziana i Spiżowa - fatalny stan rurociągów i przełączy. Cel to poprawa zaopatrzenia w wodę, nakłady to 600 tys. złotych, rok realizacji - 2024
- remont mostu Krzywoustego - wymiana rurociągu, rurociąg nie może pozostać na konstrukcji mostowej. Przewidziane będzie przełożenie rurociągu i przewiert sterowany pod rzeką. Nakłady to 1 mln złotych, termin realizacji - 2023 rok
- kanalizacja sanitarna dla osiedla Koszyce K1 i Koszyce K2 - etap IV - jest to osiedle, które się ciągle rozwija, nakłady przewidziane to 1,9 mln złotych. Jest to zadanie etapowane, czyli realizacja w latach 2023 i 2024
- rozbudowa sieci - ul. Jastrzębia, Ceramiczna, Przepiórcza, gdzie tworzą się nowe tereny inwestycyjne dla usług, przemysłu i potrzebna jest przebudowa kanalizacji i powstanie nowa. Powstaną nowe drogi. Inwestycja będzie realizowana w latach 2022, 2023 i 2024
- rozbudowa sieci - ul. Krzywa, Długosza, Zachodnia - tereny inwestycyjne, pilna potrzeba zrobienia sieci. Oprócz zgrania naszych robót z planowanymi robotami drogowymi. Celem jest zwiększenie możliwości odbioru ścieków, nakłady - ponad 2 mln zł, termin realizacji szybszy niż poprzednio - lata 2022/2023
- rozbudowa sieci - ul. Żeleńskiego - jest to pochodna inwestycji wodociągowej. Tam gdzie pojawia się woda musi się pojawić kanalizacja sanitarna. Nakłady - ponad 1 mln zł. Termin tej inwestycji - rok 2024
- kanalizacja deszczowa - rejon K1 i K2 - IV etap - rozbudowa sieci i zwiększenie możliwości odbioru wód opadowych. Nakłady: 1,6 mln złotych, termin realizacji - 2023/2024
- zakup auta specjalistycznego do czyszczenia sieci kanalizacyjnych (auto zakupione w 2021 r.) - jest to polski pojazd z trzema osiami, na podwoziu marki Scania. Od pewnego czasu czyści sieci kanalizacyjne na terenie Piły
- fotowoltaika - etap I - 100 kWp, będzie 300 kWp (jest to moc szczytowa co nie oznacza, że ciągle będzie ją produkowała). Pierwszy etap obejmuje lokalizację paneli fotowoltaicznych na zadaszeniach parkingów. Pierwotnie była koncepcja zlokalizowania tej instalacji na trawniku, ale jest tam niezbyt sprzyjający teren a po drugie taka instalacja niszczy zieleń. Zakłócony zostałby bilans między terenami utwardzonymi a terenami zielonymi na terenie bazy. W związku z tym po analizach zapadła decyzja, że zmieniamy usadowienie tych paneli nad parkingami. Potem w

drugim etapie będzie to na planowanym do modernizacji budynku SUW-u oraz na zbiornikach wód pochucznych. Zostaną one zadaszone i przykryte panelami fotowoltaicznymi. Powinniśmy jako spółka otrzymać planowane 300 kWp. Całość zostanie skonsumowana przez ten obiekt, głównie przez stację uzdatniania wody a leciutka nadwyżka przez pozostałe obiekty funkcjonujące na terenie bazy. Nakłady I etapu to niecały milion złotych. Inwestycja już się rozpoczęła i zakończy się w przyszłym roku

- budowa instalacji osuszającej powietrze - w galerii rur w buforowych zbiornikach w Dolaszewie, cel - ochrona rur przed korozją. Jeśli instalacja zacznie funkcjonować, zmniejszy się wilgotność. Będzie można te rury oczyścić i pokryć warstwą antykorozyjną. Ta korozja będzie wolniej postępowała z tytułu eliminacji tego środowiska agresywnego.

Radna Maria Miler zadała pytania:

1. Czy w tym roku spółka planuje wzrost cen za wodę i ścieki?
2. Czy baza przy Chopina została sprzedana przez spółkę?
3. Ile wynoszą straty wody na dzień dzisiejszy?
4. Ile wyniosły nakłady inwestycyjne w 2021 roku w spółce?
5. Czy oczyszczaniem ścieków zajmuje się osobny podmiot gospodarczy - "Gwda sp. z o.o."? Proszę o rozwinięcie - jak to procentowo wygląda, jakie kwoty idą, jak to działa?
6. Co zadecydowało, że do planu rozwoju sieci wodociągowej i sanitarnej wprowadzono nowe zadania jak sieci przy ulicach Wroniej, Miedzianej, Spiżowej i Skrajnej?

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Wioletta Stałęga zadała pytanie:

Zazwyczaj, jeżeli pojawia się nowy plan rozwoju, to co z poprzednich planów udało się zrealizować a czego nie? Czy jakieś ważne zadanie nie zostało zrealizowane z jakiegoś powodu?

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjan Szutkowski zadał pytanie:

Chodzi mi o odwodnienie sięgacza przy ul. Medycznej, w ciągu przy Al. Wojska Polskiego. Są to mało cywilizowane stosunki nawierzchni z powodu braku odwodnienia.

Prezes Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Mariusz Bednarczyk odpowiedział na pytania radnej Marii Miler:

ad. 4 i 6

Ul. Wronia - jest to powiązane z inwestycją drogową przewidzianą w najbliższym czasie w

zakresie budowy ul. Jastrzębiej. Tam trzeba zrobić odnogę do ul. Wroniej, ponieważ pojawiają się tam inwestorzy i musimy wyjść z ul. Jastrzębiej z zasilaniem, żeby potem nie było problemu jak się zacznie budowa drogi.

Ul. Miedziana i Spiżowa - klasyczna wymiana. Mamy tam bardzo dużą awaryjność i to zarówno rurociągu, jak i przyłączy. Wymiana starych rurociągów i przyłączy ze względu na awaryjność.

Ul. Skrajna - to wynikało z sugestii Gminy Piła. Jest tam dzielenie terenów pod następną inwestycję i brakuje uzbrojenia do wykonania 400 m bieżących. Jeśli idzie woda, to musi być ściek.

Ad.1

Plan inwestycyjny zasadniczo nie wpływa na taryfę, dlatego że wydatki są w miarę stabilne w poszczególnych latach. Nie ma lat, gdzie są znaczne przyrosty inwestycji, które by potem spowodowały drastyczne zwiększenie kosztu rodzajowego, który się nazywa amortyzacją. Inwestycje nie wchodzi kwotą, którą wydajemy tylko amortyzacją. W związku z tym, to nie ma zasadniczego wpływu na podwyżki. Taryfa została ustalona już na 3 lata. Obowiązuje od 3 sierpnia 2021 r. do 2 sierpnia 2024 r. W tej chwili nie mam danych takich, na podstawie których mógłbym stwierdzić jednoznacznie, że będzie konieczna zmiana taryfy. Amortyzacja wynikająca z tego planu nie będzie powodem zmiany taryfy.

Ad. 2

Baza na Chopina nie jest sprzedana z prostej przyczyny. Cały czas jest procedowany plan zagospodarowania przestrzennego dla tego rejonu Piły. Dopóki ten plan nie zostanie zatwierdzony przez Radę Miasta, to nie można sprzedać tego. Dlatego spółka czeka ze sprzedażą.

Ad. 3

Straty wody - mogę się pomylić. Dane mam w głowie. Starty za cały rok 2021 ukształtowały się na poziomie poniżej 14 % (13,4 lub 13,5%). Jest to wartość stabilna, albo nawet i niższa niż w roku 2020.

Ad. 4

Nakłady inwestycyjne w 2021 roku zostały zrealizowane w ponad 93 % na kwotę ponad 7,3 mln złotych.

Ad. 5

Oczyszczaniem ścieków zajmuje się spółka "Gwda". Tak jest od kiedy spółka "Gwda" powstała. Jesteśmy jednym z niewielu miast w Polsce, ale wydaje mi się, że lepiej kiedy podmioty te są rozdzielone. Mamy klarowną sytuację. Spółka "Gwda" zajmuje się

oczyszczaniem, a my dostarczamy jako spółka wszystkie ścieki z terenu Piły do spółki "Gwda". Za samo oczyszczanie ścieków spółka świadczy nam usługę i pobiera pieniądze. Nie pamiętam dokładnie wartości. Procentowy udział tych kosztów samego oczyszczania we wszystkich kosztach, jakie MWiK ponosi to 22 do 23%. Między spółkami jest zawarta umowa na podstawie której spółka "Gwda" realizuje tą usługę a MWiK płaci spółce.

Odpowiedź na pytanie **Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wioletty Stałęgi:**

Ad.

Co udało, a czego nie udało się zrealizować:

Sieć wodociągowa:

Na ul. Bydgoskiej, ze względu na przesuwające się roboty drogowe sieć wodociągowa została zrealizowana częściowo. Reszta będzie realizowana w tym roku. Roboty trwają.

Sieć wodociągowa w rejonie ulic Jastrzębiej i Przepiórczej i Ceramicznej - była etapowana.

Nakłady poniesione w 2021 r. to 22 tys. związane z obsługą dokumentacyjną tej inwestycji.

Reszta jest w planie na ten rok.

Sieć wodociągowa w rejonie ul. Młodych - zakończenie formalne nastąpiło 31 stycznia 2022 r. Całe roboty zostały zrealizowane w roku 2021.

Sieć wodociągowa w rejonie ul. Dalekiej, Nad Gwdą - w roku 2022 przewidziane jest poniesienie dodatkowych kosztów. 69 tys. zł zostało poniesione w 2021 r.

Sieć kanalizacji sanitarnej - ul. Jastrzębia, Przepiórcza, Ceramiczna - jest to kontynuacja, roboty zaczęły się w 2021 r. Idzie to wszystko zgodnie z harmonogramem. Poniesiono koszty 474 tys. zł w 2021 r.

Sieć kanalizacji sanitarnej przy ul. Dalekiej, Nad Gwdą - w 2021 r. zostały poniesione nakłady w kwocie 189 tys. zł, co stanowiło do założeń 107%.

Kanalizacja deszczowa na ul. Cichej - był tu problem z zalewaniem ulicy, inwestycja musiała zostać przełożona ze względu na zmianę planu zagospodarowania przestrzennego.

Auto specjalistyczne - inwestycja została zrealizowana.

Stacja gazu CNG przy ul. Wałęckiej - sytuacja się zmieniła, jeśli chodzi o możliwość realizacji ze względu na ustawę środowiskową, o elektromobilności. Dopuszczała ta ustawa również tabor na gaz CNG. W związku z tym, że w tamtym czasie, gdy była podejmowana decyzja, że można takie samochody będzie nabyć i będzie dużo taniej niż auta elektryczne, ale trzeba mieć stację. Szczególnie jeśli chodzi o wozy cięższe wyglądało to zachęcająco. Okazało się, że producenci w Europie kompletnie się wycofali, szczególnie z samochodów użytkowych, tych cięższych zasilanych gazem CNG.

Jest zachwyty samochodami elektrycznymi, czyli gaz CNG jako zasilanie, jako paliwo alternatywne odchodzi w Europie w zapomnienie. W związku z tym spółka musiała zrezygnować z tej inwestycji. Ale pojawiły się pod koniec zeszłego roku dwa auta elektryczne małe, najtańsze na rynku. W związku z tym spółka realizuje wymogi, które narzuca na spółkę ustawa o elektromobilności. Mogą państwo zauważyć te auta podczas odczytu zdalnego wodomierzy.

Garaż przy ul. Śmiłowskiej - tu inwestycja została odłożona w czasie na rok 2023. W związku z tym, że należało złożyć wniosek o odstępstwo od warunków technicznych dla tego obiektu. To, że chcemy go postawić tuż przy granicy działki, było niestety niemożliwe. Żeby można było to zorganizować, a innego miejsca nie ma, należało wystąpić do ministerstwa o zmianę warunków technicznych. Zostało to zrobione za pośrednictwem Starostwa Powiatowego w Pile w zeszłym roku. Mamy zgodę na to odstępstwo. W związku z tym ten garaż w 2023 roku będzie realizowany.

Ujęcie wody w Gładyszewie - będzie realizowane w 2022 roku. Idzie zgodnie z harmonogramem.

Fotowoltaika - jest zmiana w związku z tym, że projekt musiał zostać zmieniony, zostało to podzielone na etapy. Etap I został rozpoczęty w 2021 roku, a dokończony będzie w marcu 2022 roku na pierwsze 100 kWp.

Jest to tyle jeśli chodzi o realizację planów.

Odpowiedź na pytania **Lucjana Szutkowskiego, przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta:**

Odwodnienie (sięgacz) przy ul. Medycznej - spółka czeka na decyzję o remoncie lub budowie drogi. Chcemy skorelować te roboty. Jest to powód z jakiego spółka nie umieściła w planie.

Radna Maria Miler zadała pytanie:

Skąd ta różnica nakładów finansowych poniesionych przez spółkę w 2021 roku (5 mln zł)?

Prezes MWiK Mariusz Bednarczyk odpowiedział:

Stan był podany na 31 grudnia 2021 r. Po zakończeniu i spełnieniu warunków umownych spółka płaci fizycznie dopiero w styczniu tego roku. Fakturowanie jest możliwe dopiero po zakończeniu robót. Stąd ta rozbieżność o której pani mówi. Na ogół tak jest, że większość robót jest planowanych na koniec listopada lub początek grudnia, a często jest poślizg w wykonaniu. Są jakieś niedoróbki, które my kwestionujemy jako firma, bo mamy do tego prawo. Zakończenie dokumentacyjne i uruchomienie płatności następuje w grudniu.

Radna Maria Miler zadała pytanie:

Powiedział Pan, że spółka "Gwda" oczyszcza ścieki i MWiK muszą jej płacić (22-23%). Czy spółka "Gwda" nie powinna płacić za utrzymanie sieci kanalizacyjnych? Czy nie powinna partycypować w kosztach końcowego procesu oczyszczania? Czy MWiK nie przewiduje, że spółka "Gwda" będzie partycypować w kosztach utrzymania łączy kanalizacyjnych? Dla mnie jest taki element podstawowy.

Prezes MWiK Mariusz Bednarczyk odpowiedział:

To co Pani proponuje jest niemożliwe, dlatego że koszty utrzymania sieci są po stronie właściciela sieci. Właścicielem sieci lub tytuł prawny do tego mają wodociągi. Jest jasno określona granica odpowiedzialności. Nasze rurociągi są to na ogół tłoczne, z przepompowni, które zbierają ścieki z całego obszaru Piły przepompowują ścieki do spółki "Gwda" kilkoma kluczowymi rurociągami. W pewnym momencie jakby wchodzi do rurociągów głównych, które są własnością spółki "Gwda" i tam się kończy nasza odpowiedzialność. Do tego momentu za wszystkie sieci koszty ponosi MWiK. Pewnie się Pani zasugerowała czy koszty 22-23% to dużo czy mało. Uważam, że to właściwa proporcja, dlatego że w procesie odbioru ścieków i ich oczyszczania najdroższym jest niestety oczyszczanie. Spółka MWiK ponosi koszty na budowę tych sieci, jak również na eksploatację np. w postaci czyszczenia i remontów. Są to koszty nieporównywalnie mniejsze jeśli chodzi o koszty ogółem od kosztów oczyszczania. Kiedyś spółka "Gwda" na terenie Piły miała swoje rurociągi i to zostało już dawno uporządkowane.

Komisja Gospodarki Miejskiej – wyniki głosowania: ZA (6), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1).

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 16

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany uchwały Nr LI/557/21 Rady Miasta Piły z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie planu pracy Rady Miasta Piły na 2022 rok

Projekt uchwały przedstawiła **Maria Kubica, Przewodnicząca Rady Miasta Piły:**

Plan pracy Rady Miasta Piły został przyjęty 21 grudnia 2021 roku i wynika ze statutu. Sesje nie mogą odbywać się rzadziej niż raz na kwartał. Jeśli chodzi o propozycję zmiany nie naruszamy tego zapisu. Wiemy w jakiej sytuacji się znajdujemy. W

ubiegłym roku zrezygnowaliśmy z tej sesji. Piła otrzymała prawa miejskie 13 marca 1513 r. i z tego tytułu świętowaliśmy jako miasto. W dalszym ciągu mamy stan pandemii. Ciągłe mamy dużo zakażeń (ponad 22 tys. - to stan na dzień dzisiejszy). Jest to zasadne, abyśmy zrezygnowali z tej uroczystej sesji, ponieważ musi ona mieć odpowiednią oprawę. Zasadne jest podjęcie niniejszej uchwały.

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Gospodarki Miejskiej – wyniki głosowania: ZA (6), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1).

Komisja Spraw Społecznych – wyniki głosowania: ZA (9), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1).

Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta - wyniki głosowania: ZA (6), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0).

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz przekazał dalsze przewodniczenie **Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Lucjanowi Szutkowskiemu.**

Ad. 17

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wioletta Stałęga przedstawiła projekt uchwały:

Po raz pierwszy otrzymaliśmy petycje, które nie spełniają wymogów formalnych zgodnie z obowiązującą ustawą o petycjach. Ta ustawa jest z lipca 2014 roku. Pierwsza petycja została złożona przez mieszkańców ul. Zakątek na osiedlu Zielona Dolina w Pile. Dotyczy ona tego, że mieszkańcy tej ulicy proszą Radę Miasta o zatwierdzenie w planie budżetu na 2022 r. środków finansowych na dokończenie budowy ulicy Zakątek

na odcinku od ul. Poprzecznej do ul. Nad Gwdą. Zanim dana petycja, wniosek, czy skarga trafi do komisji do rozpatrzenia, dokonywana jest pierwsza weryfikacja na potrzebę Biura Rady Miasta. Na pierwszym posiedzeniu komisji otrzymaliśmy taką informację, że ta klasyfikacja biura wskazuje na to, że są braki formalne. Jednak członkowie Komisji zwrócili się na posiedzeniu do mnie jako przewodniczącej z prośbą o to, żeby za pośrednictwem Biura Rady, wystąpić jednak o stanowisko prawne do Radców Prawnych. Otrzymaliśmy pisemne uzasadnienie i jednocześnie potwierdzenie tego, że przedmiotowa petycja nie spełnia braków formalnych. Są to braki, które można naprawić i komisja ma prawo wnieść do składającego petycję wniosek o uzupełnienie i podlega ona dalszemu rozpatrywaniu, ale są też takie braki, których nie można uzupełnić i one na wstępie klasyfikują taką petycję, że pozostawia się ją bez rozpatrzenia. Właśnie ten projekt ma taką postać. Jednogłośnie członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji rekomendują radzie pozostawienie petycji bez rozpatrzenia.

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta - wyniki głosowania: ZA (5), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0).

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 18

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wioletta Stałęga przedstawiła projekt uchwały:

Petycja została złożona przez Stowarzyszenie Inicjatyw Społecznych "Effata" i dotyczy sprawy zamknięcia Strzelectwa Sportowego "Tarcza". Wnoszący petycję proszą o to, aby podjąć taką uchwałę "Nie dla likwidacji Strzelectwa Sportowego Tarcza w Pile". W drugim punkcie wnoszą o przeprowadzenia audytu zarządzania tą jednostką w celu ustalenia osób odpowiedzialnych za doprowadzenie obiektu do jego likwidacji. Braki formalne są na tyle twarde i niezgodne z ustawą, że nie można przedmiotowej petycji

rozpatrywać. Rekomendujemy Radzie Miasta przyjąć uchwałę w projekcie, który został zaprezentowany w dokumentacji. To, że z formalnego punktu widzenia nie możemy odnieść się do petycji, nie zamyka drogi. W momencie, kiedy będą prawidłowo złożone, to będą miały prawo ponownie wpłynąć do Rady Miasta.

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta - wyniki głosowania: ZA (5), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Komisja Gospodarki Miejskiej – wyniki głosowania: ZA (3), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (3), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1).

Ad. 19

Informacje w sprawie interpelacji i zapytań.

Ad. 20

Wolne głosy, wnioski i informacje.

Ad. 21

Zamknięcie obrad.

W wyniku wyczerpania porządku obrad, **Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej Marek Andruszkiewicz** dziękując wszystkim zamknął obrady Komisji.

Protokół sporządziła:

/ - / Aneta Kledzik

Przewodniczący Komisji Spraw
Społecznych
Włodzimierz Bystrzycki

Protokół podpisali:

Lp.	Imię i nazwisko radnej/radnego	Podpis
1.	Kama Frąckowska-Pilarska	
2.	Tomasz Jopek	
3.	Urszula Kaczmarek	
4.	Teresa Kasior	
5.	Ryszard Małecki	
6.	Gabriela Milska	
7.	Emilia Piechocka	
8.	Zbigniew Pyziak	
9.	Krzysztof Zając	

Przewodniczący Komisji Budżetu i
Rozwoju Miasta
Lucjan Szutkowski

Protokół podpisali:

Lp.	Imię i nazwisko radnej/radnego	Podpis
1.	Zdzisława Karpińska	
2.	Maria Miler	
3.	Tomasz Słoboda	
4.	Wioletta Stałęga	
5.	Sławomir Wegner	

Przewodniczący Komisji Gospodarki
Miejskiej
Marek Andruszkiewicz

Protokół podpisali:

Lp.	Imię i nazwisko radnej/radnego	Podpis
1.	Mieczysław Karpiński	
2.	Maria Kubica	
3.	Magdalena Pabich	
4.	Grzegorz Płachta	
5.	Kazimierz Sulima	
6.	Marek Tobała	