



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 16 grudnia 2021 r.

Poz. 9937

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IR-III.4131.86.2021.11

WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 29 listopada 2021 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021 r. poz. 1372 ze zm.)

orzekam

nieważność w całości uchwały Rady Miasta Piły Nr XLIX/520/21 z dnia 26 października 2021 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Okrzei i Rynkowej - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 26 października 2021 r. Rada Miasta Piły podjęła uchwałę Nr XLIX/520/21 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Okrzei i Rynkowej, zwaną dalej „uchwałą”.

Jako podstawę prawną uchwały powołano art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741, zmiana: Dz. U. z 2021 r. poz. 784, poz. 922), zwanej dalej „ustawą”,

Uchwałę doręczono Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 29 października 2021 r. drogą elektroniczną, natomiast w dniu 2 listopada 2021 r. wpłynęła całość dokumentacji prac planistycznych.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru w odniesieniu do zasad i trybu sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stwierdził, co następuje.

W odniesieniu do trybu sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

1. Zgodnie z przepisem art. 17 pkt 6 lit. b ustawy projekt planu wymaga uzgodnienia z właściwymi organami wojskowymi, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa.

W powyższym zakresie, w przesłanej dokumentacji prac planistycznych znajdują się potwierdzenia wystąpienia o uzgodnienie projektu planu do: Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego, Komendanta Oddziału Straży Granicznej oraz Szefa Agencji Wywiadu i Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego.

Należy zauważyć, że pojęcie organów bezpieczeństwa państwa nie posiada definicji w przepisach ustawy, niemniej niewątpliwie do właściwych organów bezpieczeństwa państwa należy zaliczyć organy Policji. Przedmiotem uzgodnienia projektu planu miejscowego przez organy Policji jest m.in. bezpieczeństwo ruchu drogowego, które nie jest uzgadniane przez żadne inne organy.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że brak zawiadomienia o podjęciu uchwały intencyjnej oraz wniosku o uzgodnienie projektu planu z komendą policji stanowi naruszenie zasad trybu sporządzania planu.

2. Stosownie do wymogów art. 17 pkt. 12 i 13 ustawy, wójt, burmistrz albo prezydent miasta rozpatruje uwagi wniesione do projektu planu w wyniku jego wyłożenia do publicznego wglądu oraz wprowadza zmiany wynikające z rozpatrzenia tych uwag, a następnie w niezbędnym zakresie ponawia uzgodnienia.

Należy wskazać, że w trybie I wyłożenia do publicznego wglądu wniesiono m.in. uwagę dotyczącą zmniejszenia ustalonego wskaźnika ilości miejsc do parkowania przypadających na jedno mieszkanie dla terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami – symbol MWu3, z 1,2 na od 0,8 do 1,0. Prezydent Miasta Piły uwagę odrzucił. W trybie II wyłożenia wpłynęły następujące uwagi dotyczące ustaleń dla terenu MWu3:

1) dopuszczenia dwóch dodatkowych wjazdów, które pozwolą rozdzielić ruch na kilka kierunków: w rejonie wyznaczonej strefy „C” oraz w rejonie wyznaczonej strefy „D”,

2) ograniczenia wymogu ilości miejsc do parkowania, przypadających na jedno mieszkanie do jednego miejsca na jedno mieszkanie.

Prezydent Miasta Piły rozstrzygnięciem z dnia 7 września 2021 r. uwzględnił obie złożone uwagi. Stosowne dokumenty znajduje się w dokumentacji prac planistycznych.

Analizując przekazaną uchwałę należy stwierdzić, że nie wprowadzono w niej zmian wynikających z uwzględnienia uwag. W § 11 pkt 3 lit. g uchwały ustalono dla terenu MWu3 obowiązek zapewnienia co najmniej 1,2 miejsca do parkowania na jedno mieszkanie. Natomiast w zakresie dopuszczenia dodatkowych kierunków wjazdu uwagę uwzględniono wyłącznie w oznaczeniu na rysunku planu, bez stosownej korekty zapisu w treści uchwały.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że uchwalony plan miejscowy nie zawiera zmian wynikających z pozytywnego rozpatrzenia zgłoszonych uwag, co stanowi istotne naruszenie trybu jego sporządzania.

W odniesieniu do zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

Stosownie do wymogów art. 15 ust. 1, a także art. 20 ust. 1 ustawy, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego składa się z części tekstowej, stanowiącej treść uchwały, oraz z załączników do uchwały, w szczególności rysunku planu.

Ponadto w myśl § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. Nr 164, poz. 1587) - zwanego dalej „rozporządzeniem”, na rysunku planu stosuje się nazewnictwo i oznaczenia umożliwiające jednoznaczne powiązanie rysunku planu miejscowego z tekstem planu miejscowego.

Integralność części uchwały, którymi są treść i rysunek planu należy rozumieć jako ich nieodłączność oraz jednoznaczność i tożsamość ich zapisów.

Należy wskazać, że w § 11 pkt 3 lit. i uchwały ustalono obsługę komunikacyjną terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami - symbol MWu3, z ul. Rynkowej. Natomiast na rysunku planu wprowadzono oznaczenia „kierunki obsługi komunikacyjnej” wskazujące na obsługę tego terenu ze wszystkich trzech przyległych ulic, tj.: ul. Rynkowej, ul. Okrzei i ul. Towarowej.

W związku z powyższym należy uznać, że ustalenia planu zawarte w treści i na rysunku są niejednolite i nie pozwalają na jednoznaczne określenie dopuszczalnych kierunków obsługi komunikacyjnej terenu MWu3, co stanowi istotne naruszenie zasad sporządzania planu.

Zgodnie z uzyskanym w toku prowadzonego postępowania nadzorczego stanowiskiem Prezydenta Miasta Piły - pismo z dnia 24 listopada 2021 r. (znak: PU-XIX.6721.1.1.2018, ePUAP-UPP72189069) - wobec uznania powyższych uchybień i w celu jak najszybszego wyeliminowania z obrotu prawnego wadliwego miejscowego planu wniesiono o wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały w całości.

W tym stanie rzeczy należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski

(-) Michał Zieliński

Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Otrzymują:

1. Rada Miasta Piły
2. Prezydenta Miasta Piły