

**Protokół nr 23/22**  
**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Piły**  
**w dniu 10.01.2022 roku, godz. 15:00**  
**(czas trwania godz.: 15:00 -16:15 )**

Na posiedzeniu obecnych było 5 członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Lista obecności radnych stanowi załącznik do protokołu.

**Wioletta Stałęga przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powitała radnych.

Przewodnicząca stwierdziła quorum i przystąpiła do realizacji proponowanego porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie projektu protokołu nr 22/21 z dnia 9 grudnia 2021 r.
3. Zaopiniowanie skargi Pana XXXXX na Prezydenta Miasta Piły w sprawie braku dostępu do załącznika do uchwały nr XXXVI/365/20 Rady Miasta Piły oraz braku ujawnienia danych dotyczących aktu w usłudze przeglądania w Ewidencji Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych.
4. Zaopiniowanie petycji dotyczącej likwidacji Centrum Strzelectwa Sportowego „Tarcza”.
5. Zaopiniowanie petycji dotyczącej zatwierdzenia w planie budżetu na 2022 r. środków finansowych na dokończenie ulicy Zakątek na odcinku od ul. Poprzecznej do ul. Nad Gwdą.
6. Wolne wnioski i sprawy różne.

## **Ad 1.**

### Przyjęcie porządku obrad.

**Wioletta Stałęga przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** poprosiła o zmianę porządku obrad posiedzenia poprzez wprowadzenie w pkt. 6 petycji dotyczącej zakazu stosowania maseczek, zakazu stosowania kwarantann i izolacji medycznej ponieważ to działania surowo karane, wydania zakazu stosowania szczepionek mRNA ponieważ te szczepionki są bronią biologiczno-chemiczną a zaszczepione osoby umrą w okresie najbliższych kilku lat.

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, 5 głosami “za” przyjęła zmianę porządku obrad posiedzenia (głosowało 5 radnych).**

Porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie projektu protokołu nr 22/21 z dnia 9 grudnia 2021 r.
3. Zaopiniowanie skargi Pana XXXXX na Prezydenta Miasta Piły w sprawie braku dostępu do załącznika do uchwały nr XXXVI/365/20 Rady Miasta Piły oraz braku ujawnienia danych dotyczących aktu w usłudze przeglądania w Ewidencji Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych.
4. Zaopiniowanie petycji dotyczącej likwidacji Centrum Strzelectwa Sportowego „Tarcza”.
5. Zaopiniowanie petycji dotyczącej zatwierdzenia w planie budżetu na 2022 r. środków finansowych na dokończenie ulicy Zakątek na odcinku od ul. Poprzecznej do ul. Nad Gwdą.
6. Zaopiniowanie petycji, dotyczącej zakazu stosowania maseczek, zakazu stosowania kwarantann i izolacji medycznej ponieważ to działania surowo karane, wydania zakazu stosowania szczepionek mRNA ponieważ te szczepionki są bronią biologiczno-chemiczną a zaszczepione osoby umrą w okresie najbliższych kilku lat.
7. Wolne wnioski i sprawy różne.

## **Ad 2.**

### Zatwierdzenie projektu protokołu nr 21/21 z dnia 8 listopada 2021 roku

Projekt protokołu z poprzedniego posiedzenia został zatwierdzony głosami 5 “za” (głosowało 5 radnych).

## **Ad. 3**

### Zaopiniowanie skargi Pana XXXXX na Prezydenta Miasta Piły w sprawie braku dostępu do załącznika do uchwały nr XXXVI/365/20 Rady Miasta Piły oraz braku ujawnienia danych dotyczących aktu w usłudze przeglądania w Ewidencji Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych.

**Wioletta Stałęga, przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** przedstawiła przedmiot skargi, poinformowała, że wpłynęła opinia prawna w której przedstawione są informacje w zakresie właściwości rozpatrzenia skargi.

**Iwona Wojtecka Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej** powiedziała, że ustawa o planowaniu przestrzennym, tworzenie i udostępnianie zbioru danych jest zadaniem Prezydenta dlatego skarga, która została złożona do Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego została przekazana do Rady Miasta Piły. W skardze skarżący powołuje się na uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu w rejonie ul. Kwiatowej i ul. 14 Lutego, która była uchwalona 22 grudnia 2020 roku. Skarżący skarży się na brak dostępu do uchwały w drodze przeglądania w ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych. Z przepisów obowiązujących w tej chwili, uchwały które państwo uchwalacie na radzie dotyczące planu zagospodarowania posiadają ten załącznik GML. Uchwała o przystąpieniu do sporządzenia planu takiego załącznika nie ma. 4 stycznia 2021 r. został wytworzony plik do uchwały o miejscowym planie w formacie GML w terminie ustawowym - 30 dni. Załącznikiem do uchwały o przystąpieniu jest załącznik graficzny ale nie jest to załącznik w formacie GML. Format GML, na którego wytworzenie mamy 30 dni jest on integralną częścią danych przestrzennych, które są wytworzone po uchwaleniu planu i na to też mamy 30 dni, po ukazaniu się publikacji w Dzienniku Urzędowym. Wykonujemy te czynności po kolei, dopiero wówczas dane przestrzenne zostaną włączone do zbiorów danych przestrzennych dla planu dla którego został wytworzony nr identyfikacyjny, następnie

do tego nr te pliki się włącza. Na etapie przystąpienia nie ma podstaw prawnych aby włączyć zbiór danych przestrzennych do Krajowej Ewidencji Zbioru i Usług Danych Przestrzennych. Wytyczne Ministerstwa są takie same, załącznik GML jest danymi przestrzennymi nie stanowi załącznika do uchwały o przystąpieniu, natomiast uchwała o przystąpieniu jest w geoportalu, tutaj udostępniamy w uzasadnieniu gdzie można z tego skorzystać.

Uchwała z załącznikiem graficznym została upubliczniona w BIP 13 stycznia, znacznie wcześniej niż 30 dni. Czy inne gminy na geoportalu też mieszkańcom to udostępniają ?

**Andrzej Kucharczyk - starszy specjalista Miejskiej Pracowni Urbanistycznej** powiedział, że na etapie przystąpienia rzadko kto udostępnia GML, ponieważ jedyną informacją jaka tam jest są granice przystąpienia, w standardowym załączniku też mamy granice przystąpienia, tam nie ma żadnej innej informacji. Dlatego załącznik GML nie jest udostępniany ponieważ nie ma takiego wymogu, 99% gmin tego nie robi. Jeżeli w przyszłości będzie taki wymóg, wynikający z ustawy czy też rozporządzenia to wtedy udostępnimy. Merytorycznie na tym etapie ten plik nie wnosi nic nowego.

**Radna Teresa Kasior** powiedziała, że jest brak projektu planu, dlatego skarżący nie mógł tego zobaczyć, z jednej strony można było go poinformować z czego wynika że nie ma tego kompletu.

**Iwona Wojtecka Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej** powiedziała, że rada przystąpiła do planu zagospodarowania i kwestia udostępnienia tego załącznika , w BIP jest uchwała z załącznikiem, w geoportalu od razu zostało to uruchomione i każdy mógł to zobaczyć a dalsza procedura planistyczna polega na stworzeniu dokumentu i na końcu wytworzeniu tego załącznika niewidocznego GML (zbiór danych przestrzennych).

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, 5 głosami “za” zaopiniowała że przedmiotową skargę należy uznać za bezzasadną (głosowało 5 radnych).**

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

#### **Ad. 4**

#### Zaopiniowanie petycji dotyczącej likwidacji Centrum Strzelectwa Sportowego „Tarcza”

**Wioletta Stałęga, przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** przedstawiła przedmiot petycji. Poinformowała, że wpłynęła opinia prawna w której przedstawione są informacje w zakresie właściwości rozpatrzenia skargi. W opinii jest napisane aby sprawdzić czy petycja nie zawiera braków formalnych. Stowarzyszenie Inicjatyw Społecznych EFFATA złożyło petycję, która w mojej ocenie nie spełnia podstawowych wymogów formalnych, ponieważ nie ma podpisów mieszkańców w imieniu których została złożona. Atr. 4 ustawy o petycjach wskazuje co powinna zawierać petycja, jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję, wskazanie miejsca zamieszkania albo siedzibę podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji. Jeżeli podmiotem wnoszącym jest grupa podmiotów w petycji należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów. W konsekwencji taką petycję pozostawia się bez rozpatrzenia zgodnie z art. 7 ustawy o petycjach.

**Radna Maria Miler** powiedziała, że pani mecenas nie pisze w swojej opinii, że petycja nie spełnia wymogów formalnych, my nie jesteśmy prawnikami chcę od radcy prawnego opinii, że petycja nie spełnia wymogów formalnych i w którym to jest miejscu, nie ma w tym piśmie żadnej informacji na ten temat.

**Radny Lucjan Szutkowski** powiedział, że pani mecenas powinna to napisać w opinii. Kierując się zdrowym rozsądkiem to co pani Przewodnicząca Wioletta Stałęga przeczytała, petycja nie spełnia wymogów formalnych, my nawet nie wiemy czy to są mieszkańcy naszej gminy

**Radna Maria Miler** powiedziała, że należy wstrzymać się z rozpatrzeniem tej petycji do czasu otrzymania opinii radcy prawnego w zakresie spełniania wymogów formalnych, jeżeli nie spełnia to dlaczego.

Radca Prawny Marcin Paliwoda dołączył do posiedzenia komisji.

**Wioletta Stałęga, przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powiedziała, że mamy petycję, w opinii otrzymanej od radcy prawnego jest napisane że mamy sprawdzić wymogi formalne.

**Radca Prawny Marcin Paliwoda** powiedział, że jest to odpowiedź bezpośrednio do Biura Rady pośrednio do komisji. Pytanie było czy pismo jest petycją i czy Rada Miasta Piły jest właściwa do jej rozpatrzenia, jest to zawarte w opinii. Biuro Rady sprawdza, czy petycja zawiera braki formalne. Każdy urzędnik ma obowiązek umieć zastosować prawo, jeżeli ma wątpliwość to wtenczas idzie do radców.

**Wioletta Stałęga, przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powiedziała, że petycja jest złożona w imieniu ok 400 mieszkańców, gdzie mamy tylko imię i nazwisko i kod pocztowy. Stowarzyszenie składające petycję pisze że w załączeniu są podpisy, których nie ma. Czytając ustawę o petycjach uważam że nie spełnia podstawowych wymogów formalnych w postaci braku adresu do korespondencji i adresu zamieszkania.

**Radca Prawny Marcin Paliwoda**, powiedział, że petycja dzieli się na braki formalne, które można uzupełnić i na takie których nie można uzupełnić. Jesteśmy dla mieszkańców, jeżeli można uzupełnić braki formalne to należy wezwać do uzupełnienia, jeżeli ustawodawca wskazuje braki formalne które decydują o pozostawieniu petycji bez rozpatrzenia, to należy zweryfikować dokument również pod tym kątem. Jeżeli jest brak formalny który jest nieusuwalny to należy potraktować zgodnie z intencją ustawodawcy.

**Wioletta Stałęga, przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powiedziała, że komisja chce na piśmie informację, czy petycja ma braki formalne, których nie można uzupełnić.

**Radna Teresa Kasior** powiedziała, że przyjmując z mojego punktu widzenia, że to jest petycja, która nie spełnia wymogów formalnych, których nie można uzupełnić uważam że jest bezzasadna.

**Radca Prawny Marcin Paliwoda**, powiedział, że merytorycznie nie zbadam petycji w tym momencie, jeżeli tak jest że są braki nieusuwalne to rozstrzygnięcie będzie takie, że pozostawiamy petycję bez rozpatrzenia.

**Radna Maria Miler** poprosiła o komentarz radcy prawnego na piśmie w zakresie petycji. Czytając ustawę mamy wątpliwości na czym polegają nieprawidłowości w petycji.

**Radna Magdalena Pabich** powiedziała, że w petycji jest napisane, że lista podpisów jest w załączeniu a podpisów nie ma.

**Aleksandra Nowotna-Wypuść - kierownik Biura Rady** powiedziała, że rozmawiała z mecenas Iwoną Królak w zakresie braków formalnych, na które zwróciła uwagę analizując petycję i pani mecenas potwierdziła, że są to braki formalne nieusuwalne.

**Radna Maria Miler** powiedziała, że chciałaby aby radca prawny zawarł tę informację w swojej opinii i wtenczas będziemy mogli pozostawić tę petycję bez rozpatrzenia.

**Radny Lucjan Szutkowski** podziękował przewodniczącej Wioletcie Stałęga za dociekliwość i szczegółowe przeanalizowanie ustawy o petycjach.

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniuje petycję po uzyskaniu opinii radcy prawnego w zakresie braków formalnych.**

#### **Ad 5**

Zaopiniowanie petycji dotyczącej zatwierdzenia w planie budżetu na 2022 r. środków finansowych na dokończenie ulicy Zakątek na odcinku od ul. Poprzecznej do ul. Nad Gwdą.

**Wioletta Stałęga, przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** przedstawiła przedmiot petycji. Poinformowała, że wpłynęła opinia prawna w której przedstawione są informacje w zakresie właściwości rozpatrzenia skargi. W opinii jest napisane aby sprawdzić czy petycja nie zawiera braków formalnych..

Komisja poprosiła o opinię radcy prawnego w zakresie braków formalnych tego dokumentu.

**Radna Teresa Kasior** powiedziała, że przy tej petycji bardzo mało brakuje ale trzeba traktować obie petycje równo jako niekompletne. Radca prawny powinien zaopiniować petycję, jakiego rodzaju są braki formalne.

**Radna Maria Miler** powiedziała, że zastanawia ją na jakiej podstawie Zarząd Dróg i Zieleni w Pile napisał w piśmie w sprawie budowy ul. Zakątek, że informuje że złożył

propozycję powyższej inwestycji do planu budżetu na przyszły rok. Zastanawia mnie dlaczego radni nie byli poinformowani o propozycji Zarządu Dróg i Zieleni w Piły ? ZDiZ zrobiło mieszkańcom nadzieję na pozytywne rozpatrzenie sprawy. Pytanie czy mieszkańcy otrzymali odpowiedź na to pismo. W piśmie ZDiD do mieszkańców pisze tylko że przedsięwzięcie będzie mogło być realizowane pod warunkiem przyjęcia propozycji do planu budżetowego, którego uchwała Rada Miasta Piły. Rzetelny przebieg informacji co do zadań inwestycyjnych powinien być między Prezydentem a mieszkańcami, tego mi tutaj zabrakło.

**Wioletta Stałęga, przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powiedziała, że ZDiZ nie ma takiego obowiązku, w zakresie naszych zadań jest rozpatrzenie petycji.

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniuje petycję po uzyskaniu opinii radcy prawnego w zakresie braków formalnych.**

**Ad 6**

Zaopiniowanie petycji, dotyczącej zakazu stosowania maseczek, zakazu stosowania kwarantann i izolacji medycznej ponieważ to działania surowo karane, wydania zakazu stosowania szczepionek mRNA ponieważ te szczepionki są bronią biologiczno-chemiczną a zaszczepione osoby umrą w okresie najbliższych kilku lat.

**Wioletta Stałęga, przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** przedstawiła przedmiot petycji. Wnoszący petycję przedstawiają cały szereg zarzutów dotyczących zakazu stosowania maseczek, zakazu stosowania kwarantann i izolacji medycznej ponieważ to działania surowo karane, wydania zakazu stosowania szczepionek mRNA ponieważ te szczepionki są bronią biologiczno-chemiczną a zaszczepione osoby umrą w okresie najbliższych kilku lat. Petycja została wysłana do gmin w Polsce.

Rada Miasta Piły nie ma kompetencji, żeby rozstrzygać w zakresie zawartym w petycji, komisja rekomenduje przekazać według właściwości do odpowiednich służb w Polsce.

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, 4 głosami “za” 1 głosem “wstrzymującym się” zaopiniowała, że petycja powinna zostać przekazana według właściwości (głosowało 5 radnych).**



*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

**Ad. 7**

Wolne wnioski i sprawy różne.

Brak wolnych głosów, wniosków.

**W związku z wyczerpaniem porządku obrad Wioletta Stałęga, przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zakończyła posiedzenie komisji.**

Protokół sporządziła:

Aleksandra Nowotna-Wypuść

Przewodnicząca

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Wioletta Stałęga

**Protokół nr 23/22 VIII kadencji podpisali ponadto:**

<b>Lp.</b>	<b>Imię i nazwisko</b>	<b>Podpis</b>
1.	Maria Miler	
2.	Magdalena Pabich	
3.	Teresa Kasior	
4.	Lucjan Szutkowski	