

**Protokół nr 19/21**  
**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Piły**  
**w dniu 08.09.2021 roku, godz. 14:50**  
**tryb zdalny**  
**(czas trwania godz.: 14:50 -15:15 )**

Na posiedzeniu obecnych było 4 członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Nieobecny radny Lucjan Szutkowski. Lista obecności radnych stanowi załącznik do protokołu.

**Wioletta Stałęga przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powitała radnych.

Przewodnicząca stwierdziła quorum i przystąpiła do realizacji proponowanego porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie projektu protokołu nr 18/21 z dnia 15 maja 2021 r.
3. Zaopiniowanie skargi Pana XXXXXX na działalność Prezydenta Miasta Piły.
4. Zaopiniowanie petycji mieszkańców.
5. Wolne wnioski i sprawy różne.

**Ad 1.**

Przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie, bez uwag.

**Ad 2.**

Zatwierdzenie projektu protokołu nr 18/21 z dnia 15 maja 2021 roku

Projekt protokołu z poprzedniego posiedzenia został zatwierdzony głosami 4 “za” (głosowało 4 radnych).

**Ad 3.**

Zaopiniowanie skargi Pana XXXXXX na Prezydenta Miasta Piły.

**Wioletta Stałęga, przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** przedstawiła przedmiot skargi.

Skarga dotyczy Pana XXXXXX na negatywny sposób rozpatrzenia sprawy przez Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej w Pile. Wniosek dotyczył zainstalowania domofonu w budynku, gdyż na klatkę schodową prowadzi brama, przez co osiedlowi chuligani spożywają w niej alkohol, zakłócają porządek i ciszę nocną oraz dewastują mienie gminne. W powyższej skardze Pan XXXXXX zarzuca Prezydentowi Miasta Piły brak wnikliwej analizy przed podjęciem decyzji o braku możliwości zainstalowania domofonu w kamienicy przy ul. XXX.

Przyczyną negatywnego rozpatrzenia, przez Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej w Pile, wniosku lokatorów budynku przy ul. XXXXXX w Pile był stan techniczny budynku i zadłużenie czynszowe występujące na koncie tej nieruchomości budynkowej. Zgodnie z prowadzoną polityką w zakresie utrzymania gminnego zasobu mieszkaniowego tylko najemcy (lokatorzy) budynków, w których nie występuje zadłużenie czynszowe mogą liczyć na wsparcie ze strony Gminy przy realizacji różnorodnych przedsięwzięć modernizacyjnych, w ramach możliwości finansowych danego roku budżetowego Gminy Piła. Realizacja jakichkolwiek przedsięwzięć modernizacyjnych, nawet o stosunkowo niewielkim wymiarze finansowym, jak wnioskowany montaż domofonu (około 4 tys. zł), w nieruchomości budynkowej, w której występuje zadłużenie czynszowe budziłaby zrozumiały sprzeciw ze strony najemców nieruchomości budynkowych, którzy regularnie płacą czynsz, a mimo to, do tej pory, z przyczyn obiektywnych, nie doczekali się żadnej modernizacji.

Prezydent Miasta Piły podtrzymał stanowisko Dyrektora MZGM z uwagi na stan techniczny budynku i zadłużenie mieszkańców.

**Wioletta Stałęga, przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** po przedstawieniu przedmiotu skargi poprosiła o opinię członków komisji.

**Radna Magdalena Pabich** wypowiedziała się, że jest za formą bezpieczeństwa i jej zdaniem tam gdzie istnieje możliwość, to powinno się zakładać takie domofony.

**Radna Teresa Kasior** wypowiedziała się, że to co można zrobić zanim stanie się coś złego powinno być zrobione. Jest duże zadłużenie i istnieje zagrożenie, że domofon po założeniu może zostać zepsuty. Dlatego zdaniem radnej powinna być mała odpłatność od lokatorów, pozostałość dofinansowana i wówczas można zamontować domofon.

**Radna Maria Miler** wypowiedziała się, że ma pewne wątpliwości, ze względu na brak

dokładnych informacji .

**Wioletta Stałęga, przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** wypowiedziała się, że jest za instalacją domofonu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po przeanalizowaniu skargi, jak również mając na uwadze złożone wyjaśnienie Prezydenta, uznała skargę za zasadną kierując się bezpieczeństwem mieszkańców kamienicy.

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, 4 głosami “za”, zaopiniowała przedmiotową skargę jako zasadną ( głosowało 4 radnych).**

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

#### **Ad. 4**

Zaopiniowanie petycji mieszkańców.

**Wioletta Stałęga, przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** przedstawiła przedmiot petycji i poprosiła o opinię członków komisji.

Mieszkańcy Piły zwrócili się z prośbą w sprawie rozwiązania problemu uciążliwości i skutków odpalania fajerwerków oraz petard w czasie Sylwestra i Nowego Roku tj. nadmiernego hałasu oraz zanieczyszczenia powietrza jaki powodują. Mieszkańcy prosili o podjęcie zdecydowanych działań w celu odejścia od tego zwyczaju lub zmiany jego kształtu na mniej szkodliwy i uciążliwy dla otoczenia i żywych istot.

Prezydent Miasta Piły nawiązując do petycji mieszkańców poinformował, że zgadza się z opinią, iż skutki huków fajerwerków i petard w dniu 31 grudnia i 1 stycznia są szkodliwe i coraz mniej akceptowane społecznie, jednak Prezydent Miasta Piły nie jest upoważniony do wprowadzenia zakazu ich używania. Skoro zagrożenie spokoju i bezpieczeństwa publicznego hałasem wywołanym użyciem materiałów i środków pirotechnicznych o działaniu hukowym i błyskowym nie jest szczególnym zjawiskiem jednej gminy, lecz występuje w skali całego kraju, a praktycznie we wszystkich miastach, a mimo to ustawodawca nie wprowadza szczegółowego zakazu dotyczącego używania tych materiałów i środków, to tym bardziej organy samorządu terytorialnego nie mogą tego zrobić.

Dotychczasowe praktyki części samorządów pokazują, że uchwały zakazujące używania fajerwerków i petard były uchylane przez organ nadzoru, np. Uchwały Rad Miejskich w Końskich, Łasku oraz Międzychodzie.

W związku z tym akt prawa miejscowego nie może stać w sprzeczności z aktem ustawowym, gdyż jest niżej w hierarchii.

**Wioletta Stałęga, przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** wypowiedziała się, że zgadza się ze stanowiskiem Prezydenta Miasta Piły, a Rada Miasta nie jest upoważniona do wprowadzenia zakazu ich używania.

**Radna Magdalena Pabich** zaproponowała, żeby w obronie zwierząt włączyć się nie używając w ten dni fajerwerków i petard, a można zastąpić to np. pokazem świateł.

**Radna Teresa Kasior** wypowiedziała się, że uważa, że stanowisko Pana Prezydenta Miasta jest słuszne.

**Radna Maria Miler** wypowiedziała się również, że uważa petycję za niezasadną.

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednomyślnie ( 4 głosami “za” ), zaopiniowała przedmiotową petycję jako niezasadną ( głosowało 4 radnych).**

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

#### **Ad. 5**

Wolne wnioski i sprawy różne.

Brak wolnych wniosków i spraw różnych.

**W związku z wyczerpaniem porządku obrad Wioletta Stałęga, przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zakończyła posiedzenie komisji.**

Protokół sporządziła:

Wanda Bartosz

Przewodnicząca  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
Wioletta Stałęga

**Protokół nr 19/21 VIII kadencji podpisali ponadto:**

<b>Lp.</b>	<b>Imię i nazwisko</b>	<b>Podpis</b>
1.	Maria Miler	
2.	Magdalena Pabich	
3.	Teresa Kasior	
4.	Lucjan Szutkowski	nieobecny