

Protokół nr 15/21
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Piły
w dniu 03 lutego 2021 roku
Urząd Miasta Piły, pokój 137
(czas trwania godz.: 15:00 - 16:30)

Na posiedzeniu obecnych było 5 członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Lista obecności radnych stanowi załącznik do protokołu.

Wioletta Stałęga przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powitała radnych i zaproszonych gości.

Przewodnicząca stwierdziła quorum i przystąpiła do realizacji proponowanego porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie projektu protokołu nr 14/20 z dnia 09 grudnia 2020 roku .
3. Zaopiniowanie petycji Marcina Wytrzyaszewskiego w interesie publicznym w sprawie przyjęcia uchwały dot. planowanych szczepień .
4. Zaopiniowanie petycji Arkadiusza Rakoczy w interesie publicznym w sprawie przyjęcia uchwały dot. planowanych szczepień .
5. Zaopiniowanie petycji Piotra Sterkowskiego w interesie publicznym w sprawie przyjęcia uchwały dot. planowanych szczepień .
6. Zaopiniowanie petycji Teresy Garland dotyczącej uchwalenia przez tutejszą Radę Miasta uchwały “W obronie prawdy, godności i wolności człowieka”.
7. Zaopiniowanie wniosku XXXXXXXXXXXXX, w sprawie tramwaj wodnych w Pile i ich niedoinwestowanej drogi wodnej.
8. Zaopiniowanie wniosku dotyczącego ulgi w komunikacji miejskiej dla Zasłużonych Honorowych Dawców Krwi w Pile.
9. Wolne wnioski i sprawy różne.

Ad 1.

Przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie, bez uwag.

Ad 2.

Zatwierdzenie projektu protokołu nr 14/20 z dnia 09 grudnia 2020 roku .

Projekt protokołu z poprzedniego posiedzenia został zatwierdzony głosami 5 "za" (głosowało 5 radnych).

Ad 3.

Zaopiniowanie petycji Marcina Wytrzyaszczewskiego w interesie publicznym w sprawie przyjęcia uchwały dot. planowanych szczepień .

Wioletta Stałęga, przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawiła przedmiot petycji i poprosiła o opinię członków komisji.

W dniu 14 grudnia 2020 r. do Biura Rady Miasta Piły wpłynęła petycja w interesie publicznym, złożona przez Pana Marcina Wytrzyaszczewskiego.

W dniu 3 lutego 2021 r. w czasie posiedzenia Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z petycją. Po rozpatrzeniu sprawy i zapoznaniu się z opinią członków Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza co następuje:

Zgodnie bowiem z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, zwaną dalej „podmiotem wnoszącym petycję”, do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Jednocześnie, zgodnie z ust. 3 wskazanego artykułu, przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Wniesienie petycji nakłada na adresata obowiązek zbadania swojej właściwości. Adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia przekazuje ją do podmiotu właściwego, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję. Podnoszone w petycji postulaty, dotyczące uregulowania poruszanych w nim zagadnień w stosunku do wszystkich gmin, powiatów, województw a także w zakresie przekraczającym kompetencje gminy. Zmiany przepisów rangi ustawowej, nie mieszczą się w

kompetencji Rady Miasta Piły, której zadania określa ustawa z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.).

W związku z powyższym, na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy o petycjach, wniesiona petycja przekazana zostaje do Prezesa Rady Ministrów, zgodnie z kompetencją do rozpatrzenia przez organ posiadający inicjatywę ustawodawczą.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, 4 głosami “za”, 1 głos “wstrzymuje się” uznała, że nie jest organem właściwym do jej rozpatrzenia (głosowało 5 radnych).

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 4.

Zaopiniowanie petycji Arkadiusza Rakoczy w interesie publicznym w sprawie przyjęcia uchwały dot. planowanych szczepień.

Wioletta Stałęga, przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawiła przedmiot petycji.

W dniu 15 grudnia 2020 r. do Biura Rady Miasta Piły wpłynęła petycja w interesie publicznym, złożona przez Pana Arkadiusza Rakoczy. Po zapoznaniu się z opinią członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miasta Piły stwierdza co następuje:

Zgodnie bowiem z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, zwaną dalej „podmiotem wnoszącym petycję”, do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Jednocześnie, zgodnie z ust. 3 wskazanego artykułu, przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Wniesienie petycji nakłada na adresata obowiązek zbadania swojej właściwości. Adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia przekazuje ją do podmiotu właściwego, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję. Podnoszone w petycji postulaty, dotyczące uregulowania poruszanych w nim zagadnień w stosunku do wszystkich gmin, powiatów, województw a także w zakresie przekraczającym kompetencje gminy. Zmiany przepisów rangi ustawowej, nie mieszczą się w kompetencji Rady Miasta Piły, której zadania określa ustawa z dnia 8 marca 1990 roku o

samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.)

W związku z powyższym, na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy o petycjach, wniesiona petycja przekazana zostaje do Prezesa Rady Ministrów, zgodnie z kompetencją do rozpatrzenia przez organ posiadający inicjatywę ustawodawczą.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, 4 głosami “za”, 1 głos “wstrzymuje się” uznała, że nie jest organem właściwym do jej rozpatrzenia (głosowało 5 radnych).

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.5

Zaopiniowanie petycji Piotra Sterkowskiego w interesie publicznym w sprawie przyjęcia uchwały dot. planowanych szczepień .

Wioletta Stałęga, przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawiła przedmiot petycji.

W dniu 15 grudnia 2020 r. do Biura Rady Miasta Piły wpłynęła petycja w interesie publicznym, złożona przez Pana Piotra Sterkowskiego. W dniu 3 lutego 2021 r. w czasie posiedzenia Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z petycją. Zgodnie bowiem z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, zwaną dalej „podmiotem wnoszącym petycję”, do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Jednocześnie, zgodnie z ust. 3 wskazanego artykułu, przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Wniesienie petycji nakłada na adresata obowiązek zbadania swojej właściwości. Adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia przekazuje ją do podmiotu właściwego, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję. Podnoszone w petycji postulaty, dotyczące uregulowania poruszanych w nim zagadnień w stosunku do wszystkich gmin, powiatów, województw a także w zakresie przekraczającym kompetencje gminy. Zmiany przepisów rangi ustawowej, nie mieszczą się w kompetencji Rady Miasta Piły, której zadania określa ustawa z dnia

8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.)

W związku z powyższym, na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy o petycjach, wniesiona petycja przekazana zostaje do Prezesa Rady Ministrów, zgodnie z kompetencją do rozpatrzenia przez organ posiadający inicjatywę ustawodawczą.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, 4 głosami “za”, 1 głos “wstrzymuje się” uznała, że nie jest organem właściwym do jej rozpatrzenia (głosowało 5 radnych).

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.6

Zaopiniowanie petycji Teresy Garland dotyczącej uchwalenia przez tutejszą Radę Miasta uchwały “W obronie prawdy, godności i wolności człowieka”.

Wioletta Stałęga, przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawiła przedmiot petycji.

Pan mecenas Marcin Paliwoda przedstawił swoje stanowisko w sprawie petycji.

W dniu 21 grudnia 2020 r. do Biura Rady Miasta Piły wpłynęła petycja w obronie prawdy, godności i wolności człowieka, złożona przez Panią Teresę Garland. W czasie posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzono postulaty wnoszącego petycję. Po rozpatrzeniu sprawy i zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miasta Piły stwierdza co następuje:

Zgodnie bowiem z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, zwaną dalej „podmiotem wnoszącym petycję”, do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Jednocześnie, zgodnie z ust. 3 wskazanego artykułu, przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Wniesienie petycji nakłada na adresata obowiązek zbadania swojej właściwości. Adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia przekazuje ją do podmiotu właściwego, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot

wnoszący petycję. Podnoszone w petycji postulaty, dotyczące uregulowania poruszanych w nim zagadnień w stosunku do wszystkich gmin, powiatów, województw a także w zakresie przekraczającym kompetencje gminy. Zmiany przepisów rangi ustawowej, nie mieszczą się w kompetencji Rady Miasta Piły, której zadania określa ustawa z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.)

W związku z powyższym, na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy o petycjach, wniesiona petycja przekazana zostaje do Prezesa Rady Ministrów, zgodnie z kompetencją do rozpatrzenia przez organ posiadający inicjatywę ustawodawczą.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, 4 głosami “za”, 1 głos “wstrzymuje się” uznała, że nie jest organem właściwym do jej rozpatrzenia (głosowało 5 radnych).

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad 7.

Zaopiniowanie wniosku XXXXXXXXXXXXX w sprawie tramwaj wodnych w Pile i ich niedoinwestowanej drogi wodnej.

Wioletta Stałęga, przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawiła przedmiot wniosku.

Dnia 4 grudnia 2020 r. do Rady Miasta Piły wpłynął wniosek Pana XXXXXXXXXXXXX dotyczący tramwaj wodnych w Pile i ich niedoinwestowanej drogi wodnej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Piły obradując na posiedzeniu ustaliła, że wniosek zawiera wiele propozycji, które nie są możliwe do zrealizowania, między innymi ze względu na brak podstaw prawnych, warunków terenowych i żeglugowych oraz bardzo dużych nakładów inwestycyjnych, koniecznych do zrealizowania tych pomysłów. Większość propozycji zawartych w piśmie nie jest w kompetencji Gminy Piła. Propozycje, z których miasto mogłoby skorzystać być może zostaną wykorzystane w przyszłości. Funkcjonujący w Pile tramwaj wodny „Gordalina”, którego armatorem jest Miejski Zakład Komunikacji w Pile sp. z o.o. nie jest środkiem transportu publicznego, a ma raczej charakter jednostki turystycznej i rekreacyjnej. Funkcjonuje on w oparciu o decyzję administracyjną wydaną przez Państwowe Gospodarstwo Wodne „Wody Polskie” i decyzja ta jednoznacznie określa warunki poruszania się tramwaju po szlaku wodnym.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Piły rekomenduje uznać złożony wniosek za niezasadny.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji , 5 głosami “za”, zaopiniowała wniosek w przedstawionej sprawie, jako niezasadny (głosowało 5 radnych).

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.8

Zaopiniowanie wniosku dotyczącego ulgi w komunikacji miejskiej dla Zasłużonych Honorowych Dawców Krwi w Pile.

Wioletta Stałęga, przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawiła przedmiot wniosku.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Piły obradując na posiedzeniu ustaliła, że wniosek z braku wystarczających informacji nie zostanie zaopiniowany. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, w związku z koniecznością wypracowania stanowiska, zwróci się z prośbą o przygotowanie odpowiedzi na następujące pytania:

Czy Oddział Rejonowy Polskiego Czerwonego Krzyża w Pile dysponuje danymi:

- a) ilość zarejestrowanych Zasłużonych Honorowych dawców krwi w Pile: I stopnia, II stopnia i III stopnia,
- b) ilość aktywnych (ważne legitymacje z opłatą) Honorowych Dawców w poszczególnych stopniach
- c) wiek tych Dawców
- d) czy można oszacować utracone wpływy w przypadku przyznania ulgi komunikacji miejskiej dla aktywnych Honorowych Krwiodawców wszystkich III stopni.

Po otrzymaniu odpowiedzi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniuje wniosek. .

Ad.9

Wolne wnioski i sprawy różne.

Brak wolnych wniosków i spraw różnych.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Wioletta Stałęga, przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zakończyła posiedzenie komisji.

Protokół sporządziła:

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Wanda Bartosz

Wioletta Stałęga

Protokół nr 15/21 VIII kadencji podpisali ponadto:

| Lp. | Imię i nazwisko | Podpis |
|------------|------------------------|---------------|
| 1. | Maria Miler | |
| 2. | Magdalena Pabich | |
| 3. | Teresa Kasior | |
| 4. | Lucjan Szutkowski | |