

Protokół nr 3 /19
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Piły
w dniu 02 września 2019 r.
Urząd Miasta Piły, sala 229c
(czas trwania godz.:14:00 – 15:00)

Na posiedzeniu obecnych było 5 członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji . Listy obecności radnych stanowi załącznik do protokołu.

Wioletta Stałęga przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powitała radnych.

Przewodnicząca stwierdziła quorum i przystąpiła do realizacji proponowanego porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Stanowisko w sprawie petycji w interesie publicznym złożonej do Prezydenta Miasta Piły przez radcę prawnego Konrada Cezarego Łakomego Casus Noster Kancelaria Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy.
2. Stanowisko w sprawie skargi XXXXX na działania Prezydenta Miasta Piły polegające wykreśleniu z księgi wieczystej i aktu notarialnego działki ewidencyjnej.
3. Stanowisko w sprawie wniosku skierowanego do Rady Miasta Piły przez pana XXXXXX w sprawie umieszczenia w planie rewitalizacji miasta Piły ulicy Dunikowskiego do utwardzenia nawierzchni.
4. Wolne wnioski i sprawy różne.

Ad1.

Stanowisko w sprawie petycji w interesie publicznym złożonej do Prezydenta Miasta Piły przez radcę prawnego Konrada Cezarego Łakomego Casus Noster Kancelaria Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy.

Sprawę przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wioletta Stałęga.**

Petycja złożona elektronicznie w dniu 29.07.2019 roku, uzupełniona w dniu 20.08.2019 roku.

Pan Konrad Cezary Łakomy na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 05.09.2014 r. poz. 1195) wnosi w przedmiotowej petycji o: 1) wprowadzenie w życie w urzędzie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt. "Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych. 2) wyznaczenie w urzędzie osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki. 3) wprowadzenie mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki. 4) ustanowienie konsekwencji za nieprzestrzeganie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

Pierwotny e-mail z petycją skierowany był przez Pana K. C. Łakomego do wprowadzenia w życie wskazanych powyżej regulacji w UM Piły. W uzupełnieniu złożonej petycji wniósł, aby regulacje wnioskowanej Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów odnosiły się do radnych miejskich, a nie do pracowników zatrudnionych w urzędzie miasta, gdyż to radni wybierani są w wyborach powszechnych.

Komisja jednogłośnie ustaliła:

- Wprowadzenie w życie w UM Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów jest złożony i skomplikowany.
- Z tego powodu członkowie Komisji nie są władni do jej rozpatrzenia.
- Przekazanie sprawy za pośrednictwem Prezydenta do merytorycznego Wydziału Urzędu Miasta.
- Podjęte działania przedstawić na Radzie Miasta w formie uchwały.

Ad 2.

Stanowisko w sprawie skargi XXXXXXXX na działania Prezydenta Miasta Piły polegające wykreśleniu z księgi wieczystej i aktu notarialnego działki ewidencyjnej.

Sprawę przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wioletta Stałęga.**

Pan XXXXXXXX zamieszkały w Pile, XXXX, 64-920 Piła, w dniu 01 lipca 2019 roku złożył w Kancelarii Urzędu Miasta Piła pisemną skargę na Prezydenta Miasta Piła ; l.dz. pisma XXX.

W związku z tym, iż składający skargę do swojego pisma nie dołączył żadnego załącznika a w jego treści powołuje się na wiele dokumentów powstałych w przeszłości, Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji skierowała pisemny wniosek do Biura Rady Miasta dotyczący udostępnienia wskazanych we wniosku dokumentów i informacji niezbędnych do analizy i przygotowania stosownego stanowiska Komisji.

Po otrzymaniu kompletnej dokumentacji Komisja niezwłocznie przystąpiła do przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w zakresie skargi na Prezydenta Miasta Piła oraz przedstawienia wyników prac Radzie Miasta Piły, w celu podjęcia przez Radę Miasta Piły uchwały o zasadności lub bezzasadności skargi.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po dokładnej analizie dokumentów, odnosząc się do kwestii podnoszonych w przedmiotowej skardze ustaliła , że:

1. złożona przez Pana XXXXXXXXX pisemna skarga stanowi skargę w rozumieniu kpa;
2. rada miasta Gminy Piła zgodnie z postanowieniem wydanym przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Pile z dnia 11 czerwca 2019 roku jest właściwym organem do rozpatrywania tego typu skargi;
3. akt notarialny Repertorium „A” numer XXXX z dnia 28.03.2014 roku zawarty pomiędzy Panem Krzysztofem Markiem Szewc – Zastępcą Prezydenta Miasta Piły, działającym w imieniu Gminy Piła na podstawie posiadanego pełnomocnictwa z dnia 17.12.2010 roku za numerem Rep. „A” XXXX a XXXXXXXXX i XXXXXXXXXXXXX, stanowiący umowę ustanowienia odrębnej własności lokalu, oddania terenu w użytkowanie wieczyste i sprzedaży lokalu położonego w Pile przy XXXX, składającej się z działki gruntu znaczonej numerem geodezyjnym XXXX, zabudowanej domem wielomieszkaniowym i nieruchomości położonej w Pile przy XXXX składającego się z działki gruntu oznaczonej geodezyjnie XXXX, stanowiącej tereny mieszkaniowe, został zawarty prawidłowo, zgodnie

z obowiązującym prawem i nie był błędem Pana Prezydenta ani pracowników UM Piła;

4. na podstawie wskazanego powyżej aktu notarialnego sprzedana została nieruchomość położona w Pile przy XXXX i nabywca tej nieruchomości, tj. XXXXX i XXXXXXXX wprowadzony został w posiadanie tej nieruchomości z dniem 28.03.2014 roku jako właściciel lokalu mieszkalnego i wieczysty użytkownik ułamkowej części gruntu przynależnego do budynku. Protokołem zdawczo odbiorczym podpisanym przez przekazującego Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i przejmującego Pana XXXXX nastąpiło prawne przekazanie lokalu;
5. dla budynku mieszkalnego położonego przy XXXX w Pile wyznaczona została działka nr XXXX wytyczona po obrysie budynku. Do 2009 roku przy sprzedaży lokali w przedmiotowym budynku zbywany był udział wyłącznie w tej działce;
6. ustalenie granic nieruchomości po obrysie budynku uniemożliwia prawidłowe i racjonalne korzystanie z budynku i urządzeń z nim związanych;
7. pojawiające się ogólnokrajowe problemy związane z funkcjonowaniem wspólnot, dla których grunt wyznaczono po obrysie budynku, wprowadzono do ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz ustawy o własności lokali przepisy prawne umożliwiające regulację w ww. zakresie, tj. możliwość nabycia przez właścicieli lokali w budynku, dla którego wydzielono działkę niespełniającą wymogów działki budowlanej, przyległej nieruchomości gruntowej, która wraz z dotychczas wydzieloną działką gruntu będzie spełniać wymogi działki budowlanej;
8. gmina Piła podjęła działania zmierzające do sprzedaży na rzecz właścicieli lokali (dla których wydzielono działkę gruntu niespełniającą wymogów działki budowlanej) udziałów w przyległych nieruchomościach gruntowych; jednocześnie przy zbywaniu kolejnych lokali w takich budynkach zbywano również udział w przyległej nieruchomości gruntowej. W budynku przy XXXX sprzedaż lokali z udziałem w drugiej działce prowadzona jest od 2011 roku;
9. działka XXXX nie zmieniła charakteru – była i nadal stanowi tereny mieszkaniowe. Z uwagi na to, że nie jest zabudowana nie mogła być objęta przepisami ustawy z dnia 20.07.2018 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe,
10. działka nr XXXX zabudowana budynkiem mieszkalnym zgodnie z ustawą z dnia 20.07.2018 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe przekształciła się w prawo własności;

11. właściciele lokali przy XXXX w Pile powinni uregulować prawo dysponowania przyległą działką nr XXXX, która jest niezbędna do właściwego funkcjonowania budynku. Kwestie związane z uregulowaniem przez właścicieli lokali w budynkach, dla których działki wyznaczono po ich obrysie podejmowane są od szeregu lat, a ich realizacja uzależniona jest od zaangażowania właścicieli i ich woli nabycia przyległego gruntu;
12. Prezydent Miasta Piły w dniu 15.05.2019 roku skierował do Sądu Rejonowego w Pile zaświadczenie o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego nieruchomości w prawo własności- dotyczy nieruchomości oznaczonej nr ewidencyjnym XXXX;
13. w dziale IV Ksiąg Wieczystych KW nr XXXX i XXXX dot. nieruchomości położonych w Pile przy Placu XXXX działka nr XXXX i XXXX brak wpisów hipotecznych;
14. skarżący otrzymał pismo od Prezydenta Miasta Piły znak XXXX z dnia 25.04.2019 r. jako odpowiedź na złożone przez niego pismo do Prezydenta z dnia 15.04.2019 r. w sprawie użytkowania wieczystego nieruchomości stanowiącej działkę oznaczoną geodezyjnie nr XXXX (obręb 18), położonej przy Placu XXXX w Pile;
15. we wskazanym powyżej piśmie, stanowiącej odpowiedź Prezydenta do skarżącego Dokładnie wskazano prawne rozwiązania kwestii będącej przedmiotem skargi oraz poinformowano autora skargi, że nie ma obecnie prawnych możliwości rozwiązania umowy sprzedaży w części dotyczącej udziału w prawie użytkowania wieczystego działki nr XXXX (obręb 18). Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa użytkownik wieczysty nie ma roszczeń wobec właściciela nieruchomości o rozwiązanie umowy o oddanie w użytkowanie wieczyste przed upływem terminu;
16. skarżący podjął bezpośrednią współpracę z Zarządem wspólnoty mieszkaniowej w celu uregulowania stanu prawnego działek XXXX oraz XXXX – zgodnie z zaproponowanym przez Prezydenta Miasta Piły toku postępowania zawartym w piśmie Prezydenta skierowanym do Pana XXXXXXXX z dnia 25.04.2019 roku znak sprawy XXXX.

Komisja jednogłośnie ustaliła:

- uznając skargę Pana XXXXXXXXXX na Prezydenta Miasta Piły – za bezzasadną.

Ad.3

Stanowisko w sprawie wniosku skierowanego do Rady Miasta Piły przez pana XXXXXXXX w sprawie umieszczenia w planie rewitalizacji miasta Piły ulicy Dunikowskiego do utwardzenia nawierzchni.

Stanowisko w sprawie petycji skierowanej do Rady Miasta Piły w dniu 12.07.22019 w sprawie pokazów fajerwerków w noc Sylwestrową w Pile.

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji przedstawiła przedmiot skargi

Sprawa utwardzenia ulicy Dominikowskiego toczy się od 2005 roku.

Petycja przesłana do Rady i Miasta i Prezydenta zawiera pytania:

1. Czy zamierza Pan Prezydent dalej kontynuować bezsensowne marnotrawienie publicznych środków pod swoim patronatem zlecając podległej placówce samorządowej przygotowanie fajerwerków w lokalizacji, która ze względu na wskazane uwarunkowania powinna być objęta szczególną ochroną.
2. Czy wysoka Rada ustalając preliminarz wydatków akceptuje marnotrawienie publicznych środków budżetowych.
3. Czy Komisja budżetowa rady Miasta dokonuje analizy tego typu działania
4. Czy nie jest wskazane przeznaczenie tych znacznych kwot na programy inwestycyjne

Komisja jednogłośnie ustaliła:

Komisja zwróci się o zajęcie stanowiska do pana Prezydenta w zakresie petycji oraz wniosku, wówczas zaopiniuje przedmiotowe sprawy.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Wioletta Stałęga przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zakończyła obrady komisji.

Wolne wnioski i sprawy różne.

Nie zgłoszono wolnych wniosków i spraw różnych.

Protokół sporządziła:

Aleksandra Nowotna-Wypuść

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Wioletta Stałęga