

## **Protokół nr 12/2021**

### **z posiedzenia wspólnej Komisji Spraw Społecznych, Komisji Gospodarki Miejskiej, Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Rady Miasta Piły**

**w dniu 01.06.2021 r.**

**zdalny tryb obradowania**

**(czas trwania godz. : 14 :00 do 19: 45 )**

Na posiedzeniu obecnych było 8 członków Komisji Spraw Społecznych, 7 członków Komisji Gospodarki Miejskiej, 5 członków Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta. Listy obecności radnych są zawarte w dokumencie „ZAKRES PRAC KOMISJI WSPÓLNEJ RADY MIASTA PIŁY w dniu 2021-06-01 ”.

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** powitał radnych oraz zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum otworzył obrady komisji.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe.
2. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy XLIII a XLIV sesją Rady Miasta Piły, druk nr 628
3. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły od 11 kwietnia 2021 r. do 21 maja 2021 r., druk nr 627
4. Raport o stanie Gminy Piła, druk nr 632
5. Debata nad raportem o stanie Gminy Piła.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Piły wotum zaufania za rok 2020, druk 633
7. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Piły za 2020 rok, druk nr 630
  - a) rozpatrzenie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Piły za 2020 rok, druk nr 636, 637
  - b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Piły za 2020 rok, druk nr 634

c) dyskusja nad przedstawionym sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Piły za 2020 rok.

8. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Piły za 2020 rok, druk nr 631

a) przedstawienie Uchwały Nr 1/2021 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Piły z dnia 7 maja 2021 roku w sprawie wyrażenia opinii o wykonaniu budżetu Miasta Piły za rok 2020 oraz wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Piły za 2020 rok, druk nr 635

b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Piły o udzielenie Prezydentowi Miasta Piły absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok.

9. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów najmu i dzierżawy, druk nr 640

10. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości sprzedawanej w drodze bezprzetargowej położonej przy ul. Węglowej w Pile, druk nr 641

11. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły zmieniająca Uchwałę Nr XXXIV/334/20 Rady Miasta Piły z dnia 24 listopada 2020 r. w sprawie Roczno program współpracy miasta Piły z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2021 rok, druk nr 642

12. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego za okres 3 miesięcy kalendarzowych poprzedzających dzień złożenia wniosku o dodatek mieszkaniowy, druk nr 643

13. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Piła na lata 2021-2025, druk nr 644

14. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przyjęcia do realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Pile na lata 2021-2025, druk nr 638

15. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przyjęcia do realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Piły na lata 2021-2030, druk

nr 639

16. Informacja w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Piła za rok 2020, druk nr 645

17. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic: Szybowników, Koszalińskiej i Kołobrzeskiej, druk nr 646

18. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic: Okrzei, Buczka i Wincentego Pola, druk nr 647

19. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego poprzez stwierdzenie nieważności ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły, druk nr 648

20. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego poprzez stwierdzenie nieważności ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły, druk nr 649

21. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego poprzez stwierdzenie nieważności ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły, druk nr 650

22. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego poprzez stwierdzenie nieważności ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły, druk nr 651

23. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego poprzez stwierdzenie nieważności ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły, druk nr 652

24. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie skargi na zachowanie Radnej Rady Miasta Piły, druk nr 654

25. Informacja w sprawie interpelacji i zapytań, druk nr 629

26. Wolne głosy, wnioski i informacje.

27. Zamknięcie obrad

\* \* Anonimizacja danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2176) oraz art. 24 ust. 1 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych Dz. Urz. UE – 4.5.2016 PL z późn. zm.).

## **Ad. 1**

### Sprawy regulaminowe - przyjęcie porządku obrad

Proponowany porządek obrad został przyjęty przez komisję bez uwag.

Radni nie zadawali pytań

## **Ad. 2**

### Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy XLIII a XLIV sesją Rady Miasta Piły.

Informacja zostanie przedstawiona na sesji w dniu 08 czerwca 2021 r.

## **Ad. 3**

### Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły od 11 kwietnia 2021 r. do 21 maja 2021 r.

**Radna Maria Miler** zadała pytanie odnośnie:

pkt 24 Prezydent wyraził zgodę na przesunięcie terminu zagospodarowania nieruchomości gruntowej położonej przy ul. Wawelskiej w Pile oraz nienaliczanie kar umownych do 31 marca 2023 r.

pkt 43 Prezydent odmówił obniżenia wysokości opłaty za korzystanie z nieruchomości położonej w Pile przy alei Powstańców Wielkopolskich o łącznej powierzchni 16,7711 ha. - uszczegółowienie tej odmowy.

pkt 48 Prezydent w Poznaniu spotkał się z prezydentem Jackiem Jaśkowiakiem. Podczas spotkania kontynuowano rozmowy zapoczątkowane podczas wizyty Prezydenta Poznania w Pile.

pkt 51 Prezydent uwzględnił uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic: Okrzei, Buczka i Wincentego Pola - jaka to uwaga wpłynęła?

pkt 53 Prezydent nie wyraził zgody na przedłużenie terminu zakończenia zabudowy nieruchomości położonej przy ul. Brzoskwiniowej w Pile i postanowił o naliczeniu dodatkowej opłaty rocznej z tytułu niedotrzymania terminu zakończenia zabudowy.

pkt 55 Prezydent spotkał się z Panią Agnieszką Niestryjewską dyrektorem Hotelu Arche. Podczas spotkania rozmawiano o planach sieci na funkcjonowanie Hotelu w Pile - uszczegółowienie tego spotkania.

pkt 65 Prezydent podjął zarządzenie w sprawie przeprowadzenia konsultacji i wyrażenia

opinii przez Gminną Radę Działalności Pożytku Publicznego Miasta Piły w przedmiocie projektu Uchwały Rady Miasta Piły zmieniającej Uchwałę Nr XXXIV/334/20 Rady Miasta Piły z dnia 24 listopada 2020 r. w sprawie Roczno programu współpracy miasta Piły z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2021 rok co było powodem zmiany?

pkt 76 Prezydent uwzględnił wniosek o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Wałęckiej - czego dotyczył wniosek o zmianę planu?

pkt 77 Prezydent uwzględnił wniosek o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Kossaka i DK 10,11 (Rębajło) - czego dotyczył wniosek?

pkt 101 Prezydent spotkał się z Jarosławem Puckiem - prezesem Krajowego Zasobu Nieruchomości - co wynika z tego spotkania?

pkt 102 Prezydent rozpatrzył wniosek złożony po terminie do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Kwiatowej i 14 Lutego - czego dotyczył wniosek?

pkt 108 Prezydent wyraził zgodę na przesunięcie terminu (do 30 listopada 2025 r.) zagospodarowania nieruchomości położonej w Pile przy ul. Skośnej - dlaczego aż tak długo i czego dotyczy?

**Radny Tomasz Słoboda** zadał pytanie :

pkt 44 Prezydent wyraził zgodę na obniżenie wysokości czynszu za dzierżawę nieruchomości położonej w Pile przy ul. Artura Grottgera o 80% na okres od 1 kwietnia 2021 r. do 30 czerwca 2021 r.

pkt 46 Prezydent wyraził zgodę na umorzenie zaległego podatku od nieruchomości za VII, VIII i IX ratę 2020 roku, nie wyraził zgody na umorzenie I, II raty 2021 r. w kwocie 11.236,18 zł wraz z odsetkami w wysokości 208,00 zł.

pkt 47 Prezydent wyraził zgodę na umorzenie zaległego podatku od nieruchomości za okres od II do IV raty 2020 roku w kwocie 22.888,01 zł wraz z odsetkami za zwłokę.

pkt 79 Prezydent wziął udział w spotkaniu przedstawicieli samorządów zrzeszonych w Związku Międzygminnym Piłski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi.

pkt 94 Prezydent odstąpił od prawa pierwokupu prawa własności nieruchomości o powierzchni 0,0004 ha, położonej przy ul. Lelewela w Pile.

pkt 109 Prezydent pozytywnie zaopiniował wniosek w sprawie umorzenia zaległego podatku od spadków i darowizn w kwocie 7.776,58 zł.

pkt 110 Prezydent wziął udział w posiedzeniu Parlamentarnego Zespołu Dróg

Wodnych.

**Radna Gabriela Milska** zadała pytanie odnośnie :

pkt 42 Prezydent podjął zarządzenie w sprawie ogłoszenia wykazu nieruchomości gruntowych położonych przy ul. Bazaltowej w Pile przeznaczonych do sprzedaży w drodze przetargów ustnych nieograniczonych.

pkt 50 Prezydent spotkał się z burmistrzem Trzemeszna Krzysztofem Derezińskim i jego zastępcą. Spotkanie dotyczyło głównie problemu finansowania inwestycji samorządowych w sytuacji, gdy na pieniądze z rządowych funduszy nie można liczyć, a programy Unii Europejskiej albo się skończyły, albo jeszcze się nie rozpoczęły. Jako, że Piła ma dużo umiejętności w pozyskiwaniu i dobrym wykorzystaniu środków zewnętrznych w trudnych czasach, prezydent Piotr Głowski podzielił się ze swoimi gośćmi zdobytymi doświadczeniami w tym zakresie.

**Zastępca Prezydenta Krzysztof Szewc** odpowiedział na zadane pytania przez radnych:

- pkt 24 wyrażamy zgodę na przedłużenie terminu i nienaliczanie kar umownych w tych tylko przypadkach jeżeli niezabudowanie nieruchomości wynika z przyczyn obiektywnych np. energetyka wyznacza sześciomiesięczny termin na podłączenie danego obiektu do swojej sieci. Niestety zdarzają się sytuacje, że przyczyny niezależne od inwestora uniemożliwiają realizację w ściśle wyznaczonym terminie. Bardziej precyzyjna odpowiedź będzie udzielona na sesji. Jeżeli nie ma racjonalnych podstaw wówczas nie udzielamy zgody na przedłużenie terminu.
- pkt 43 szczegóły zostaną przedstawione w trakcie sesji w dniu 08 czerwca 2021 r.
- pkt 48 jest to kolejne spotkanie z tym prezydentem, z którym Prezydent Piotr Głowski się spotyka wymieniając doświadczenia w zakresie funkcjonowania samorządów.
- pkt 51 wniosek dotyczył wprowadzenia zmian polegających na odstąpieniu od możliwości wprowadzenia konieczności sytuowania budynku przy granicy działki.
- pkt 55 Prezydenci bardzo często spotykają się z inwestorami, którzy zamierzają rozwijać swoją działalność na terenie miasta Piły. Sugestie, które były kierowane do pani dyrektor dotyczyły zagospodarowania przyległego terenu do hotelu Arche, aby w ramach swoich możliwości finansowych ten teren

zagospodarować. Pan Prezydent zwiedził ponadto hotel.

- pkt 65 dwukrotnie ogłaszaliśmy przetarg na dożywianie osób z terenu miasta Piły, ponieważ jest to jedno z naszych zadań. Raz było zgłoszenie, które nie było do przyjęcia gdyż dokumentacja i inne czynniki finansowe nie pozwoliły na przyjęcie tej oferty. Należy te pieniądze przesunąć do MOPS, który w ramach swoich zadań będzie miał możliwość poprzez wynajęcie specjalistycznej firmy dokarmiania osób.
- pkt 76 by można było dokonać rozbudowy budynku mieszkalnego położonego przy ul. Wałęckiej i nie ma problemu aby w tym zakresie udzielić pozytywnej decyzji. Rozbudowa generalnie zawsze jest przy domkach jednorodzinnych i tego typu zgoda jest udzielana.
- pkt 77 wniosek, który prowadzi do rozbudowy i lekkiej przebudowy obiektu o funkcji gastronomiczno-hotelowej i w tym zakresie dotyczył wniosek. Dotyczył również w pewnym zakresie wyłączenia z użytkowania komunikacyjnego wzdłuż drogi ekspresowej, ale w tym kierunku rozbudowy nie będzie to możliwe.
- pkt 101 rozmawiamy na temat TBS i SIM, możliwości dofinansowania budownictwa mieszkaniowego na terenie miasta Piły. SIMy powinny być tworzone tam gdzie są mniejsze aglomeracje miejskie, gdzie nie funkcjonuje TBS. Powinny polegać na współpracy wielu gmin w zakresie budownictwa mieszkaniowego, ale również tworzeniu Rady Nadzorczej oraz Zarządu Spółek, które by te obiekty budowały i nimi zarządzały. Po głębokiej analizie, w tym zakresie nie będziemy uczestniczyć w tym przedsięwzięciu. Trwają analizy w zakresie możliwości TBSu budowania mieszkań na zasadach określonych w programie rozwoju mieszkalnictwa.
- pkt 102 wniosek złożony po terminie dotyczył zmiany w rejonie dworca PKS. Dotyczył dopuszczenia możliwości wprowadzenia tam budownictwa mieszkalnego bez części usługowej. Wniosek wpłynął po terminie i nie podlega rozpatrzeniu.
- pkt 108 dotyczy to rozbudowy obiektu, który w tej chwili, biorąc pod uwagę inwestora, który prowadzi działalność o charakterze gastronomicznej, niestety nie miał możliwości zbudowania go w terminie ze względu na epidemię i brak funkcjonowania obiektu. Swoje oszczędności wydał na cele bieżące, ale zostały podjęte działania związane z podłączeniem mediów, opracowaniem projektów.

Sytuacja pandemiczna spowodowała prawie wyzerowanie dochodów.

- 46 **Skarbnik Gminy Piła Ewelina Śługajska** udzieliła odpowiedzi.  
Prezydent wyraził zgodę na umorzenie podatku za rok 2020 za 7, 8 i 9 ratę. Nie wyraził zgody na umorzenie 1 i 2 raty 2021. Spółka, która złożyła wniosek o umorzenie działa w branży gastronomicznej i z tego się utrzymuje. Duże straty, które pokazała w sprawozdaniach finansowych wskazały, że umorzenie jest celowe i zasadne.
- pkt 47 **Skarbnik Gminy Piła Ewelina Śługajska** udzieliła odpowiedzi.  
Prezydent udzielił zgodę na umorzenie 2 i 4 raty 2020 r. Działalność gospodarcza reprezentowana przez tą firmę, to działalność typowo drukarska. Przedsiębiorca dokonał wszelkich płatności bieżących, a także płatności w roku 2019 r., końcówki roku i pozostałych rat w roku 2020. Suma wpłat to ponad 70 tys zł, ale sytuacja związana z pandemią, wycofanie dużej pozycji drukarskiej spowodowała, że są bardzo duże straty. Ten argument był celowy i zasadny.
- pkt 79 Pan Prezydent w czasie sesji 08 czerwca 2021 r udzielił odpowiedzi .
- pkt 94 jest to regulacja w zakresie przyległej nieruchomości.
- pkt 109 **Skarbnik Gminy Piła Ewelina Śługajska** udzieliła odpowiedzi, że dotyczy to podatku od spadku i darowizn. Każdorazowo, w tym zakresie do Prezydenta Miasta zgłasza się Urząd Skarbowy, który prowadzi takie sprawy i prosi o wyrażanie zgody i opinię. Przedłożone dokumenty w tym zakresie, wskazywały, że osoby które nabyły spadek (część nieruchomości, którą zamieszkują), to osoby starsze, które zamieszkują ten lokal od bardzo dawna i podatek od spadku i darowizn, 5 lat temu w zakresie 1/2 naliczonego podatku dokonali spłaty. Pozostała część okazała się po dłuższym czasie. Na podstawie dokumentów finansowych przedłożonych wynika, że sytuacja tych państwa przemawia aby część tego podatku umorzyć. Państwo dokonali wpłaty na poczet swoich możliwości.
- pkt 110 Pan Prezydent udzielił odpowiedzi na sesji w dniu 08 czerwca 2021 r.
- pkt 42 zarządzenie jest dostępne na BIP.
- pkt 50 w czasie spotkania podzieliliśmy się z burmistrzem doświadczeniami w zakresie pozyskiwania funduszy z zewnątrz, a szczególnie w zakresie pozyskiwania funduszy z Unii Europejskiej.
- pkt 53 dotyczy to obiektu przedszkolno - żłobkowego. Pozwolenie na budowę zostało wydane w 2019 r. Osoba, która była zobowiązana wybudować nie

dokonała żadnych działań związanych z budową tego obiektu oraz w żaden racjonalny sposób nie uzasadniła, poza tym, że chciałaby przedłużyć termin zabudowy. W związku z brakiem jakichkolwiek argumentów pozwalających pozytywnie rozpatrzyć wniosek tej osoby Pan Prezydent nie wyraził zgody na przedłużenie terminu zakończenia zabudowy.

**Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji Wioletta Stałęga** poprowadziła dalszą część komisji.

#### **Ad. 4**

##### Raport o stanie Gminy Piła

**Audytor wewnętrzny Paweł Szczap** przedstawił raport.

#### **Ad. 5**

##### Debata nad raportem o stanie Gminy Piła.

Debata odbędzie na sesji Rady Miasta w dniu 8 czerwca 2021 r.

#### **Ad.6**

##### Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Piły wotum zaufania za rok 2020.

Projekt zostanie zaopiniowany na sesji w dniu 08 czerwca 2021 r.

#### **Ad.7**

##### Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Piły za 2020 rok.

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawiła **Skarbnik Gminy Piła Ewelina Śługajska**.

- a) rozpatrzenie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Piły za 2020 rok.
- b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Piły za 2020 rok.
- c) dyskusja nad przedstawionym sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Piły za 2020 rok.

**Radna Maria Miler** zadała pytania :

1. W 2020 roku MWiK nie wpłacił do budżetu dywidendy. Co było powodem, czy nie było zysku, czy może zysk był przeznaczony na co innego, ale na co?
2. Dochody majątkowe Transport. W 2020 r. gmina otrzymała zaliczkę na zakup sześciu autobusów z silnikiem diesla i siedmiu hybrydowych, a także refundację części innych wydatków na kwotę 10 300 000 zł. Jaką kwotę stanowiło dofinansowanie ze środków zewnętrznych na zakup autobusów?
3. Przedstawienie szczegółów zagospodarowania po byłym basenie Wodnik. Jakie są plany inwestora na zagospodarowanie tego terenu ?
4. Skąd kwota większa wydatkowana w Dziale Transport i Łączność po stronie wydatków bieżących?
5. Dział 710 Cmentarze, dlaczego są tak wysokie koszty wywozów komunalnych z cmentarzy?
6. Dlaczego w wydatki bieżące, związane ze zwalczaniem narkomanii i przeciwdziałaniem alkoholizmowi są w dziale 851, a po stronie dochodowej ich brak?
7. Należności budżetu Miasta, z tytułu kar i odszkodowań 6 500 000 zł, budowa hali sportowej w SP 6. Czy będziemy w całości próbowali odzyskać pieniądze, czy może częściowo są odzyskane?

**Skarbnik Gminy Piła Ewelina Śługajska** odpowiedziała na zadane pytania :

- pytanie 6 to nie jest tak, że dany wydatek realizowany w określonym dziale jest tak samo klasyfikowany po dochodach.
- pytanie 5 w przypadku śmieci i zwiększonych wydatków, to w części dotyczą one kosztów związanych z wywozem, ale związane są również z przygotowaniem nowych terenów pod pochówki, remonty, utrzymanie również wpływa na wartość wydatków w tym zakresie. Ma to również związek ze zwiększoną liczbą pochówków związanych z pandemią.
- pytanie 3 jeżeli chodzi o basen Wodnik, to został on sprzedany w przetargu nieograniczonym tuż przed pandemią. W związku z tym przedsiębiorca, który chciał rozpocząć zadania inwestycyjne był w pewien sposób ograniczony. To jest teren, który nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Obiekt ma wniosek na zmianę sposobu użytkowania na obiekt usługowo-handlowy i administracyjny ze sportowo - rekreacyjnej. Będzie nawiązywał do obiektów, które znajdują się obok. Przedsiębiorca decyduje o tym, co będzie

się tam znajdowało.

- pytanie 1 dywidendy z MWiK w 2020 za 2019 r. żadna wartość nie wpłynęła co powoduje, że jeżeli był wypracowany zysk, to został on przeznaczony na poczet inwestycji realizowanych na rzecz mieszkańców.
- pytanie 2 łącznie jest to kwota 10 371 000 zł kwoty dofinansowania netto
- pytanie 4 dział 600 Transport i Łączność, w 2019 roku wydatki ogółem związane z tym działem to kwota 9 648 785 zł, w tym roku wydatki łącznie były wyższe w porównaniu do poprzedniego roku ponieważ w 2020 r. inwestycje realizowane w tym obszarze były większe. Część tych zadań nie tylko obejmuje zakres inwestycji związanych z autobusami, ale też z zadaniami związanymi z przebudową centrum przesiadkowego przy ul. Śródmiejskiej, miejscami postojowymi dla rowerów przy wejściu na targowisko miejskie.
- pytanie 8 kary i odszkodowania, należności, które wskazujemy w specjalnym zestawieniu, wynikają z not bądź innych obciążeń, które wprowadzane są do zapisów księgowych na podstawie zawartych umów i wynikają z określonych zdarzeń. W tym przypadku naliczenie kary wynika z zawartej umowy, a obejmuje przekroczenie terminu realizacji przedsięwzięcia związanego z budową hali sportowej przy Szkole Podstawowej Nr 6. W tym momencie toczą się mediacje przed profesjonalnym mediatorem. Od stycznia bieżącego roku były trzy takie spotkania, które próbują doprowadzić do rozliczenia finansowego tego przedsięwzięcia. Zgodnie z umową ponieważ to są pieniądze publiczne, byliśmy zobowiązani do wystawienia stosownej noty, która nalicza kary w stosunku do wykonawcy, który przedsięwzięcie realizował. Pieniądze nie wpłynęły do budżetu i nie mogą wpłynąć w żadnej wartości, dopóki strony nie uzgodnią ostatecznie zawartego porozumienia przed mediatorem.

Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta - wyniki głosowania : ZA (3) PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2)

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania : ZA (6) PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0 )

Komisja Spraw Społecznych - wynik głosowania : ZA (5), PRZECIW (0 ), WSTRZYMUJE SIĘ ( 2), BRAK GŁOSU ( 0 ), NIEOBECNY ( 3 )

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

#### **Ad. 8**

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Piły za 2020 rok.

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawiła **Skarbnik Gminy Piła Ewelina Śługajska**.

a) przedstawienie Uchwały Nr 1/2021 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Piły z dnia 7 maja 2021 roku w sprawie wyrażenia opinii o wykonaniu budżetu Miasta Piły za rok 2020 oraz wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Piły za 2020 rok  
Uchwałę przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Ryszard Małecki.

b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Piły o udzielenie Prezydentowi Miasta Piły absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok.

Opinię przedstawił **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Ryszard Małecki**

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poprowadził dalszą część komisji.

#### **Ad. 9**

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów najmu i dzierżawy.

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawiła **Z-ca Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Joanna Nosek**.

Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami przewiduje możliwość odstąpienia od obowiązku przetargowego wynajęcia i wdzierżawienia nieruchomości na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony za zgodą rady gminy (art. 37 ust. 4 wyżej cytowanej ustawy).

Nieruchomości będące przedmiotem uchwały wykorzystane zostaną na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, na lokalizację i utrzymanie urządzeń przesyłowych oraz pod trawnik.

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowanie: ZA ( 6 ), PRZECIW ( 0 )  
WSTRZYMAŁO SIĘ ( 1 ), BRAK GŁOSU ( 0 ), NIEOBECNY ( 0 )

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

#### **Ad. 10**

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości sprzedawanej w drodze bezprzetargowej położonej przy ul. Węglowej w Pile.

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawiła **Z-ca Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Joanna Nosek.**

Udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości określonej w § 1 uchwały nastąpi na podstawie art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1990, z późn. zm.), który stanowi, że właściwy organ może udzielić bonifikaty od ceny ustalonej zgodnie z ww. ustawą, na podstawie uchwały rady, jeżeli nieruchomość jest sprzedawana (...) organizacjom pożytku publicznego na cel prowadzonej działalności pożytku publicznego. Dla nieruchomości będącej przedmiotem zbycia, brak jest ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z ewidencją gruntów działka nr 44/36 stanowi użytek Bi – inne tereny zabudowane. Przedmiotowa działka w myśl uchwały Nr XXVIII/428/16 Rady Miasta Piły z dnia 20 grudnia 2016 r., Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 8255 z dnia 27 grudnia 2016 r. znajduje się na wyznaczonym obszarze rewitalizacji oraz znajduje się na wyznaczonym obszarze zdegradowanym. Stowarzyszenie zwróciło się z wnioskiem do Prezydenta Miasta Piły o nabycie nieruchomości określonej w § 1 ust. 1 uchwały i udzielenie bonifikaty w wysokości 99%. Nabycie nieruchomości ma na celu dalszy rozwój działalności Stowarzyszenia tj. rozwijanie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób z niepełnosprawnościami. Rada Miasta Piły 29 maja 2018 r. już raz wyraziła zgodę na bezprzetargową sprzedaż nieruchomości i udzielenie bonifikaty na rzecz Stowarzyszenia, co przyczyniło się do zwiększenia zatrudnienia i dokonania nowych inwestycji. Stowarzyszenie w ciągu ostatnich 2 lat pozyskało większą liczbę zleceń oraz zwiększyło zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami z 68 do 82 osób. W związku z dalszym rozwojem niezbędna jest dodatkowa przestrzeń m.in. w celu stworzenia powierzchni magazynowej, parkingowej, a także do składowania odpadów.

Nieruchomość wskazana w § 1 uchwały zostanie wykorzystana na potrzeby dalszego rozwijania rehabilitacji zawodowej i społecznej osób z niepełnosprawnościami, tym samym Stowarzyszenie realizować będzie cele pożytku publicznego. Przedmiotowa nieruchomość, przylega do nieruchomości stanowiącej działki nr: 44/34 i 44/35 (obręb 28) położonej przy ul. Węglowej 9, będącej własnością Stowarzyszenia, aktualnie wykorzystywana jest na cel prowadzonej działalności pożytku publicznego – rehabilitacja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych, w szczególności poprzez prowadzenie Zakładu Aktywności Zawodowej. Wnioskodawca posiada status organizacji pożytku publicznego, a nieruchomość będąca przedmiotem zbycia zostanie wykorzystana na cel prowadzonej działalności pożytku publicznego, tym samym zostają spełnione przesłanki do udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości. Prezydent Miasta Piły pozytywnie zaopiniował wniosek Stowarzyszenia.

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (7), PRZECIW (0) WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

**Włodzimierz Bystrzycki Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych** poprowadził dalszą część komisji.

#### **Ad. 11**

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły zmieniająca Uchwałę Nr XXXIV/334/20 Rady Miasta Piły z dnia 24 listopada 2020 r. w sprawie Roczno program współpracy miasta Piły z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2021 rok.

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawiła **Z-ca Dyrektora Wydziału Rozwoju i Funduszy Europejskich Teresa Jakubowska.**

Zgodnie z art. 5a ust. 1 i ust. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2020 r., poz. 1057 z późn. zm.) organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego jest zobowiązany do uchwalenia rocznego program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy, w którym określa między innymi wysokość środków planowanych na realizację programu oraz priorytetowe zadania publiczne. Zmiany

w Programie wprowadzane są zgodnie z ww. ustawą. W obowiązującym Rocznym programie współpracy miasta Piły z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2021 rok, proponuje się wprowadzenie zmian w obszarach „Ochrona zdrowia oraz przeciwdziałanie uzależnieniom i patologiom” oraz „Pomoc społeczna”. Zmiany wprowadza się na wnioski Wydziału Spraw Obywatelskich i Społecznych oraz Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pile. Proponuje się rozszerzenie o osoby dorosłe, odbiorców zadania „Organizacja działań promujących zdrowy styl życia połączonych z oddziaływaniem socjoterapeutycznym w ramach profilaktyki uzależnień dla dzieci i młodzieży z terenu Piły” w obszarze „Ochrona zdrowia oraz przeciwdziałanie uzależnieniom i patologiom”. Nazwa zadania po wprowadzonej zmianie uzyska brzmienie: „Organizacja działań promujących zdrowy styl życia połączonych z oddziaływaniem socjoterapeutycznym w ramach profilaktyki uzależnień, ze szczególnym uwzględnieniem działań dla dzieci i młodzieży z terenu Piły”. Obecna sytuacja epidemiczna ogranicza możliwość organizacji różnorodnych zajęć i działań dla dzieci i młodzieży. Poszerzenie grupy odbiorców zadania o osoby dorosłe, a tym samym poszerzenie zakresu zadania zwiększy możliwości jego realizacji. Ponadto, proponuje się zmniejszenie w obszarze „Pomoc społeczna” środków finansowych o kwotę 150 000 zł, z 775 000 zł do 625 000 zł, z usunięciem zadania „Dożywianie osób ubogich”. Powyższe wynika z niewykorzystania zaplanowanej kwoty na ww. zadanie. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Pile przeprowadził trzy postępowania w trybie otwartego konkursu ofert celem zlecenia realizacji dożywiania ubogich. W dwóch konkursach złożone oferty nie spełniły wymogów formalnych, w trzecim konkursie nie złożono ofert. Planowane jest przeniesienie kwoty 150 000 zł w budżecie miasta Piły na bieżący rok, na realizację zadania przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Pile poza programem współpracy z organizacjami pozarządowymi. Po wprowadzeniu opisanych wyżej zmian, łączna planowana kwota na realizację Programu w 2021 roku wyniesie 1 842 000 zł. Zmiany programu współpracy z organizacjami pozarządowymi podlegają konsultacjom z Gminną Radą Działalności Pożytku Publicznego Miasta Piły.

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Spraw Społecznych - wynik głosowania: ZA (6), PRZECIWIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (3)

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poprowadził dalszą część komisji.

#### **Ad. 12**

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego za okres 3 miesięcy kalendarzowych poprzedzających dzień złożenia wniosku o dodatek mieszkaniowy.

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawił **Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Edward Karnaś.**

Zgodnie z art. 7 ust. 1e ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych, w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 10 grudnia 2020 r. o zmianie niektórych ustaw wspierających rozwój mieszkalnictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 11): „, 1e. Rada gminy określa, w drodze uchwały, wzór wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzór deklaracji, o której mowa w ust. 1.” Powyższy przepis zacznie obowiązywać od dnia 1 lipca 2021 r. Do dnia 30 czerwca 2021 r. obowiązuje wzór wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego i wzór deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego określone przez Radę Ministrów w drodze rozporządzenia. Stosownie do art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych: „1. Dodatek mieszkaniowy przyznaje, na wniosek osoby uprawnionej do dodatku mieszkaniowego, wójt, burmistrz lub prezydent miasta, w drodze decyzji administracyjnej. Do wniosku dołącza się deklarację o dochodach gospodarstwa domowego za okres 3 miesięcy kalendarzowych poprzedzających dzień złożenia wniosku oraz inne niezbędne dokumenty. Ustawodawca uznał, że skoro procedura rozpoznania wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego, a następnie jego ewentualna wypłata, leży w gestii gminy, słusznym rozwiązaniem będzie przekazanie gminom uprawnienia do przygotowania wzorów powyższych dokumentów we własnym zakresie.

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (7), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0 )

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

### **Ad. 13**

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Piła na lata 2021-2025.

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawił **Dyrektor Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Daniel Tomczyk.**

Na podstawie art. 21 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 611 ze zm.) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) Rada Miasta Piły zobowiązana jest do uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy. W związku ze zbliżającym się upływem okresu obowiązywania wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Piła na lata 2017-2021 przyjętego uchwałą nr XXVII/411/16 Rady Miasta Piły z dnia 29 listopada 2016 r. oraz na podstawie art. 17 ustawy z dnia 22 marca 2018 r. o zmianie ustawy o finansowym wsparciu tworzenia lokali socjalnych, mieszkań chronionych, noclegowni i domów dla bezdomnych, ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2018 r. poz. 756) nastąpiła konieczność opracowania programu na lata 2021-2025.

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania : ZA (6), PRZECIWIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

**Włodzimierz Bystrzycki Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych** poprowadził dalszą część komisji.

### **Ad. 14**

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przyjęcia do realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Pile na lata 2021-2025.

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawiła **Wanda Kolińska Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.**

Potrzeba podejmowania działań zapobiegających zjawisku przemocy w rodzinie wynika z ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, która określa zadania w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz zasady postępowania wobec osób doznających przemocy, jak też osób stosujących przemoc w rodzinie. Zgodnie z art. 6 ust. 2 pkt 1 ustawy gmina ma obowiązek opracowania i realizacji gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie. W związku z faktem, że Gminny Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2016-2020 obowiązywał do 31 grudnia 2020 r. zachodzi konieczność przyjęcia do realizacji gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na kolejne lata.

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Spraw Społecznych - wynik : ZA (8 ), PRZECIW (0 ), WSTRZYMUJE SIĘ (0 ), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2)

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

#### **Ad. 15**

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przyjęcia do realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Piły na lata 2021-2030.

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawiła **Wanda Kolińska Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.**

Zgodnie z art. 16b i art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym należy opracowanie i realizacja strategii rozwiązywania problemów społecznych. Uchwałą Nr XX/264/12 Rady Miasta Piły z dnia 24 kwietnia 2012 r. przyjęta została do realizacji Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Piły do roku 2020. W związku z tym, że upłynął termin obowiązywania tego dokumentu zachodzi konieczność przyjęcia do realizacji nowej strategii, opracowanej zgodnie z aktualnymi potrzebami.

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Spraw Społecznych - wynik : ZA ( 8 ), PRZECIW ( 0 ), WSTRZYMUJE SIĘ ( 0 ), BRAK GŁOSU ( 0 ), NIEOBECNY ( 2 )

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

#### **Ad. 16**

Informacja w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej Gminy Piła za rok 2020.

Informację przedstawiła **Wanda Kolińska Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.**

Zgodnie z art. 16a ustawy z 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej gmina i powiat oraz samorząd województwa zobowiązani są do sporządzenia corocznie oceny zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społeczno-demograficznej. W niniejszym opracowaniu informacji Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Pile, jako kluczowa instytucja działająca w obszarze pomocy społecznej, prezentuje szczegółowe dane gminy o: sytuacji demograficznej, rynku pracy, infrastrukturze społecznej, osobach i rodzinach korzystających z pomocy i wsparcia, świadczeniach pomocy społecznej, zasobach instytucjonalnych pomocy i wsparcia, kadrze pomocy społecznej, środkach finansowych na wydatki w pomocy społecznej i innych obszarach polityki społecznej w budżecie Gminy Piła, aktywności projektowo-konkursowej Ośrodka oraz współpracy z organizacjami pozarządowymi w obszarze pomocy i wsparcia.

**Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej** poprowadził dalszą część komisji.

#### **Ad. 17**

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic: Szybowników, Koszalińskiej i Kołobrzeskiej.

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawiła **Iwona Wojtecka Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.**

**Radna Maria Miler** powiedziała, że w zadaniach inwestycyjnych gminy poniesiemy koszt za wybudowanie 320 m<sup>2</sup> parkingu i czy to jest zasadne?

**Iwona Wojtecka Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej** odpowiedziała, że to nie jest uchwała w sprawie planu zagospodarowania, ani zmiany planu zagospodarowania, bo taka uchwała była już podjęta. To jest uchwała dotycząca tekstu jednolitego. Nie jest to uchwała nowa, tylko w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego. Plan i zmiany były uchwalone wcześniej.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania : ZA (7) PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta - wyniki głosowania : ZA (3) PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2)

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

#### **Ad. 18**

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic: Okrzei, Buczka i Wincentego Pola.

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawiła **Iwona Wojtecka Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej**.

Radni nie zadawali pytań

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania : ZA (6) PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta - wyniki głosowania : ZA (3) PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2)

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

#### **Ad. 19**

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego poprzez stwierdzenie nieważności ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły.

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawiła **Iwona Wojtecka Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej**.

Złożono pięć wezwań do usunięcia naruszenia interesu prawnego poprzez stwierdzenie nieważności ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły. Wszystkie te wezwania są o identycznej treści. Z tego względu jest pięć uchwał ponieważ każde z osób, które to wezwanie do Rady Miasta kierują mogą skierować skargę do sądu.

W dniu 20 kwietnia 2021 r. do Biura Rady Miasta Piły wpłynęło wezwanie do usunięcia naruszenia prawa poprzez stwierdzenie nieważności uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Ogrodowej i Morelowej (uchwała Nr XXV/291/08 Rady Miasta Piły z dnia 2 września 2008 r.).

Zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 935) w sprawie zastosowanie znajduje art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w brzmieniu obowiązującym do końca maja 2017 r. Skarżąca, kwestionuje zgodność z prawem uchwały Rady Miasta Piły. Wskazana uchwała Nr XXV/291/08 Rady Miasta Piły z dnia 2 września 2008 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Ogrodowej i Morelowej (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 175 poz. 2927 z dnia 22 października 2008 r.) przeszła procedurę sporządzania planu miejscowego zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Na etapie procedury planu zawiadomieni zostali właściciele działek objętych opracowaniem planu. Właściciele działek zostali również zaproszeni na spotkanie, które odbyło się w dniu 11 lipca 2007 r. w celu omówienia zakresu zmian dotyczących obszaru objętego planem. Czynny udział w procesie procedury planistycznej brała również wzywająca Pani XXXX. Niniejsza uchwała Rady Miasta Piły została przekazana do organu nadzorczego, Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego (Delegatura w Pile), w celu oceny zgodności z obowiązującymi w tamtym czasie przepisami prawnymi, gdzie uchybień nie stwierdzono. Obszar działki nr ewid. XXXX, objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Ogrodowej i Morelowej (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 175 poz. 2927 z dnia 22 października 2008 r.) przeznaczony został, jako teren istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – oznaczenie na rysunku MN1.1, dla którego ustalono zasady zagospodarowania oraz kształtowania ładu przestrzennego, polegające na dopuszczeniu podziału wymienionej działki na dwie działki budowlane. Dla działki nr ewid. XXXX ustalono w § 5 ust. 9 pkt 2 następujące warunki zabudowy i zagospodarowania:

- teren MN1.1 – dla działki przeznaczonej do zabudowy:

a) powierzchnia zabudowy nie przekraczająca 20% powierzchni działki,

b) powierzchnia biologicznie czynna nie mniejsza niż 50% powierzchni działki;

Wprowadzone w uchwale planu miejscowego ustalenia dla działki przeznaczonej do zabudowy – określającej parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu zawierają określenie linii zabudowy, wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki, w tym udziału powierzchni biologicznie czynnej są zgodne z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003 r. (Dz. U. z 2003 r. Nr 164 poz. 1587). Biorąc powyższe pod uwagę wezwanie do usunięcia naruszenia prawa przez stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXV/291/08 Rady Miasta Piły z dnia 2 września 2008 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Ogrodowej i Morelowej (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 175 poz. 2927 z dnia 22 października 2008 r.), należy uznać za nieuzasadnione.

Radni nie zadawali pytań

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania : ZA (6) PRZECIW (1), WSTRZYMAŁO SIĘ (0 ), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

#### **Ad. 20**

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego poprzez stwierdzenie nieważności ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły.

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawiła **Iwona Wojtecka Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.**

Radni nie zadawali pytań

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania : ZA (7) PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0 ), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0 )

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

**Ad. 21**

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego poprzez stwierdzenie nieważności ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły.

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawiła **Iwona Wojtecka Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.**

Radni nie zadawali pytań

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania : ZA (7) PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ ( 0 ), BRAK GŁOSU (0 ), NIEOBECNY (0 )

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

**Ad. 22**

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego poprzez stwierdzenie nieważności ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły.

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawiła **Iwona Wojtecka Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.**

Radni nie zadawali pytań

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania : ZA (7) PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ ( 0 ), BRAK GŁOSU (0 ), NIEOBECNY ( 0 )

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

**Ad. 23**

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego poprzez stwierdzenie nieważności ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły.

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawiła **Iwona Wojtecka Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.**

Radni nie zadawali pytań

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania : ZA (7) PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ ( 0 ), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0 )

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

#### **Ad. 24**

##### Informacja w sprawie interpelacji i zapytań.

Informacja zostanie przedstawiona na sesji Rady Miasta w dniu 8 czerwca 2021 r.

**Włodzimierz Bystrzycki Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych** poprowadził dalszą część komisji.

#### **Ad. 25**

##### Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie skargi na zachowanie Radnej Rady Miasta Piły.

Projekt uchwały przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wioletta Stalęga.**

W dniu 29 kwietnia 2021 r. do Przewodniczącej Rady Miasta Piły wpłynęła skarga Fundacji na rzecz Ochrony Praw Zwierząt Mondo Cane z siedzibą Musulach, dotycząca zachowania Radnej Rady Miasta Piły Magdaleny Pabich. Skarżący zarzucił, iż Radna wygłosiła szereg zarzutów, dopuściła się pomówień i oskarżeń na sesji Rady Miasta Piły w temacie „pilskiego schroniska dla zwierząt „Miluszków”. Zgodnie z obowiązującą w tym zakresie procedurą, Przewodnicząca Rady skierowała skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W celu zbadania zasadności skargi, Komisja Skarg Wniosków i Petycji, na posiedzeniu w dniu 18 maja 2021 r., dokonała analizy treści skargi oraz zasięgnęła opinii radcy prawnego, aby odpowiedzieć na kluczowe pytanie, czy Rada Gmin w opisanym stanie faktycznym i prawnym jest organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Zgodnie z treścią art. 227 K.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw. Przepisy powszechnie obowiązującego prawa, dotyczące postępowania skargowego, uregulowanego w Dziale VIII ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego, nie wskazują rady gminy jako organu właściwego do rozpatrywania skarg na sposób wykonywania obowiązków radnego, a to z uwagi na fakt, iż art. 23 i następane ustawy

o samorządzie gminnym wyczerpująco regulują obowiązki radnego w zakresie sposobu wykonywania mandatu radnego. Należy podkreślić, iż w obowiązującym porządku prawnym sprawowanie przez radnego mandatu - zgodnie z przyjętą zasadą mandatu niezwiązanego - nie może być w żaden sposób ograniczane, tak przez wyborców jak i samą radę. Zgodnie z treścią art. 23 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym – „Radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej gminy. Radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców gminy postulaty i przedstawia je organom gminy do rozpatrzenia, nie jest jednak związany instrukcjami wyborców”. Powyższy przepis ustawy statuuje tym samym zakaz ograniczania swobody radnego w wykonywaniu mandatu. Radny bowiem reprezentuje wspólnotę samorządową na zasadzie wolnego mandatu, w ramach konstytucyjnie chronionej wolności sumienia (art. 53 ust. 1 Konstytucji RP). Także w innych ustawach, regulujących kwestie związane z mandatem radnego, w szczególności w ustawie z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy, brak jest przepisu, który zezwalałby na ograniczanie swobody radnego w wykonywaniu przez niego mandatu. Odnosząc powyższe uwagi do okoliczności rozpatrywanego przypadku przyjąć należy, że skoro aktywność radnej nie może być przez radę reglamentowana, nie istnieje również upoważnienie rady do dyscyplinowania radnej. Tym samym Rada Miasta Piły nie jest organem władnym do rozstrzygnięcia w przedmiocie skargi na działalność osoby wchodzącej w skład tego organu kolegialnego. Powyższe stanowisko zostało potwierdzone w kilku orzeczeniach wojewódzkich sądów administracyjnych np. w wyroku WSA w Gliwicach z dnia 19 marca 2013 r. sygn. akt IV SA/Gl 543/12, LEX nr 1437706, w którym Sąd ten wskazał, że obowiązki radnego, wyczerpująco regulują m.in. art. 23 i następane ustawy o samorządzie gminnym, zaś WSA w Łodzi w wyroku z dnia 19 września 2014 r. sygn. akt III SA/Łd 676/14 stwierdził, iż rada gminy nie jest uprawniona do podejmowania uchwały, której przedmiotem jest negatywna ocena działalności samorządowej radnego. Rada nie ma prawa oceniać działalności samorządowej radnego, gdyż w ten sposób wpływa na jego swobodę w wykonywaniu mandatu. Zdaniem Sądów sposób wykonywania mandatu radnego został określony w ustawach o charakterze ustrojowym tj. np. w ustawie o samorządzie gminnym w art. 23 i następnym ustawy. W związku z powyższym, uwzględniając istniejący stan prawny analizowanej sprawy, stwierdzić należy, iż Rada Miasta Piły nie jest organem władnym do rozstrzygnięcia w przedmiocie skargi na działalność osoby wchodzącej w skład tego organu kolegialnego.

Radni nie zadawali pytań

Komisja Spraw Społecznych - wynik głosowania : ZA (7 ), PRZECIW (0),  
WSTRZYMUJE SIĘ (1 ), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2)

Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta - wyniki głosowania : ZA (4) PRZECIW (0),  
WSTRZYMAŁO SIĘ (0 ), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2 )

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania : ZA (6), PRZECIW (0),  
WSTRZYMAŁO SIĘ (0 ), BRAK GŁOSU (1), NIEOBECNY (0)

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

#### **Ad. 26**

Wolne głosy, wnioski i informacje.

#### **Ad. 27**

Zamknięcie obrad.

Protokół sporządziła:

Wanda Bartosz

Przewodniczący Komisji Spraw

Społecznych

Włodzimierz Bystrzycki

Protokół podpisali:

<b>Lp.</b>	<b>Imię i nazwisko radnej/radnego</b>	<b>Podpis</b>
1.	Kama Frąckowska-Pilarska	
2.	Tomasz Jopek	
3.	Urszula Kaczmarek	
4.	Teresa Kasior	
5.	Ryszard Małecki	
6.	Gabriela Milska	
7.	Emilia Piechocka	
8.	Zbigniew Pyziak	
9.	Krzysztof Zając	

Przewodniczący Komisji Gospodarki  
Miejskiej  
Marek Andruszkiewicz

Protokół podpisali:

<b>Lp.</b>	<b>Imię i nazwisko radnej/radnego</b>	<b>Podpis</b>
1.	Mieczysław Karpiński	
2.	Maria Kubica	
3.	Magdalena Pabich	
4.	Grzegorz Płachta	
5.	Kazimierz Sulima	
6.	Marek Toboła	

Przewodniczący Komisji Budżetu i  
Rozwoju Miasta  
Lucjan Szutkowski

Protokół podpisali:

<b>Lp.</b>	<b>Imię i nazwisko, funkcja</b>	<b>Podpis</b>
1.	Zdzisława Karpińska	
2.	Maria Miler	
3.	Tomasz Słoboda	
4.	Wioletta Stałęga	
5.	Sławomir Wegner	



