

Protokół nr 11/2021

z posiedzenia wspólnej Komisji Spraw Społecznych, Komisji Gospodarki

Miejskiej, Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Rady Miasta Piły

w dniu 23.04.2021 r.

zdalny tryb obradowania

(czas trwania godz. : 14 :00 do 15:30)

Na posiedzeniu obecnych było 9 członków Komisji Spraw Społecznych, 7 członków Komisji Gospodarki Miejskiej, 6 członków Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta. Listy obecności radnych są zawarte w dokumencie „ZAKRES PRAC KOMISJI WSPÓLNEJ RADY MIASTA PIŁY w dniu 2021-04-23 ”.

Lucjan Szutkowski, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta powitał radnych oraz zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum otworzył obrady komisji.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe
2. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piły na lata 2021 - 2031, druk nr 624
3. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok, druk nr 625
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie długoterminowych pożyczek, druk nr 626
5. Wolne głosy, wnioski i informacje.
6. Zamknięcie obrad.

* * Anonimizacja danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2176) oraz art. 24 ust. 1 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych Dz. Urz. UE – 4.5.2016 PL z późn. zm.).

Ad. 1

Sprawy regulaminowe - przyjęcie porządku obrad

Proponowany porządek obrad został przyjęty przez komisję bez uwag.

Radni nie zadawali pytań

Ad. 2

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piły na lata 2021 - 2031.

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawiła **Skarbnik Gminy Piła Ewelina Śługajska.**

Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta - wyniki głosowania : ZA (4) PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (2), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania : ZA (4) PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (3), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Komisja Spraw Społecznych - wynik : ZA (6), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (3), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 3

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok.

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawiła **Skarbnik Gminy Piła Ewelina Śługajska.**

Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta - wyniki głosowania : ZA (4) PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (2), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania : ZA (4) PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (3), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Komisja Spraw Społecznych - wynik : ZA (6), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (3), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.4

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie długoterminowych pożyczek.

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawiła **Skarbnik Gminy Piła Ewelina Ślugajska.**

Gmina Piła planuje realizację zadań inwestycyjnych z wykorzystaniem środków w ramach Inicjatywy JESSICA2 z Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 (WRPO 2014+) na projekty rewitalizacyjne oraz zadania z zakresu termomodernizacji budynków użyteczności publicznej. Wsparcie w formie preferencyjnych pożyczek dotyczy wniosków, które zostały pozytywnie zweryfikowane przez instytucję zarządzającą.

Z zakresu efektywności energetycznej w ramach Działania 3.2 – Poprawa efektywności energetycznej w sektorze publicznym i mieszkaniowym, Poddziałania 3.2.2 – Kompleksowa modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej i wielorodzinnych budynków mieszkalnych – instrumenty finansowe – zadanie inwestycyjne pn. „Termomodernizacja budynku Publicznego Przedszkola nr 2 w Pile”. Projekt zakłada podjęcie prac termomodernizacyjnych mających na celu zwiększenie efektywności energetycznej budynku. W wyniku realizacji projektu poprawa efektywności energetycznej budynku wyniesie 55%. Łączna kwota planowanego wsparcia – 1 312 000 zł przy zakładanym oprocentowaniu 0,2%.

Natomiast przedsięwzięcia z zakresu rewitalizacji na obszarach problemowych w ramach Działania 9.2 Rewitalizacja miast i ich dzielnic, terenów wiejskich, przemysłowych i powojkowych, Poddziałania 9.2.3 Rewitalizacja miast i ich dzielnic, terenów wiejskich, przemysłowych i powojkowych – instrumenty finansowe dotyczą zadań pn.:

– „Rewitalizacja przestrzeni publicznej w Pile – tereny nadrzeczne rzeki Gwdy – II etap”. W wyniku realizacji przedsięwzięcia zagospodarowana zostanie przestrzeń nad rzeką Gwdą obejmująca 2,70 ha., która obecnie stanowi nieużytek. Realizacja projektu stanowi kontynuację działań polegających na zagospodarowaniu terenów nadrzecznych w Pile. Łączna kwota planowanego wsparcia – 7 154 000 zł przy zakładanym oprocentowaniu 0,5%.

– „Rewitalizacja zabytkowego budynku Szkoły Podstawowej nr 7 w Pile.

Projekt obejmuje rewitalizację zabytkowego budynku Szkoły Podstawowej nr 7 w Pile im. Adama Mickiewicza w Pile oraz jego otoczenia. Celem projektu jest rewitalizacja budynku szkoły w celu zachowania dziedzictwa kulturowego dla obecnych oraz przyszłych pokoleń.

Łączna kwota planowanego wsparcia – 4 471 000 zł przy zakładanym oprocentowaniu 0,5%.

Bardzo niski koszt obsługi pożyczek oraz stałe oprocentowanie nie wymaga zabezpieczenia dodatkowych środków na obsługę zadłużenia do roku 2029.

Po omówieniu projektów uchwał radni zadali pytania.

Radny Zbigniew Pyziak zadał dwa pytania:

1. pytanie odnośnie druku 625, zmian w budżecie miasta na rok 2021 odnośnie zabezpieczenie środków na przygotowanie Projektu Planu Remediacji wraz z przygotowaniem i złożeniem wniosku w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska obejmującego:
 - remediację gruntu,
 - wyczyszczenie zbiornika stalowego,
 - transport odpadu,w związku z zanieczyszczeniem nieruchomości położonej przy ul. Kołobrzeskiej w Pile – 330 000 zł.

Poprosił o przybliżenie tego zadania.

2. w Dz. 801 – Oświata i wychowanie, rozdz. 80101 – Szkoły podstawowe pn. „Modernizacja boiska Orlik przy Szkole Podstawowej Nr 11 im. Królowej Jadwigi w Pile” o nakładach finansowych 40 000 zł.

Realizacja zadania obejmuje:

- montaż siatek piłkochwytywów,
- montaż siatek na bramkach,
- montaż lampy,
- montaż stojaków na 10 rowerów.

Poprosił o wyjaśnienie dlaczego w tym miejscu brakuje tych rzeczy.

Radna Maria Miler wypowiedziała się na temat zadłużenia na koniec tego roku, które dla naszej gminy będzie wyższe około 30 000 000 zł, niż na koniec roku ubiegłego.

Zadała pytania:

1. Ile otrzymaliśmy, czy w ogóle otrzymaliśmy jakieś środki z UE jako dotację na

termomodernizację budynków użyteczności publicznej, głównie oświatowych?

2. Czy i ile otrzymaliśmy środków unijnych na obszar nadrzeczny?

Skarbnik Gminy Piła Ewelina Śługajska w pierwszej kolejności dokonała sprostowania odnośnie pożyczki JESSICA2. Wyjaśniła, że to nie są pieniądze, które bierzemy jak w każdym banku. W każdym banku składamy wniosek i jeżeli mamy zdolność kredytową, a ją mamy, to pozyskujemy pieniądze. My staramy się pozyskać pieniądze, które są stabilne, bezkosztowe, właściwie i dedykowane na określony cel. JESSICA ma dwa rodzaje. Pierwszy rodzaj w ramach termomodernizacji i sięgnęliśmy po ten instrument finansowy w momencie, kiedy skończyły się pieniądze z Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na ten cel. W 2017 roku złożyliśmy wniosek na termomodernizację Gimnazjum Nr 4. W momencie kiedy się okazało, że ten obiekt pochłania duże koszty pojawił się instrument uzupełniający, z którego samorzady zaczęły korzystać. Jest on cenny jeżeli chodzi o koszty funkcjonowania, ponieważ tylko rozkłada wartość zapłaty za realizację na lata i jest to o tyle dobre, że nie ponosimy z tego tytułu specjalnie wielkich kosztów. W związku z tym, że samorząd ma przygotowaną pełną dokumentację, mieliśmy program gospodarki niskoemisyjnej, który wprowadziliśmy również i wielokrotnie aktualizowaliśmy w naszym budżecie. Udało się stworzyć bazę budynków nie tylko miejskich i komunalnych, ale też powiatowych, spółdzielczych, prywatnych, które mogłyby występować w tym projekcie i o wpisaniu do tego programu dodatkowo otrzymywały preferencje związane z uzyskaniem jeszcze mniejszych kosztów związanych z funkcjonowaniem. Te pieniądze są unijne. BGK nie zarabia na tym, właściwie dopłaca do kosztów obsługi tego instrumentu, w związku z tym to jest ta cała preferencja. Jeżeli chodzi o rewitalizację, poprzedni nabór skończył się 3 lata temu i pieniądze na ten cel rozeszły się bardzo szybko, a samorzady bardzo skorzystały z tego przedsięwzięcia, z takiej możliwości. My nie zdążyliśmy złożyć projektów na ten cel, w związku z tym jak w zeszłym roku dodatkowa pula środków się pokazała, w ramach oszczędności i rozliczeń z całego WRPO, przygotowaliśmy projekty, które mogłyby uzyskać dofinansowanie. Niestety most, o którym wspomniała **Radna Maria Miler** nie mieści się w programach, celach, instrumentach, argumentach wypisanych w tym zakresie. Nie mieszczą się również drogi, ścieżki rowerowe bo to jest rewitalizacja. Rewitalizacja Szkoły Podstawowej Nr 1 i Szkoły Podstawowej Nr 7 jest możliwa dzięki temu, że dodatkowo wprowadzamy elementy związane z upamiętnieniem obelisk

związanych z naszą historią w przypadku Szkoły Podstawowej Nr 7, bądź elementami historycznymi np. w przypadku Szkoły Podstawowej Nr 1, np. aula, którą zmodernizowaliśmy po to, żeby te pieniądze uzyskać. Gdyby te elementy dodatkowe nie zostały wpisane do studium, to byłyby one poza naszym zasięgiem i jest to główny element. To nie jest kredyt, ponieważ tu nie ma żadnego WIBOR. JESSICA jest na stałym poziomie przez cały okres finansowania i to jest ten element pozytywny. Gdybyśmy z tego programu nie skorzystali to Szkoła Podstawowa Nr 2, wszystkie przedszkola, kilkanaście obiektów, budynki komunalne, noclegownia dzisiaj nie byłyby zrealizowane, a koszty ich funkcjonowania dzisiaj byłyby zdecydowanie większe. Dlatego opłaca się oddawać te pieniądze z realizacji tego przedsięwzięcia w dłuższym okresie czasu, a nie krótszym. W przypadku pierwszej rewitalizacji rzeki Gwdy otrzymaliśmy dofinansowanie w wysokości 85% wydatków kwalifikowalnych, a w roku 2020 prace odbywały się w sposób zgodny z harmonogramem, nie było żadnych przestojów, nie było problemów z jej wykonaniem. Sama realizacja i rozliczenia projektu w Urzędzie Marszałkowskim, jeżeli chodzi o składane wnioski i płatność były rozliczane na bieżąco i zrealizowano je na poziomie 6 943 000 zł, a dzisiaj jest kolejny wniosek, który składamy na bieżąco, po dokonaniu płatności za kolejne etapy realizacji. Dzisiaj, jeżeli chodzi o termin zakończenia robót na Wyspie i za kładka nie jest zagrożony i rozliczenie tego nastąpi prawdopodobnie do końca roku.

W odpowiedzi na pytanie **Radnego Zbigniewa Pyziaka**, o remediację, to prace są konieczne do wykonania, po stwierdzeniu przez pracowników Wydziału Gospodarki Nieruchomościami nieprawidłowych sytuacji związanych z gruntem, pojawiła się konieczność dokonania stosownych czynności. Po konsultacjach z osobami, które się takimi zadaniami zajmują, konieczność wytyczenia gruntu, który byłby objęty taką remediacją, wskazał na zabezpieczenie środków w wysokości 330 000 zł.

W odpowiedzi na pytanie dotyczące modernizacja boiska Orlik przy Szkole Podstawowej Nr 11 im. Królowej Jadwigi w Pile o nakładach finansowych 40 000 zł, potwierdzam, że był on oddany w roku 2012, ale po zużyciu wielu elementów, zastosowaniu dodatkowych lamp i wymianie na ledowe, energooszczędne i jaśniejsze zachodzi konieczność zastosowania całkiem nowych elementów tego boiska, spełniających wymogi.

Radny Marek Toboła zadał pytania następujące:

1. Doprecyzowanie informacji o Szkole Podstawowej Nr 7, czy zakres oczyszczenia elewacji będzie miał taki sam zakres jak ma miejsce przy Szkole

Podstawowej Nr 1?

2. Jest uruchomiony w wysokości 2,5 mld zł Krajowy Fundusz Drogowy między innymi z dedykacją na doświetlenie przejść dla pieszych. Czy z tego programu też planujemy przedsięwzięcia poprawiające bezpieczeństwo pieszych na przejściach?
3. Co z ostatnim etapem ul. Bydgoskiej, żeby temat został zakończony?
4. Temat rewitalizacji przestrzeni publicznej doliny rzeki Gwdy i wyspa, kontynuacja tego projektu. Czy nie warto by było, aby funkcjonalność i obiekty, które chcielibyśmy tam wybudować pokrywały się z potrzebami mieszkańców. Brakuje w mojej ocenie kortów tenisowych. Może warto wywołać dyskusję, co warto by zrobić aby zaspokoić oczekiwania mieszkańców i dokonać korektę dokumentacji i dostosowanie realizacji do możliwości dysponowanych środków?

Skarbnik Gminy Piła Ewelina Śługajska odpowiedziała na zadane pytanie.

- Szkoła Podstawowa Nr 7, elewacja jak najbardziej podstawowych elementów, dodatkowe są ważne, ale ten jest kluczowy.
- Ten program przejść dla pieszych, nie dotyczy samorządów, bo to są drogi krajowe ekspresowe. Natomiast my złożyliśmy u Wojewody Wielkopolskiego, bo był nabór i zgłosiliśmy nasze przejścia do doświetlenia i oczekujemy na informację czy wnioski będą zakwalifikowane pozytywnie. Na wszystkie konkursy gdzie możemy otrzymać dotację składamy wnioski, ale nie zawsze otrzymujemy dofinansowanie.
- odnośnie ul. Bydgoskiej, to czekaliśmy na informację w zakresie możliwości dofinansowania, ponieważ czekamy na informację o listach rankingowych dofinansowania w ramach Funduszy Dróg Samorządowych. Taka informacja została opublikowana i w przypadku Piły, żaden z naszych projektów nie otrzymał dofinansowania. Zgłaszana była ul. Bydgoska, ul. Przemysłową oraz na Leszkowie. Wszystkie trzy zadania nie zostały ujęte, w liście podstawowej jesteśmy w przypadku ul. Bydgoskiej w połowie listy rezerwowej.
- w przypadku zmian do terenów nadrzecznych informacja i sugestie zostaną przekazane Panom Prezydentom.

Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta - wyniki głosowania : ZA (4) PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (2), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania : ZA (3) PRZECIW (0),
WSTRZYMAŁO SIĘ (3), BRAK GŁOSU (1), NIEOBECNY (0)

Komisja Spraw Społecznych - wynik : ZA (6), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ
(3), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5

Wolne głosy, wnioski i informacje.

Ad.6

Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, **Lucjan Szutkowski Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta** zakończył obrady.

Protokół sporządziła:

Wanda Bartosz

Przewodniczący Komisji Spraw
Społecznych

Włodzimierz Bystrzycki

Protokół podpisali:

Lp.	Imię i nazwisko radnej/radnego	Podpis
1.	Kama Frąckowska-Pilarska	
2.	Tomasz Jopek	
3.	Urszula Kaczmarek	
4.	Teresa Kasior	
5.	Ryszard Małecki	
6.	Gabriela Milska	
7.	Emilia Piechocka	
8.	Zbigniew Pyziak	
9.	Krzysztof Zając	

Przewodniczący Komisji Gospodarki
Miejskiej
Marek Andruszkiewicz

Protokół podpisali:

Lp.	Imię i nazwisko radnej/radnego	Podpis
1.	Mieczysław Karpiński	
2.	Maria Kubica	
3.	Magdalena Pabich	
4.	Grzegorz Płachta	
5.	Kazimierz Sulima	
6.	Marek Toboła	

Przewodniczący Komisji Budżetu i
Rozwoju Miasta
Lucjan Szutkowski

Protokół podpisali:

Lp.	Imię i nazwisko, funkcja	Podpis
1.	Zdzisława Karpińska	
2.	Maria Miler	
3.	Tomasz Słoboda	
4.	Wioletta Stałęga	
5.	Sławomir Wegner	

