

Protokół nr 10/2021

z posiedzenia wspólnej Komisji Spraw Społecznych, Komisji Gospodarki

Miejskiej, Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Rady Miasta Piły

w dniu 20.04.2021 r.

zdalny tryb obradowania

(czas trwania godz. : 14 :00 do 19:50)

Na posiedzeniu obecnych było 10 członków Komisji Spraw Społecznych, 7 członków Komisji Gospodarki Miejskiej, 6 członków Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta. Listy obecności radnych są zawarte w dokumencie „ZAKRES PRAC KOMISJI WSPÓLNEJ RADY MIASTA PIŁY w dniu 2021-04-20”.

Włodzimierz Bystrzycki, Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych powitał radnych oraz zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum otworzył obrady komisji.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe
2. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy XLII a XLIII, druk 588.
3. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły od 11 marca 2021 r. do 10 kwietnia 2021 r. druk nr 587.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przyznania na rzecz najemców pierwszeństwa w nabyciu budynków użytkowych (garaży) położonych przy ul. dr. Drygasa w Pile wraz z udziałami w gruncie, druk nr 596
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przyznania na rzecz najemców pierwszeństwa w nabyciu budynków użytkowych (garaży) położonych przy ul. Krzywej w Pile, druk nr 597
6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów, druk nr 598
7. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów najmu, druk nr 599

8. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy, druk nr 600
9. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie działań mających na celu zbycie udziałów Gminy Piła w Spółce Altvater Piła spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, druk nr 601
10. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany nazwy Publicznego Przedszkola Nr 1, ul. Witaszka 4, 64 - 920 Piła, druk nr 602
11. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany nazwy Publicznego Przedszkola Nr 2, ul. Roosevelta 38 A, 64-920 Piła, druk nr 603
12. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany nazwy Publicznego Przedszkola Nr 3, ul. W. Pola 16, 64 - 920 Piła, druk nr 604
13. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany nazwy Publicznego Przedszkola Nr 4, ul. Kusocińskiego 10 A 64 - 920 Piła, druk nr 605
14. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany nazwy Publicznego Przedszkola Nr 5 im. Niezapominajki, ul. Konopnickiej 7, 64 - 920 Piła, druk nr 606
15. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany nazwy Publicznego Przedszkola Nr 6 im. Jasia i Małgosi, ul. Żeleńskiego 15, 64 - 920 Piła, druk nr 607
16. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany nazwy Publicznego Przedszkola Nr 11, ul. Św. Jana Bosko 2, 64-920 Piła, druk nr 608
17. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany nazwy Publicznego Przedszkola Nr 12, ul. Reja 11, 64 - 920 Piła, druk nr 609
18. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany nazwy Publicznego Przedszkola Nr 13, ul. Kraszewskiego 2, 64 - 920 Piła, druk nr 610
19. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany nazwy Publicznego Przedszkola Nr 14 im. Wróbelka Elemelka ul. Jana Brzechwy 10 , 64 - 920 Piła, druk nr 611
20. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany nazwy Publicznego Przedszkola Nr 15, ul. Grabowa 20, 64 - 920 Piła, druk nr 612
21. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany nazwy Publicznego Przedszkola Nr 16 im. Czerwonego Kapturka, Aleja Powstańców Wielkopolskich 86 A, 64 - 920 Piła, druk nr 613

22. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany nazwy Publicznego Przedszkola Nr 17 im. Krasnala Hałabały, ul. Śniadeckich 3 A, 64 - 920 Piła, druk nr 614
23. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany nazwy Publicznego Przedszkola Nr 18 im. Kubusia Puchatka, ul. Trentowskiego 3, 64 - 920 Piła, druk nr 615
24. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany nazwy Publicznego Przedszkola Nr 19 im. Misia Uszatka, ul. Kr. Jadwigi 20, 64 - 920 Piła, druk nr 616
25. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie likwidacji Publicznego Przedszkola Nr 7 im. Pszczółki Mai ul. Witosa 22 A, 64-920 Piła, druk nr 617
26. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie określenia wykazu kąpielisk oraz sezonu kąpielowego w roku 2021, druk nr 618
27. Sprawozdania z realizacji w latach 2019 – 2020 Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Piły na lata 2019 – 2022., druk nr 619
28. Stan bezpieczeństwa w Pile , druk nr 590, druk nr 591, druk nr 592, druk nr 593, druk nr 594, druk nr 595
29. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia petycji, druk nr 620.
30. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Piły, druk nr 621.
31. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia wniosku, druk nr 622.
32. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej XXX w Pile, druk nr 623.
33. Informacja w sprawie interpelacji i zapytań.
37. Wolne głosy, wnioski i informacje.
38. Zamknięcie obrad.

* * Anonimizacja danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2176) oraz art. 24 ust. 1 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych Dz. Urz. UE – 4.5.2016 PL z późn. zm.).

Ad. 1

Sprawy regulaminowe - przyjęcie porządku obrad

Proponowany porządek obrad został przyjęty przez komisję bez uwag.

Radni nie zadawali pytań

Ad. 2

Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy

Informacja zostanie przedstawiona na sesji Rady Miasta w dniu 27 kwietnia 2021 r.

Ad. 3

Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły od 11 marca 2021 r. do 10 kwietnia 2021 r.

Radna Gabriela Milska zadała pytania odnośnie:

pkt 4 Prezydent spotkał się z panią Agnieszką Niestryjewską - nowym dyrektorem Hotelu Arche. Podczas spotkania rozmawiano o planach Hotelu i obszarach współpracy.

pkt.23 Prezydent spotkał się z przedstawicielami samorządów zrzeszonych w Związku Międzygminnym Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi.

pkt 27 Prezydent spotkał się z panami Maciejem Polnym, Robertem Sikorskim, Zbigniewem Leszczyńskim i Pawłem Woźniakiem. Podczas spotkania kontynuowano rozmowy na temat współpracy przy reaktywacji sportu żużlowego w Pile

pkt 42 Wspólnie z pilskimi przedsiębiorcami wziął udział w konferencji SMART CITY SUMMIT AND EXPO 2021. Tematem były nowoczesne rozwiązania w politykach miejskich. Konferencja stworzyła możliwość wymiany doświadczeń Piły i Tajpej w zakresie projektów wspierających rozwój innowacyjnych technologii, kierunków strategicznych jakie oba miasta definiują w obszarach związanych z rozwojem miasta przyjaznego mieszkańcom i środowisku. Druga część spotkania umożliwiła pilskim 4 firmom spotkania w sesjach biznesowych z firmami tajwańskimi. W webinarze uczestniczyli przedstawiciele Urzędu Miasta w Pile oraz firm: Gwda, Archon, DevPark, Signify, Space is More oraz Wojtasik Pracownia Architektoniczna. Przedsiębiorcy,

którzy wzięli udział w wydarzeniu podkreślili, że spotkania z przedstawicielami biznesu z Tajpej były zarówno okazją do wymiany dobrych praktyk oraz rozwiązań technologicznych, jak i nawiązania nowych kontaktów międzynarodowych, które mają potencjał do stworzenia i realizacji ciekawych projektów w zakresie rozwiązań SMART CITY oraz rozwoju własnych działalności. Organizatorami Konferencji Taipei Smart City Summit & Expo SCSE 2021 byli: Urząd Miasta Tajpej oraz Tajwańskie Stowarzyszenie Komputerowe (TCA).

pkt 66 Prezydent spotkał się z grupą osób chcących promować kolej i zagadnienia z tym związane. Podczas spotkania rozmawiano o wspólnych projektach w tym zakresie

pkt 79 Na zaproszenie Związku Miast Polskich wziął udział w SEMINARIUM XVIII Krajowa Polityka Miejska 2030 a rola samorządu lokalnego w jej tworzeniu i wdrażaniu.

Radny Tomasz Słoboda zadał pytania odnośnie :

pkt 8 Prezydent uwzględnił w części indywidualny wniosek złożony do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Kwiatowej i 14 Lutego.

pkt 32 Prezydent podjął zarządzenie w sprawie przeprowadzenia konsultacji i wyrażenia opinii przez Gminną Radę Działalności Pożytku Publicznego Miasta Piły w przedmiocie projektu Uchwały Rady Miasta Piły w sprawie likwidacji Publicznego Przedszkola Nr 7 im. Pszczółki Mai ul. Witosa 22A, 64-920 Piła.

pkt 40 Prezydent pozytywnie odniósł się do wniosku w sprawie umorzenia zaległości z tytułu podatku od nieruchomości za okres od V do VI raty 2020 r. i od X do XII raty 2020 roku w łącznej kwocie 38.940,00 zł wraz z odsetkami za zwłokę.

pkt 52 Prezydent uwzględnił indywidualny wniosek złożony do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulicy Zakopiańskiej.

pkt 70 Prezydent nie uwzględnił wniosku o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Spadochroniarzy.

Radny Sławomir Wegner zadał pytanie odnośnie :

pkt 48. Prezydent spotkał się z panią Danutą Ślęk dyrektorem Niepublicznego Przedszkole i Szkoły Podstawowej Vermilion. Podczas spotkania rozmawiano o funkcjonowaniu placówek prowadzonych przez Vermilion, planach rozwojowych i związanych z tym potrzebach lokalowych.

Radna Urszula Kaczmarek zadała pytanie odnośnie :

pkt 72 Prezydent uwzględnił wniosek o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Cichej i alei Poznańskiej.

Radny Zbigniew Pyziak zadał pytanie odnośnie :

pkt 51 Po rozpatrzeniu wniosków złożonych przez organy opiniujące i uzgadniające projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulicy Zakopiańskiej postanowił uwzględnić wnioski w zakresie dotyczącym terenu objętego zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

pkt 55 Prezydent podjął zarządzenie w sprawie ogłoszenia wykazu nieruchomości położonej przy ul. Kwiatowej w Pile przeznaczonej do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego.

Marek Andruszkiewicz Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej zadał pytanie odnośnie :

pkt 10 Prezydent nie uwzględnił wniosku o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie alei Poznańskiej.

pkt 71 Prezydent uwzględnił wniosek o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Cichej i alei Poznańskiej - czego dotyczył ten wniosek.

pkt 54 Prezydent podjął zarządzenie w sprawie udzielenia pomocy dla przedsiębiorców poprzez wprowadzenie zmniejszenia czynszu najmu lokali użytkowych.

Radna Emilia Piechocka zadała pytanie odnośnie :

pkt 45 Prezydent wziął udział w posiedzeniu Wielkopolskiej Platformy Wodorowej.

pkt 46 Prezydent spotkał się z prezesem Klubu Piłkarskiego KP Piła. Podczas spotkania kontynuowano rozmowy o współpracy związanej z rozwojem piłki nożnej na terenie Piły. Poruszono m.in. tematy związane z infrastrukturą meczową i treningową plany klubu w zakresie tworzenia klas o profilu piłkarskim oraz finansowanie klubu.

Radna Maria Miler zadała pytanie czego dotyczyły wnioski odnośnie :

pkt 7 Po rozpatrzeniu wniosków złożonych przez organy opiniujące i uzgadniające projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Kwiatowej i 14 Lutego postanowił uwzględnić wnioski w zakresie dotyczącym terenu objętego zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

pkt 9 Prezydent uwzględnił wniosek o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Książęcej i Królewskiej.

pkt 11 Prezydent uwzględnił wniosek o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Tczewskiej i Okólnej.

pkt 12 Prezydent nie uwzględnił wniosku o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Kwiatowej.

pkt 13 Prezydent uwzględnił wniosek o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Żwirowej i Przemysłowej.

Radna Wioletta Stałęga Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zadała pytanie odnośnie :

pkt 24 W Poznaniu Prezydent spotkał się z panią Pauliną Stochniałek – członkiem zarządu Województwa Wielkopolskiego. Podczas spotkania rozmawiano o bieżących projektach realizowanych na linii Urząd Miasta Piły – Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego - poprosiła o przybliżenie tego tematu.

pkt 38 Pan Prezydent wyraził zgodę na przesunięcie terminu (do 31 grudnia 2021 r.) zagospodarowania nieruchomości gruntowej stanowiącej działkę położoną przy ul. Żeglarskiej w Pile oraz nienaliczanie kar umownych - w jakim charakterze miała być inwestycja i dlaczego inwestor nie rozpoczął pracy.

Zastępca Prezydenta Krzysztof Szewc odpowiedział na zadane pytania przez radnych:

- pkt 4 dotyczy funkcjonowania tego obiektu, obiekt musi być odebrany kompleksowo, nie może być odbierany etapowo, w związku z tym Pani jako nowa Dyrektorka tego obiektu zechciała się spotkać z Panem Prezydentem i przedstawić swoje możliwości funkcjonowania tego hotelu. Po dokonaniu odbioru kompleksowego i zdjęciu obostrzeń hotel przystąpi do działania.
- pkt 23 Pan Prezydent bardzo często spotyka się z przedstawicielami samorządów zrzeszonych w Związku Międzygminnym Piłski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi omawiając w wewnętrznym gronie ewentualne problemy związane z funkcjonowaniem, chociaż w ostatnim czasie jest tych problemów zdecydowanie mniej. W bieżącym roku nie są przewidywane żadne działania związane z podwyżkami.
- pkt 27 przymierzamy się do uruchomienia sportu żużlowego ponownie na terenie miasta Piły. Działalność sportowa, tego typu, jest bardzo uzasadniona, tym bardziej, że tradycje na to wskazują, zawiązała się pewna grupa inicjatywna. Jestem pewien, że są to ludzie odpowiedzialni, którzy potrafią zarządzać, znajdują się w sporcie żużlowym i chcieliby tego typu działalność na terenie miasta Piły otworzyć. Warunki, które należy spełniać określa Główna Komisja Sportu Żużlowego i mam nadzieję, że w przyszłym roku uda się uruchomić drużynę typowo piłską, zaczynając od drugiej ligi i w tym przypadku ta grupa inicjatywna będzie grupą, która doprowadzi do realnego funkcjonowania tego klubu, który nie będzie opierał się na pieniądzach otrzymywanych z gminy Piła. Kluby żużlowe z różnych stron kraju zwracały się z chęcią o współdziałanie przy otwarciu i funkcjonowaniu klubu żużlowego na terenie miasta Piły. Było kilka takich propozycji.
- pkt 42 w przypadku konkretnych pytań, ponieważ jest dość obszernie opisany ten punkt proszę o sprecyzowanie i wówczas odpowiem na pytania.
- pkt 66 i pkt 79 odpowiedź na to pytanie zostanie udzielona jeszcze przed sesją.
- pkt 8 został złożony wniosek dotyczący wysokości budynku do czterech kondygnacji naziemnych z zachowaniem formy dachu, formy dachu formy stropodachu płaskiego, powierzchnia zabudowy nie przekraczająca 80% powierzchni działki, powierzchnia terenu biologicznie czynnego do 10%, możliwość realizacji kondygnacji podziemnej, zaopatrzenie w energię cieplną i

tereny parkingowe w zakresie zapewnienia miejsc parkingowych. Wszystkie wnioski zostały uwzględnione, za wyjątkiem jednego, ponieważ wniosek zakładał rozbudowę miejsc parkingowych na sąsiednich działkach. Prezydent na to zgody nie wyraził, parking podziemny, ewentualnie zapewnienie miejsc na działce tej, której dotyczy plan. Uważam, że w sposób stopniowy odchodzić od zapewnienia miejsc parkingowych na działkach sąsiednich, bądź na miejscach powszechnie dostępnych, w miarę możliwości należy odchodzić od tego, tak aby każdy inwestor na terenie swojej działki zechciał miejsca parkingowe zapewnić.

- pkt 32 podejmowaliśmy już uchwałę w sprawie konsultacji w tym zakresie, w tej chwili wpłynęła opinia kuratorium, które pozytywnie odniosło się do projektu likwidacji. Pojęcie likwidacji jest jedynie formą, którą należy użyć w kontekście obowiązujących przepisów. Jest to przesunięcie tego przedszkola do Szkoły Podstawowej Nr 7. W związku z tym konieczne było przeprowadzenie kolejnych konsultacji i projekt tejże uchwały trafi na sesję.
- pkt 40 odpowiedzi udzieli Pani Skarbnik Ewelina Śługajska.
- pkt 52 został złożony wniosek o możliwości budowy garażu na granicy działki 7620 i Pan Prezydent wyraził na to zgodę.
- pkt 70 wnioskodawca chciał aby działki o numerze ewidencyjnym 112 przeznaczyć z zabudowy usługowej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i usługową. Pan Prezydent nie wyraził na to zgody, ponieważ wymaga to zmiany studium zagospodarowania przestrzennego. W tym momencie nie jest to możliwe.
- pkt 48 Niepubliczne Przedszkole Vermilion poszukuje nowej siedziby, ponieważ Uczelnia im. Stanisława Staszica rozrasta się i będzie się rozrastała i to przedszkole, które ma również tam siedzibę poszukuje nowej lokalizacji. Pani Dyrektor tego przedszkola zwróciła się z prośbą o znalezienie tego typu obiektu, bądź terenu, który mogłyby w jakiejś perspektywie czasu pod tego typu działalność być przeznaczony. Z całą pewnością tego typu tereny znajdziemy i jeżeli będzie zainteresowanie, w drodze obowiązujących przepisów, będzie możliwe wystawienie tego typu obiektów na przetarg.
- pkt 72 wniosek o zmianę częściową planu zagospodarowania przestrzennego z przeznaczeniem na teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej. Biorąc pod uwagę iż nie ma przeciwwskazań w tym zakresie Pan Prezydent wyraził na to zgodę.

- pkt 51 to są wnioski składane przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Wojewódzki Sztab Wojskowy w Poznaniu, Urząd Transportu Kolejowego, Urząd Marszałkowski, wszystkie wnioski w tym zakresie zostały uwzględnione. Są to standardowe wnioski, każdorazowo składane przy opracowywaniu planu zagospodarowania przestrzennego.
- pkt 55 działka 332/11, powierzchnia 2195 m² niezabudowanych, kształt działki regularny zbliżony do prostokąta, przeznaczenie teren zabudowy usługowej, cena wywoławcza 400 000 zł.
- pkt 10 dotyczy zmiany zabudowy działek pod zabudowę jednorodzinną z możliwością sytuowania usług.
- pkt 71 wniosek MWiK o zmianę zagospodarowania wód opadowych, uwzględniające zastosowanie lokalnych zbiorników retencyjnych i retencyjno-rozsączających. Pan Prezydent ten wniosek zaakceptował.
- pkt 54 bardzo wiele lokali użytkowych, a w szczególności tych, które zostały objęte restrykcjami pandemicznymi boryka się z bardzo dużymi problemami. Po raz kolejny podjęliśmy decyzję o możliwości obniżenia stawki czynszu o 50%, rozszerzając to o branże, które zostały objęte w ostatnim okresie czasu dodatkowymi obostrzeniami m.in. : salony kosmetyczne, salony fryzjerskie. Przy funkcjonowaniu tego typu lokali udzielenie pomocy jest wręcz konieczne.
- pkt 45 jest to zarządzenie mówiące o wykonywaniu zadań publicznych przez gminę Piła i jednostki podległe. Polega ono na tym, iż wykonywane są zarządzenia niezbędne dla zapewnienia pomocy obywatelom z rozbiorem na poszczególne grupy zadań.
- pkt 46 staramy się współpracować z każdym klubem sportowym, który prowadzi działalność na terenie miasta Piły. Tego typu spotkania odbywają się cyklicznie i staramy się na tyle, na ile to jest możliwe, pomóc funkcjonującym na terenie miasta klubom w taki sposób aby ich działalność wiązała się z jak najmniejszymi obciążeniami, nie tylko dla gminy Piła, ale i dla nich. Staramy się udostępniać zasoby naszych boisk na ul. Bydgoskiej i Osiedlu Górnym. Ważne jest aby kluby zechciały stosować się przy rozgrywkach i treningach do obowiązujących zaleceń ze strony Inspekcji Sanitarnej, tak aby nie doprowadzać do rozprzestrzeniania się choroby i w tym zakresie udaje się ze zdecydowaną większością klubów porozumieć.
- pkt 7 wnioski Urzędu Marszałkowskiego, Państwowe Gospodarstwo Wodne

Wody Polskie, Wojewódzki Sztab Wojskowy w Poznaniu, wnioski standardowe mówiące o wysokości, inwestycjach celu publicznego i wynikających stąd zobowiązań. Tego typu wnioski są składane zawsze przez tego typu podmioty, zawsze uzasadnione i w planie zagospodarowania przestrzennego należy je uwzględnić.

- pkt 9 przeznaczenie działek ewidencyjnych 131/11 i 131/12 pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i w tym zakresie Pan Prezydent wyraził na to zgodę.
- pkt 12 jedna z firm deweloperskich zwróciła się z wnioskiem o przeznaczenie działki 332/11 z zabudowy usługowej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i Pan Prezydent podjął taką decyzję.
- pkt 13 zmiana przeznaczenia działek 521 i 511 na tereny komunikacji dróg dojazdowych. Jedna z firm deweloperskich prosiła aby przeznaczyć tereny dróg dojazdowych i wewnętrznych na tereny inwestycyjne zabudowy i Pan Prezydent nie wyraził na to zgody. Dojazd i możliwość poruszania się, w tym zakresie musi być zachowany, zgodnie z obowiązującym prawem i nie może się to odbywać kosztem innych terenów miejskich
- pkt 24 Pan Prezydent na sesji udzielił odpowiedzi na to pytanie.
- pkt 11 wniosek o zmianę przeznaczenia działki z terenów zabudowy usługowej na tereny zabudowy wielorodzinnej z możliwością usług na parterze. Jednocześnie proponujemy możliwość zabudowy do czterech kondygnacji naziemnych i jednej kondygnacji podziemnej. Wniosek ten został uwzględniony.
- pkt 38 tu nie chodzi, że inwestor nie rozpoczął pracy, ale o domek jednorodzinny, gdzie Państwo w całości wybudowali ten obiekt, natomiast operator Enea powiadomił, że nie ma w tej chwili możliwości podłączenia i wyznaczyli termin w połowie przyszłego roku. Jeżeli będzie to możliwe wcześniej, to z całą pewnością Państwo skorzystają z tej możliwości, bo dom jest gotowy do zamieszkania i brakuje tylko podłączenia prądu i nie jest to z winy tych Państwa.

Skarbnik Gminy Piła Ewelina Śługajska udzieliła odpowiedzi na pytania dotyczące:

- pkt 40 i pkt 76 są to wnioski finansowe rozpatrywane na wniosek przedsiębiorców z branży gastronomicznej i hotelarskiej. W obu przypadkach dotyczy to roku 2020. Branża najbardziej dotknięta, gastronomia zamknięta. Wszystkie dokumenty finansowe, bilanse, które zostały przedłożone, a także

niezbędne dokumenty, które pozwalałyby zastosować ulgę w postaci umorzenia zostały spełnione. W przypadku pkt 40 również branża gastronomiczno hotelarska. Przedsiębiorca dokonywał opłat podatku od nieruchomości w zakresie w okresie kiedy mógł prowadzić działalność gospodarczą. Najpierw skorzystał z możliwości przesunięcia terminu płatności tych rat, zgodnie z pakietem dla przedsiębiorców z początku roku. Po zakończeniu roku, wskazaniu straty za poprzedni rok, opisanii całej sytuacji ekonomicznej była przesłanka aby zastosować taką zgodę, w tym przypadku umorzenia podatku od nieruchomości.

Dalszą część komisji poprowadził **Marek Andruszkiewicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej.**

Ad. 4

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przyznania na rzecz najemców pierwszeństwa w nabyciu budynków użytkowych (garaży) położonych przy ul. dr. Drygasa w Pile wraz z udziałami w gruncie.

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawiła **Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Monika Łukomska.**

Na podstawie art. 34 ust. 6, 6a i 6b ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1990, z późn. zm.) rada gminy może przyznać w drodze uchwały pierwszeństwo w nabywaniu budynków użytkowych ich najemcom. W przypadku realizacji tego pierwszeństwa, przedmiotem zbycia jest nieruchomość wraz z gruntem niezbędnym do racjonalnego korzystania z budynku.

Z wnioskiem o nabycie budynków użytkowych (garaży) określonych w załączniku do uchwały zwrócili się ich najemcy, którym oddano budynki w posiadanie zależne na podstawie umów najmu zawartych na czas nieoznaczony.

Dla działek oznaczonych geodezyjnie nr: 607/6, 607/9, 609/11, 609/19, 609/7, 611/7, 608 i 610/3 (obręb 18) obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru śródmiejskiego (uchwała Nr XLVI/551/06 Rady Miasta Piły z dnia 28 lutego 2006 r., Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 64 poz. 1638 z dnia 5 maja 2006 r.). Zgodnie z ewidencją gruntów ww. działki stanowią użytek Bi – inne tereny zabudowane. Przedmiotowe nieruchomości w myśl uchwały Nr XXVIII/428/16 Rady Miasta Piły z dnia 20 grudnia 2016 r., Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 8255 z dnia 27 grudnia

2016 r. położone są na wyznaczonym obszarze zdegradowanym oraz położone są na obszarze rewitalizacji.

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki : ZA (6), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (1), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przyznania na rzecz najemców pierwszeństwa w nabyciu budynków użytkowych (garaży) położonych przy ul. Krzywej w Pile.

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawiła **Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Monika Łukomska.**

Projekt uchwały dotyczy nieruchomości zabudowanych garażami. Usytuowane są w kompleksie garaży przy ul. Krzywej. Została rozpoczęta procedura sprzedaży na wnioski aktualnych posiadaczy zależnych. Te osoby mają także zawartą umowę na czas nieoznaczony z tą różnicą, że nie będą sprzedawane udziały w działce komunikacyjnej. Na działce, która okala garaże zostanie ustanowiona służebność gruntowa przechodu i przejazdu na rzecz właścicieli garaży.

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki : ZA (7), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów.

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawiła **Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Monika Łukomska.**

Projekt uchwały dotyczy dziewięciu pozycji nieruchomości, które zostaną wynajęte.

Są to kolejne umowy i tym razem mają być zawarte na czas nieoznaczony. Inicjatywa wyszła od obecnych najemców. Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami przewiduje możliwość odstąpienia od obowiązku przetargowego wynajęcia nieruchomości na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony za zgodą rady gminy (art. 37 ust. 4 wyżej cytowanej ustawy). Natomiast art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym stanowi, że w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość wymagana jest zgoda rady gminy. Posiadacze zależni nieruchomości będących przedmiotem uchwały zwrócili się z wnioskami do Prezydenta Miasta Piły o zawarcie kolejnych umów najmu. Pierwsza pozycja dotyczy ul. Motylewskiej. W 2013 odbył się przetarg na części tej działki nr 632 i w drodze przetargu zostali wyłonieni najemcy. Od tej pory co 3 lata są kontynuowane umowy na ten teren. Teren jest przeznaczony pod usługi związane z działalnością cmentarza czyli sprzedaż kwiatów, zniczy, ekspozycja nagrobków wraz z możliwością usytuowania zabudowy do 30 metrów. Wszystkie kolejne osiem pozycji to ul. Rynkowa, teren targowiska, najem jest pod istniejące budynki handlowe - usługowe, w których prowadzona jest działalność gospodarcza. Nakłady na te budynki stanowią własność najemców.

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki : ZA (7), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 7

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów najmu.

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawiła **Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Monika Łukomska**

Projekt uchwały dotyczy najmu nieruchomości, które po raz pierwszy zostaną oddane w najem. Pierwsza pozycja to jest garaż, przy ul. Drygasa. Jest to regulacja po śmierci poprzedniego najemcy, ponieważ przy postępowaniu spadkowym żona złożyła wniosek

o kontynuację najmu. Jest to traktowane jako nowy wniosek. Druga pozycja jest to najem na lokalizację wraz z utrzymaniem przyłącza telekomunikacyjnego. To jest przyłącze, które biegnie wzdłuż chodnika Powstańców Wlkp. w terenie zielonym. Podłączony jest budynek salonu Volkswagena.

Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami przewiduje możliwość odstąpienia od obowiązku przetargowego wynajęcia nieruchomości na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony za zgodą rady gminy (art. 37 ust. 4 wyżej cytowanej ustawy). Nieruchomości będące przedmiotem uchwały wykorzystane zostaną pod obiekt garażowy oraz na lokalizację i utrzymanie urządzenia przesyłowego.

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki : ZA (7), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawiła **Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Monika Łukomska**

Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami przewiduje możliwość odstąpienia od obowiązku przetargowego wydzierżawienia nieruchomości na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony za zgodą rady gminy (art. 37 ust. 4 wyżej cytowanej ustawy).

Z wnioskiem o dzierżawę nieruchomości wystąpił użytkownik i właściciel nieruchomości sąsiednich, będący rolnikiem indywidualnym. Z uwagi na oddanie do korzystania działki bezpośrednio zlokalizowanej przy nieruchomości będącej przedmiotem niniejszej uchwały, a także strukturę własnościową tego terenu, niemożliwe jest zapewnienie dojazdu do działek 74 i 75/5.

Ponadto Prezydent Miasta Piły wystąpił z pytaniem o możliwość udostępnienia na cele komunikacyjne części działki będącej własnością wnioskodawcy oraz części działki będącej przedmiotem posiadania zależnego na rzecz potencjalnego dzierżawcy wyżej

wymienionych działek. Wnioskodawca nie wyraził woli udostępnienia nieruchomości na cel określony w piśmie Prezydenta Miasta Piły, w konsekwencji złożył wniosek o dzierżawę.

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki : ZA (7), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie działań mających na celu zbycie udziałów Gminy Piła w Spółce Altvater Piła spółka z ograniczoną odpowiedzialności.

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawił **Kierownik Biura Nadzoru Właścicielskiego Bogdan Kopeć.**

W dniu 25 marca 2021 r., na ręce Prezydenta Miasta Piły, wpłynęło pismo Prezesa Zarządu Eneris Surowce S. A, w którym zawarta została oferta zakupu, przez Eneris Surowce S. A., udziałów należących do Gminy Piła w Spółce Altvater Piła Sp. z o. o. Kluczowym uzasadnieniem złożonej oferty są plany rozwojowe Grupy Eneris. Dynamiczny proces konsolidacji rynku wynikający między innymi z konieczności spełnienia wysokich wymagań dotyczących poziomów recyklingu wymusza na grupie Eneris podejmowanie kosztownych kapitałowo procesów inwestycyjnych. Zaniechanie tych działań grozi utratą pozycji rynkowej. W związku z tym Grupa Eneris musi optymalizować potencjał finansowy, w tym podejmować niekiedy ryzykowne decyzje gospodarcze. Banki finansujące Grupę Eneris oczekują pełnej kontroli nad podmiotami wchodzącymi w jej skład. Plany inwestycyjne zakładają poszerzenie przedmiotu działania Spółki Altvater wykraczające istotnie poza dotychczasowy profil. Gmina Piła posiada 40% udziałów w Spółce Altvater Piła Sp. z o. o. Udział mniejszościowy oraz możliwości finansowe Gminy dotyczące współudziału w finansowaniu rozwoju nie pozwalają na kreowanie strategii rozwoju i zarządzanie bieżącą działalnością Spółki. Prawo głosu mierzone jest bowiem liczbą posiadanych udziałów. Ponadto każdorazowe podwyższenie kapitału przez Wspólnika większościowego skutkuje zmniejszeniem tego prawa dla Wspólnika mniejszościowego. Trudno nie wskazać, że Prezydent

reprezentujący 40% udziałów w Spółce ponosi de facto pełną odpowiedzialność za realizację zadań w sferze gospodarki odpadami w mieście. Projekt uchwały zakłada upoważnienie dla Prezydenta Miasta Piły do przeprowadzenia procedury prawnej i finansowej zmierzającej do zbycia udziałów Gminy Piła w Spółce Altvater Piła Sp. z o. o. Zasady postępowania określa uchwała Nr XLV/573/14 Rady Miasta Piły z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania, i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Piły. Po przeprowadzeniu analiz prawno-finansowych sprzedaży udziałów Gminy w Spółce Altvater Radzie Miasta zostaną przedłożone do akceptacji stosowne rekomendacje, w tym ewentualna struktura prawno-finansowa przewidywanej transakcji. Wskazane argumenty uzasadniają poważne rozpatrzenie otrzymanej oferty zbycia udziałów.

Radna Emilia Piechocka zadała pytanie dlaczego tej firmie chcemy odsprzedać udziały, może inna firma chciałaby odkupić np. 10% lub 30% i gdzie można zapoznać się z ofertą.

Kierownik Biura Nadzoru Właścicielskiego Bogdan Kopeć odpowiedział na pytanie, że nasz pakiet wynosi 40% i oferta Eneris Surowce S. A. dotyczy całego pakietu 40%, bez dzielenia. Oferta została złożona przez Prezesa Zarządu Eneris Surowce S. A. do Prezydenta i jest w dyspozycji naszego urzędu.

Radny Zbigniew Pyziak wypowiedział się, że gdyby chodziło o sprzedaż np. 10% lub 15% procent, który ma gmina udział w firmie Altvater, to bym może nie protestował, ale chodzi o 40%. To 40 % daje możliwość udziału w decydowaniu o działalności spółki na terenie miasta. Poza tym, gmina przez okres wielu lat dokapitalizowała spółkę i jej pomagała w działalności finansowej. Spółka przejęła od gminy aportem teren na ul. Łącznej i Kłodę czyli 17 hektarów gruntu, które dzierżawiliśmy od gminy Szydłowo i są naszą własnością. Gmina Kłodę wyposażyla w niezbędny sprzęt, który umożliwiał selekcję, pobór biogazu, umożliwiał zmniejszenie wysypiska kupując kompaktor, który był dużym wydatkiem dla gminy. Obawiam się, że w przypadku sprzedaży naszych udziałów w spółce Altvater na rzecz firmy, która mieści się w Warszawie, będziemy borykali się z podobnymi problemami jak mieszkańcy Warszawy i nie będziemy mieli żadnego wpływu na wielkość ustanowionych opłat.

Kierownik Biura Nadzoru Właścicielskiego Bogdan Kopeć odpowiedział, że gmina Piła utworzyła spółkę Altvater w 1996 roku i kilkakrotnie zmienialiśmy partnera jeśli chodzi o większościowego udziałowca w tej firmie. My nie mówimy o sprzedaży Kłody. Kłoda to jest wysypisko śmieci, która jest wydzierżawiona Altvaterowi. Mowa

jest o tym zakresie majątkowym, który obejmuje spółka od 1996 roku, plus przyrost i rozwój majątku trwałego i funduszy. Na chwilę obecną mając 40% odpowiadaliśmy za to, jak działa spółka w zakresie odpadów w mieście, ale rozciągane to było również w Związku Międzygminnym, tak jakbyśmy byli 100% właścicielem tej spółki. Więc jeżeli mając 40% odpowiadamy jakbyśmy mieli 100%, to daje to szansę oddzielenie funkcji właścicielskich od funkcji związanych z operatywnym zarządzaniem spółką i rzeczywiście za odpowiedzialnością za to, kto za co odpowiada. Jeśli chodzi o opłaty i ceny śmieci, to jest sprawa kompetencyjnie na innym poziomie. Polityka opłatowa kreuje się na szczeblu zgromadzenia przedstawicieli PRGOK i jest to inny poziom, tam się decyduje jak kształtują się ceny. W każdym przypadku poszczególne zlecenia i umowy dotyczące poszczególnych lat, są rozstrzygane na zasadzie przetargu i to jest decydującym elementem, który wpływa na stabilność lub brak stabilności jeśli chodzi o ceny. Tu obowiązuje przetarg otwarty, w którym firmy z rynku odpadowego startują i które chcą wygrać ceną niższą. Procedura ma pokazać na ile to, w tym konkretnym przypadku ma z punktu widzenia interesów gminy i uporządkowania spraw związanych właśnie z funkcjonowaniem Altvatera, który byłby w pełni i do końca odpowiedzialny za to co dzieje się w zakresie umownym w mieście i jest na to szansa. Poza tym, po wycenie spółki będziemy w stanie odpowiedzieć, czy jest to warte zaakceptowania, czy rekomendacja w tym zakresie będzie inna. Ta uchwała ma pozwolić nam na przeanalizowanie sytuacji spółki i wyciągnięcie wniosków i postawieniu kiedy będziemy gotowi na posiedzeniu Rady Miasta.

Radny Tomasz Słoboda zadał pytanie czy jest to rozsądne aby pozbywać się 40% udziałów w spółce gdzie mamy jakiegokolwiek prawo głosu, po to aby w moim przeświadczeniu ratować działania spółki Eneris, kiedy tendencja jest taka aby majątek utrzymywać, wręcz nawet pozyskiwać udziały bądź odkupywać. Czy jest to rozsądne, że pozbywając się tych 40% nie będziemy mieli wpływu jak ta spółka będzie funkcjonować na terenie naszej gminy.

Kierownik Biura Nadzoru Właścicielskiego Bogdan Kopeć odpowiedział, że na strategię spółki mamy już teraz ograniczony wpływ, przy czym sprawa nie jest przesądzona, a dzisiejsza uchwała ma pokazać, że poważnie traktujemy naszego partnera jeśli chodzi o posiadacza 60% jest to firma Eneris Surowce S. A. i złożoną przez nich ofertę powinniśmy potraktować poważnie. Z ich punktu widzenia będą bardziej elastyczni na rynku i będą mogli bardziej konkurować jeśli będą mieli czystą strukturę organizacyjną spółki, która będzie w stosunkach z bankiem i w innych

układach bardziej pomagała w przyroście pozycji rynkowej. Natomiast, jeżeli byłaby decyzja na tak, my jesteśmy w stanie zapewnić sobie wpływ na sytuację w spółce bo przede wszystkim, spółka będzie na naszym terenie miejskim. Altvater nie ma kłopotów takich, że trzeba ich ratować, ale wchodzi na takie segmenty odpadowe rynku, w których zaczynają podejmować decyzje, które z punktu widzenia gminy są bardziej ryzykowne niż powinny być. Są to działania gospodarcze, które powodują, że oni uzyskują przyrosty w zakresie zamówień, chodzi o całą grupę, ale nasz pilski Altvater w tym uczestniczy. Chcemy zapewniając sobie to, że Altvater będzie robił to co do tej pory robi i temu będzie służyła ewentualna umowa w tym zakresie sprzedaży oraz zapewnienia sobie wpływu na Radę Nadzorczą, to jest niewykluczone mimo pozbycia się udziałów. W tym zakresie byłaby to nowa sytuacja, ale jest do takiego sprecyzowania, że nie będziemy mogli mówić, że jest to obca firma na naszym rynku.

Radna Maria Miler wypowiedziała się, że pomysł sprzedaży 40% jest nieracjonalny i należy wziąć pod uwagę, że nie jest to właściwy moment. W 2018 roku Altvater nie miała żadnych zysków, ale w 2019 roku już te zyski miała i dowodem na to są wpływy dywidendy do budżetu w wysokości pół miliona złotych, a w 2020 roku będą pewnie jeszcze większe wpływy dywidendy. Sprzedając udziały chcemy się pozbawić głosu, współdecydowania, ale też rosnących wpływów do budżetu. Chciałabym poznać jakie jest stanowisko do tej uchwały intencjonalnej Pana Prezydenta i Pana Kierownika.

Kierownik Biura Nadzoru Właścicielskiego Bogdan Kopeć odpowiedział, że chce powtórzyć, że nasza propozycja potraktowania poważnie propozycji Enerisu nie wynika z faktu, że my w jakikolwiek sposób ratujemy sytuację finansową spółki. Jeżeli z procesu wyceny spółek będzie wynikało na ile pakiet nasz jest warty na rynku, na ile on jest wyceniony przez wyspecjalizowane firmy zewnętrzne, to pozwoli to skojarzyć jakie były dywidendy w historii, jaka by się pojawiła kwota i będziemy rachunkiem korzyści wiedzieli czy oferta będzie korzystna, czy na ofertę odpowiadamy odmownie.

Radna Magdalena Pabich zabrała głos, że dokonała analizy sprawozdań finansowych z kilku lat i w roku np. 2019 zysk był w kwocie prawie 5 000 000 zł, z tego 1 250 000 zł poszło na dywidendę, z tego 40 % dla gminy, pokrycie strat z lat ubiegłych ponad 1 800 000 zł i reszta na kapitał rezerwowy. Co roku te kwoty mogą być wyższe i jest szansa bardziej rozwojowa, więc dlaczego pozbywać się możliwości stałego dochodu bo w momencie sprzedaży będzie tylko jednorazowy wpływ pieniędzy.

Kierownik Biura Nadzoru Właścicielskiego Bogdan Kopeć potwierdził, że w roku 2019 faktycznie były takie wyniki i potwierdził swoje wypowiedzi, w zakresie

koncepcji i oceny sytuacji. Jeśli chodzi o firmę Altvater mamy w tej chwili ofertę i chcemy ją spokojnie ocenić. W momencie zrobienia zestawienia ile dostaliśmy dywidendy do tej pory, jaka się pojawia kwota, to wtedy albo będzie to kwota, która nas przekona, albo nie. Chodzi o poważne potraktowanie partnera i przeprowadzenie całej tej procedury.

Radny Mieczysław Karpiński zajął głos i zadał pytanie jaki jest termin dzierżawy wysypiska w Kłodzie, jakie są warunki dzierżawy i jaka jest oferta firmy Eneris. Podsumowując dodał, że powinniśmy chronić nasz udział w spółce aby zachować wpływ na kształtowanie gospodarki odpadami i mieć możliwość pozyskiwania tych środków, które są z dywidendy. Wkładaliśmy bardzo dużo pracy i środków w cały system organizacji gospodarki odpadami, budowy instalacji i teraz chcemy się tego wyzbyc, a sprawi to że, będziemy petentem i nie będziemy mieli żadnego wpływu na to co się dzieje.

Kierownik Biura Nadzoru Właścicielskiego Bogdan Kopeć odpowiedział, że wpłynęła oferta i jest ona ofertą otwartą. Eneris S.A. proponuje nam, że możemy nabyć pełen pakiet i nie wychodzi z ceną, ponieważ na tym etapie byłoby to niemożliwe. Będzie to poprzedzone wyceną dwoma metodami. Firma Eneris S.A. zapewne też dokona wyceny spółki. Zdecydowanie i przesądzenie sprawy, jak się zachowujemy do oferty Enerisu S.A., jakie będą warunki, jakie będą kwoty, czy będziemy na tak, czy na nie, nastąpi po całej procedurze analizy prawnej, finansowej i złożenie rekomendacji na Sesję Rady Miasta. Umowa jeśli chodzi o składowisko między spółką Gwda, a spółką Altvater jest długoletnia, trzydziestoletnia.

Radna Emilia Piechocka zadała pytanie, kiedy można się spodziewać sprawozdania za 2020 rok i czy był ten temat poruszany na zgromadzeniu PRGOK z członkami, wójtami i burmistrzami.

Kierownik Biura Nadzoru Właścicielskiego Bogdan Kopeć odpowiedział, że PRGOK nie jest miejscem gdzie musimy informować i uzgadniać tego typu operacje, jak potencjalna sprzedaż udziałów pakietu gminy Piła. Jeśli chodzi o Altvatera i wyniki za 2020 rok, to trwa, zgodnie z regulacją obowiązującą spółki badanie firmy zewnętrznej, która musi w sposób obligatoryjny zbadać finanse spółki. W momencie zweryfikowania materiałów następuje, po uzgodnieniach zwołanie rady nadzorczej, która dokonuje przyjęcia materiałów, a kolejnym krokiem jest zwyczajne zgromadzenie wspólników.

Radny Marek Toboła zabrał głos mówiąc, że nie dyskutujemy czy sprzedajemy

udziały, ale dyskutujemy, czy w odpowiedzi na złożoną ofertę podejmujemy działania w wyniku których dowiemy się jaką wartość rynkową stanowią posiadane przez nas udziały. Będzie zrobiona wycena, spojrzymy na dywidendy, prognozy rozwojowe i wtedy będziemy mieli twarde dane ekonomiczne, które pozwolą na dyskusję i podjęcie decyzji.

Radny Kazimierz Sulima wypowiedział się, że naszą uchwałą, którą chcemy podjąć dzisiaj, to podjąć decyzję czy Prezydent ma prawo zlecić odpowiednim służbom żeby wycenili spółkę w odpowiedzi na propozycję spółki, która chce kupić nasze udziały. My mamy dzisiaj dać przyzwolenie, na to aby przygotować materiały do tego, jak będzie przygotowana uchwała o sprzedaży, to żebyśmy mogli być pewni w 100%, że warto będzie sprzedać te udziały, czy też nie warto sprzedać.

Lucjan Szutkowski Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta wypowiedział się, że mając 40 % udziałów realnie nie mamy żadnego wpływu na decyzję Altvatera. Kapitały się w świecie konsolidują, są to przedsiębiorstwa z udziałem środków pieniężnych. To co się dzieje w świecie ma też wpływ na to, co robimy w zakresie gospodarki odpadami. Zmiany klimatyczne, światowe układy klimatyczne, wytyczne Unii Europejskiej, to jest główna przyczyna wzrostu opłat za śmieci, dość drastycznego w ostatnich kilku latach. Udziałowcem w tym nie był nasz odbiorca usług, tylko pieniądze płynęły w zupełnie inne miejsca. Naszym strażnikiem jest i pozostanie PRGOK nadal, bo on będzie określał kolejne warunki przetargów, a w przyszłości niekoniecznie Eneris będzie musiał te przetargi wygrywać. Nastął czas dla zorganizowanych, specjalistycznych firm dysponujących dużymi środkami kapitałowymi, coraz bardziej nowoczesnym sprzętem i musimy się z tym pogodzić. Będziemy mieli okazję dużo na ten temat dyskutować, gdybyśmy rzeczywiście mieli podjąć tę decyzję. Na razie jest to rozpoznanie rynkowej wartości naszych udziałów. Pytanie jest czy my zechcemy sprzedać, czy nam się to opłaci i jest to rzecz, na którą odpowiedzi dzisiaj nie ma. Druga strona czy Eneris, jeżeli będzie cena odpowiadająca zechce za te pieniądze kupić.

Kierownik Biura Nadzoru Właścicielskiego Bogdan Kopeć wyjaśnił, że będzie to wycena wynikająca z wartości rynkowej spółki zrobiona dwoma różnymi metodami, żeby odpowiedzieć sobie na pytanie, jak na rynku pozycjonuje się kapitał spółki, jak ten pakiet byłby potencjalnie do kupienia przez inwestorów. Firma Eneris pewnie również dokona swojej wyceny i będzie to oparte na tym, ile na rynku oni są skłonni za taki pakiet zapłacić.

Radny Tomasz Słoboda wypowiedział się, że zastanawia się czy na chwile obecną warto tą ścieżkę sprzedaży otwierać, a może poczekać i mieć większy wpływ, zobaczyć co na rynku będzie się działo i jeszcze więcej zyskać.

Kierownik Biura Nadzoru Właścicielskiego Bogdan Kopec powiedział, że jeżeli chodzi o proces związany z oceną prawną, finansową wartości naszych udziałów w spółce Altvater, będzie to zrobione wyłącznie na bazie profesjonalnego podejścia do sprawy, wyłącznie w oparciu o to, co wynika z dokumentów finansowych. W momencie gdy będziemy gotowi rekomendacje oparte wyłącznie o wiarygodne, rzetelne, profesjonalne podejście do sprawy, a rolą Rady Miasta, po ocenie sytuacji podjęcie decyzji.

Radny Grzegorz Płachta zadał trzy pytania :

1. Jakie korzyści ze sprzedaży odniesie gmina Piła i mieszkańcy miasta?
2. Jaką mamy gwarancję, że współpraca między gminą Piła, a spółką Eneris będzie taka sama?
3. Ile będzie kosztowała wycena wartości tej spółki?

Kierownik Biura Nadzoru Właścicielskiego Bogdan Kopec odpowiedział:

ad.1 korzyści chcemy zaprezentować na sesji, gdy będzie po analizach wszechstronnych tych uwarunkowań, zwłaszcza w sferze wyceny spółki.

ad.2 100 % gwarancji, w życiu gospodarczym, dynamicznym nikt nie może dać, ale nasza historia współpracy z Eneris w tych ostatnich kilku latach jest taka, że możemy się spodziewać, że jeżeli dojdzie do zawierania umowy zbycia akcji, to są pola, że będzie można rozmawiać o sprawach kadrowych, poza tym przy tylu wspólnych tematach i rozwoju firmy, które będzie w jakimś zakresie dotyczyła Kłody, to trudno sobie wyobrazić, że gmina Altvater nie będzie mogła współpracować efektywnie i życzliwie, po obu stronach z gminą, wyciągając wnioski z przeszłości.

ad.3 jeśli chodzi o wycenę, to w tym zakresie będziemy występowali z zapytaniami ofertowymi, trudno przesądzić jaka będzie kwota, która ostatecznie będzie zamknięciem negocjacji w tym zakresie. Chcemy się poruszać w przedziale, poniżej potrzeby ogłoszenia przetargu, żeby nie wydawać pieniędzy, ale trudno tą kwotę na dzień dzisiejszy podać.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania : ZA (4) PRZECIW (3), WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta - wyniki głosowania : ZA (4) PRZECIW (2),

WSTRZYMAŁO SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Dalszą część komisji poprowadził **Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Włodzimierz Bystrzycki**

Ad. 10

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany nazwy Publicznego Przedszkola Nr 1, ul. Witaszka 4, 64 - 920 Piła.

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawił **Dyrektor Wydziału Oświaty Kultury i Sportu Sebastian Dzikowski**

Zmiana nazwy Publicznego Przedszkola Nr 1 ma na celu uporządkowanie i dostosowanie nazwy przedszkola oraz adresu siedziby do obowiązującego stanu prawnego. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. z 2019 r. poz. 502) definiuje elementy wchodzące w skład nazwy publicznych jednostek. Zmiana nazwy przedszkola jest w pełni uzasadniona.

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Spraw Społecznych - wynik : ZA (9), PRZECIW (0),WSTRZYMUJE SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 11

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany nazwy Publicznego Przedszkola Nr 2, ul. Roosevelta 38 A, 64-920 Piła.

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawił **Dyrektor Wydziału Oświaty Kultury i Sportu Sebastian Dzikowski**

Zmiana nazwy Publicznego Przedszkola Nr 2 ma na celu uporządkowanie i dostosowanie nazwy przedszkola oraz adresu siedziby do obowiązującego stanu

prawnego. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. z 2019 r. poz. 502) definiuje elementy wchodzące w skład nazwy publicznych jednostek. Zmiana nazwy przedszkola jest w pełni uzasadniona.

Komisja Spraw Społecznych - wynik : ZA (10), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 12

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany nazwy Publicznego Przedszkola Nr 3, ul. W. Pola 16, 64 - 920 Piła.

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawił **Dyrektor Wydziału Oświaty Kultury i Sportu Sebastian Dzikowski**

Zmiana nazwy Publicznego Przedszkola Nr 3 ma na celu uporządkowanie i dostosowanie nazwy przedszkola oraz adresu siedziby do obowiązującego stanu prawnego. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. z 2019 r. poz. 502) definiuje elementy wchodzące w skład nazwy publicznych jednostek. Zmiana nazwy przedszkola jest w pełni uzasadniona.

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Spraw Społecznych - wynik : ZA (10), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 13

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany nazwy Publicznego Przedszkola Nr 4, ul. Kusocińskiego 10 A 64 - 920 Piła.

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawił **Dyrektor Wydziału Oświaty Kultury i Sportu Sebastian Dzikowski**.

Zmiana nazwy Publicznego Przedszkola Nr 4 ma na celu uporządkowanie i

dostosowanie nazwy przedszkola oraz adresu siedziby do obowiązującego stanu prawnego. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. z 2019 r. poz. 502) definiuje elementy wchodzące w skład nazwy publicznych jednostek. Zmiana nazwy przedszkola jest w pełni uzasadniona.

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Spraw Społecznych - wynik : ZA (10), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 14

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany nazwy Publicznego Przedszkola Nr 5 im. Niezapominajki, ul. Konopnickiej 7.

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawił **Dyrektor Wydziału Oświaty Kultury i Sportu Sebastian Dzikowski**

Zmiana nazwy Publicznego Przedszkola Nr 5 im. Niezapominajki ma na celu uporządkowanie i dostosowanie nazwy przedszkola oraz adresu siedziby do obowiązującego stanu prawnego. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. z 2019 r. poz. 502) definiuje elementy wchodzące w skład nazwy publicznych jednostek. Zmiana nazwy przedszkola jest w pełni uzasadniona.

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Spraw Społecznych - wynik : ZA (10), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 15

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany nazwy Publicznego Przedszkola Nr 6 im. Jasia i Małgosi, ul. Żeleńskiego 15, 64 - 920 Piła.

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawił **Dyrektor Wydziału Oświaty Kultury i Sportu Sebastian Dzikowski**.

Zmiana nazwy Publicznego Przedszkola nr 6 im. Jasia i Małgosi ma na celu uporządkowanie i dostosowanie nazwy przedszkola oraz adresu siedziby do obowiązującego stanu prawnego. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. z 2019 r. poz. 502) definiuje elementy wchodzące w skład nazwy publicznych jednostek. Zmiana nazwy przedszkola jest w pełni uzasadniona.

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Spraw Społecznych - wynik : ZA (10), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 16

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany nazwy Publicznego Przedszkola Nr 11, ul. Św. Jana Bosko 2, 64-920 Piła.

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawił **Dyrektor Wydziału Oświaty Kultury i Sportu Sebastian Dzikowski**

Zmiana nazwy Publicznego Przedszkola Nr 11 ma na celu uporządkowanie i dostosowanie nazwy przedszkola oraz adresu siedziby do obowiązującego stanu prawnego. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. z 2019 r. poz. 502) definiuje elementy wchodzące w skład nazwy publicznych jednostek. Zmiana nazwy przedszkola jest w pełni uzasadniona.

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Spraw Społecznych - wynik : ZA (10), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 17

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany nazwy Publicznego Przedszkola Nr 12, ul. Reja 11, 64 - 920 Piła.

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawił **Dyrektor Wydziału Oświaty Kultury i Sportu Sebastian Dzikowski**

Zmiana nazwy Publicznego Przedszkola Nr 12 ma na celu uporządkowanie i dostosowanie nazwy przedszkola oraz adresu siedziby do obowiązującego stanu prawnego. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. z 2019 r. poz. 502) definiuje elementy wchodzące w skład nazwy publicznych jednostek. Zmiana nazwy przedszkola jest w pełni uzasadniona.

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Spraw Społecznych - wynik : ZA (10), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 18

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany nazwy Publicznego Przedszkola Nr 13, ul. Kraszewskiego 2, 64 - 920 Piła.

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawił **Dyrektor Wydziału Oświaty Kultury i Sportu Sebastian Dzikowski**

Zmiana nazwy Publicznego Przedszkola Nr 13 ma na celu uporządkowanie i dostosowanie nazwy przedszkola oraz adresu siedziby do obowiązującego stanu prawnego. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. z 2019 r. poz. 502) definiuje elementy wchodzące w skład nazwy publicznych jednostek. Zmiana nazwy przedszkola jest w pełni uzasadniona.

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Spraw Społecznych - wynik : ZA (10), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ

(0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 19

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany nazwy Publicznego Przedszkola Nr 14 im. Wróbelka Elemelka ul. Jana Brzechwy 10.

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawił **Dyrektor Wydziału Oświaty Kultury i Sportu Sebastian Dzikowski**

Zmiana nazwy Publicznego Przedszkola Nr 14 im. Wróbelka Elemelka ma na celu uporządkowanie i dostosowanie nazwy przedszkola oraz adresu siedziby do obowiązującego stanu prawnego. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. z 2019 r. poz. 502) definiuje elementy wchodzące w skład nazwy publicznych jednostek. Zmiana nazwy przedszkola jest w pełni uzasadniona.

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Spraw Społecznych - wynik : ZA (10), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 20

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany nazwy Publicznego Przedszkola Nr 15, ul. Grabowa 20, 64 - 920 Piła.

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawił **Dyrektor Wydziału Oświaty Kultury i Sportu Sebastian Dzikowski**

Zmiana nazwy Publicznego Przedszkola Nr 15 ma na celu uporządkowanie i dostosowanie nazwy przedszkola oraz adresu siedziby do obowiązującego stanu prawnego. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. z 2019 r. poz. 502) definiuje elementy wchodzące w skład nazwy publicznych jednostek. Zmiana nazwy przedszkola jest w pełni uzasadniona.

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Spraw Społecznych - wynik : ZA (10), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 21

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany nazwy Publicznego Przedszkola Nr 16 im. Czerwonego Kapturka, Aleja Powstańców Wielkopolskich 86 A, 64 - 920 Piła.

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawił **Dyrektor Wydziału Oświaty Kultury i Sportu Sebastian Dzikowski**

Zmiana nazwy Publicznego Przedszkola Nr 16 im. Czerwonego Kapturka ma na celu uporządkowanie i dostosowanie nazwy przedszkola oraz adresu siedziby do obowiązującego stanu prawnego. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. z 2019 r. poz. 502) definiuje elementy wchodzące w skład nazwy publicznych jednostek. Zmiana nazwy przedszkola jest w pełni uzasadniona.

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Spraw Społecznych - wynik : ZA (10), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 22

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany nazwy Publicznego Przedszkola Nr 17 im. Krasnala Hałabały, ul. Śniadeckich 3 A, 64 - 920 Piła.

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawił **Dyrektor Wydziału Oświaty Kultury i Sportu Sebastian Dzikowski**.

Zmiana nazwy Publicznego Przedszkola Nr 17 im. Krasnala Hałabały ma na celu uporządkowanie i dostosowanie nazwy przedszkola oraz adresu siedziby do

obowiązującego stanu prawnego. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. z 2019 r. poz. 502) definiuje elementy wchodzące w skład nazwy publicznych jednostek. Zmiana nazwy przedszkola jest w pełni uzasadniona.

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Spraw Społecznych - wynik : ZA (10), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 23

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany nazwy Publicznego Przedszkola Nr 18 im. Kubusia Puchatka, ul. Trentowskiego 3, 64 - 920 Piła.

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawił **Dyrektor Wydziału Oświaty Kultury i Sportu Sebastian Dzikowski**

Zmiana nazwy Publicznego Przedszkola Nr 18 im. Kubusia Puchatka ma na celu uporządkowanie i dostosowanie nazwy przedszkola oraz adresu siedziby do obowiązującego stanu prawnego.

Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. z 2019 r. poz. 502) definiuje elementy wchodzące w skład nazwy publicznych jednostek. Zmiana nazwy przedszkola jest w pełni uzasadniona.

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Spraw Społecznych - wynik : ZA (10), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 24

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany nazwy Publicznego Przedszkola Nr 19 im. Misia Uszatka, ul. Kr. Jadwigi 20, 64 - 920 Piła.

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawił **Dyrektor Wydziału Oświaty Kultury i Sportu Sebastian Dzikowski**

Zmiana nazwy Publicznego Przedszkola Nr 19 im. Misia Uszatka ma na celu uporządkowanie i dostosowanie nazwy przedszkola oraz adresu siedziby do obowiązującego stanu prawnego. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. z 2019 r. poz. 502) definiuje elementy wchodzące w skład nazwy publicznych jednostek. Zmiana nazwy przedszkola jest w pełni uzasadniona.

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Spraw Społecznych - wynik : ZA (10), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 25

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie likwidacji Publicznego Przedszkola Nr 7 im. Pszczółki Mai ul. Witosa 22 A, 64-920 Piła.

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawił **Dyrektor Wydziału Oświaty Kultury i Sportu Sebastian Dzikowski**

Zgodnie z art. 89 ust. 1, 3 i 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2020 r., poz. 910 z późn. zm.) publiczne przedszkole prowadzone przez jednostkę samorządu terytorialnego może zostać zlikwidowane z końcem roku szkolnego przez organ prowadzący przedszkole, po zapewnieniu wychowankom możliwości kontynuowania edukacji przedszkolnej w innej jednostce tego samego typu. Ponadto, organ prowadzący zobligowany jest, co najmniej na 6 miesięcy przed terminem planowanej likwidacji, zawiadomić o tym zamiarze rodziców wychowanków oraz właściwego kuratora oświaty. Rada Miasta Piły rozpoczęła procedurę likwidacji przedszkola podejmując 26 stycznia 2021 r. uchwałę Nr XXXVIII/372/21 w sprawie zamiaru likwidacji Publicznego Przedszkola Nr 7 im. Pszczółki Mai ul. Witosa 22 A, 64-920 Piła. Uchwała intencyjna upoważniała Prezydenta Miasta Piły do dalszego postępowania przewidzianego w art. 89 ustawy - Prawo oświatowe. Organ prowadzący przedszkole uzyskał pozytywną opinię w sprawie zamiaru likwidacji Publicznego Przedszkola Nr 7 od Wielkopolskiego Kuratora Oświaty (Postanowienie Nr 110.3.39.2021 z dnia 3 marca 2021 r.). Informacja o zamiarze likwidacji jednostki została również skutecznie doręczona, w ustawowym terminie, wszystkim rodzicom

wychowanków oraz pracownikom przedszkola.

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Spraw Społecznych - wynik głosowania : ZA (10), PRZECIW (0),
WSTRZYMUJE SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 26

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie określenia wykazu kąpielisk oraz sezonu kąpielowego w roku 2021.

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawił **Dyrektor Wydziału Oświaty Kultury i Sportu Sebastian Dzikowski**

Stosownie do zapisu art. 37 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r. poz. 310 z późn. zm.) Rada Miasta Piły określa w drodze uchwały będącej aktem prawa miejscowego, corocznie do dnia 20 maja sezon kąpielowy oraz wykaz kąpielisk na terenie gminy. Organizator, tj. Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Pile złożył wymagane dokumenty. Projekt uchwały został podany do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Piły, na stronie internetowej Urzędu Miasta Piły oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta Piły. Propozycja jest taka aby działały w Pile dwa kąpieliska (Płotki, Piachy) w okresie określonym w projekcie od czerwca do sierpnia.

Radna Gabriela Milska zadała pytanie kto zarządza kąpieliskiem Piaszczyste i kto się podejmie, w związku z pewnymi zniszczeniami wyposażenia renowacją.

Radny Tomasz Słoboda zapytał czym się kierował MOSiR aby skrócić do końca sierpnia czas użytkowania kąpieliska.

Dyrektor Wydziału Oświaty Kultury i Sportu Sebastian Dzikowski odpowiedział na pytanie **Radnej Gabrieli Milskiej**, że kąpieliskiem zarządza MOSiR. Jednakże są tam również najemcy, którzy część obiektów wykorzystywali do określonej w umowie celów. Trudno powiedzieć czyj ten sprzęt jest. MOSiR do rozpoczęcia sezonu przygotowuje w sposób właściwy i odpowiedni teren tak, aby korzystanie z tego miejsca było bezpieczne.

Dyrektor Wydziału Oświaty Kultury i Sportu Sebastian Dzikowski odpowiadając

na pytanie **Radnego Tomasza Słobody** stwierdził, że nie wie czym się kierował MOSiR ustalając taki termin. Być może ma na to wpływ kłopot z pozyskaniem ratowników .

Komisja Spraw Społecznych - wynik : ZA (10), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 27

Sprawozdania z realizacji w latach 2019 – 2020 Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Piły na lata 2019 – 2022.

Sprawozdanie w imieniu Prezydenta przedstawił **Dyrektor Wydziału Oświaty Kultury i Sportu Sebastian Dzikowski**

To jest sprawozdanie z programu, który Państwo przyjęliście w 2019 r. Program Opieki nad Zabytkami Miasta Piły. Realizujemy go po raz pierwszy, a co dwa lata będzie przedstawiane sprawozdanie z realizacji tego programu. Ze względu na panującą sytuację związaną z pandemią nie było można zrealizować wszystkich prac terenowych. Pewne rzeczy udało się jednak zrobić. Przede wszystkim udało się zorganizować konkurs dla młodych mieszkańców miasta dotyczący fotografii i zabytków. Wpłynęło ponad 150 prac i były one godne uznania. W komisji zasiadał wyjątkowy specjalista do spraw fotografii, a w sprawozdaniu są prace, które zostały wyróżnione. Ciekawostką konkursu było to, że na zdjęcia mogli głosować internauci, a było ich bardzo dużo. Głosami mieszkańców miasta został również wyłoniony laureat. Tego typu przedsięwzięcia przybliżą mieszkańcom miasta zabytki, których za dużo nie ma, na liście ewidencyjnej jest ponad 600 pozycji. Kolejne działania podejmowane związane były z prowadzeniem tej ewidencji. Są to działania mało widoczne, a polegały na wykreślaniu pewnych zabytków, które uległy zniszczeniu bądź z innych powodów, a ich walory nie są na tyle ważne żeby je zachować w zasobach naszych zabytków. Każda taka decyzja wymaga porozumienia z Konserwatorem Zabytków, nie jest podejmowana samodzielnie, jest przemyślana i jednoznaczna. Przepisy w ostatnich czasach wprowadziły obowiązek uzyskiwania specjalistycznych ekspertyz przy tego typu przedsięwzięciach, w związku z tym cała procedura wykreślenia jakiegokolwiek obiektu, nawet jeśli jest pustostanem, niszczącym wymaga stosownych ekspertyz,

które wymagają nie tylko środków finansowych, ale również czasu i te procedury się wydłużają. Udało nam się również pomóc w wydaniu bardzo interesującej książki dotyczącej przyrody naszego miasta, a jest ona również związana z zabytkami. To jest książka, która w tak szerokiej perspektywie, szerokim spojrzeniu wielu specjalistów opisuje co się znajduje wokół nas między innymi związanego z zabytkami przyrodniczymi, ale również z historią. To co jeszcze bardzo istotne, to jest zabytkowy obiekt Szkoły Podstawowej Nr 1, który jest odnawiany.

Radna Teresa Kasior zadała pytanie o obiekty na ul. Wawelskiej 11, 12, 13, które są pustostanami.

Zastępca Prezydenta Krzysztof Szewc odpowiedział, że na najbliższej sesji będą przeznaczone pieniądze, w celu wyburzenia tych trzech obiektów na ul. Wawelskiej. Warunkiem jest uzyskanie zgody na wykreślenie.

Dalszą część komisji poprowadził **Lucjan Szutkowski Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta.**

Ad. 28

Stan bezpieczeństwa w Pile ,

Sprawozdanie w imieniu Prezydenta przedstawił **Komendant Straży Miejskiej w Pile Wojciech Nosek.**

Radna Gabriela Milska zadała pytania:

1. W jakich sytuacjach Strażnik Miejski może wylegitymować obywatela i nałożyć mandat i do jakiej wysokości?
2. Czy Straż Miejska może dokonać kontroli ruchu drogowego i zatrzymać samochód?
3. Jakie działania są w związku z pojawiającymi się zwierzętami w mieście?

Komendant Straży Miejskiej w Pile Wojciech Nosek odpowiedział na zadane pytania:

- Strażnik posiada książeczkę tzw. taryfikator, w którym jest podane ile, za jakie wykroczenie można mandatu nałożyć. Widelki są od 20 zł do 500 zł. W przypadku, gdy Strażnik uważa, że mandat nie jest adekwatny do

popelnionego czynu, zawsze można skierować sprawę do sądu i odstąpić od indywidualnego ukarania. Wtedy sąd ma możliwość ukarania do 5 000 zł.

- Straż Miejska nie może dokonać zatrzymania pojazdu, nie ma takich uprawnień. Ustawodawca powoli zaczyna wyrażać zgodę na to aby Straż Miejska dokonywała pomiaru samochodów ciężarowych, które niszczą nasze drogi. Strażnik Miejski może dokonać kontroli drogowej, ale tylko w stosunku do pojazdu, który stoi, ale nie wolno zatrzymać pojazdu, ani osoby. Można wylegitymować osobę, ale tylko gdy jest podejrzenie, że jest to sprawca wykroczenia.
- Jeśli chodzi o zwierzęta, to Straż Miejska stara się być jak najwcześniej na interwencji, ale są kłopoty kadrowe i to powoduje pewne utrudnienia.

Włodzimierz Bystrzycki Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poprowadził dalszą część komisji.

Ad. 29

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia petycji.

Projekt uchwały przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wioletta Stałęga.**

W dniu 4 marca 2021 roku wpłynęła petycja pani Teresy Garland w sprawie poparcia Rządu Tymczasowego Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego. Problematyka wyboru rządu Rzeczypospolitej Polskiej uregulowana jest w ustawie zasadniczej. Przepisy wyżej wymienionej ustawy nie przewidują działania innego niż w wyżej wymienionym trybie. W konsekwencji Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała petycję za niezasadną.

Radni nie zadawali pytań

Komisja Spraw Społecznych - wynik : ZA (9), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 30

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Piły.

Projekt uchwały przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wioletta Stałęga**.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy. W dniu 25 stycznia 2021 r. do Urzędu Miasta Piły wpłynęła skarga zbiorowa na Prezydenta Miasta Piły, dotycząca realizacji uchwały nr XVI/171/19 Rady Miasta Piły z dnia 29 października 2019 r. w sprawie rozpatrzenia wniosku mieszkańca gminy Piła o utwardzenie ulicy Dunikowskiego w Pile. W powyższej skardze wyrażono niezadowolenie z powodu braku realizacji przedmiotowej uchwały, brak utwardzenia ulicy Dunikowskiego. W § 1 powołanej uchwały zapisano, że wniosek skierowany do Rady Miasta Piły z dnia 12 lipca 2019 r. rekomenduje się do realizacji w miarę możliwości budżetowych i przyjętych priorytetów działania. Organ gminy działa na podstawie prawa i w granicach prawa, skoro w uchwale budżetowej nie było dotąd zabezpieczonych środków finansowych na ten cel, to Prezydent Miasta Piły nie miał podstaw prawnych do wykonania uchwały. W dniu 11 lutego 2021 r. Zarząd Dróg i Zieleni w Pile poinformował, że z uwagi na trudną sytuację Gminy Piła w roku 2020 r. nie planowano budowy tej ulicy, do chwili obecnej wykonano dokumentację projektową oraz wycenę tego zadania na kwotę 165 000 złotych. W ramach utrzymania bieżącego dróg gruntowych ulica ta w 2021 r. ma być utwardzona. Budowa tej ulicy jako zadanie inwestycyjne będzie proponowana do planu budżetu na lata następne.

W dniu 15 kwietnia 2021 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Piły uznała skargę za niezasadną.

Radni nie zadawali pytań

Komisja Spraw Społecznych - wynik : ZA (6), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (4), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 31

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia wniosku.

Projekt uchwały przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wioletta Stałęga.**

Dnia 29 marca 2021 r. do Rady Miasta Piły wpłynął wniosek Pana XXXXXXXXXXXX dotyczący spowodowania opublikowania na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Piły danych kontaktowych radnych Rady Miasta Piły tj. służbowych adresów e-mailowych oraz służbowych numerów telefonów. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Piły obradując na posiedzeniu w dniu 15 kwietnia 2021 r. ustaliła, że nie ma przeszkód natury prawnej aby adresy e-mail radnych zostały zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej. Telefonów służbowych radni nie posiadają, stąd też nie ma możliwości udostępnienia takiej informacji na BIP.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Piły zarekomendowała uznać złożony wniosek za zasadny w części, dotyczącej opublikowania służbowych adresów e-mailowych radnych.

Radni nie zadawali pytań

Komisja Spraw Społecznych - wynik : ZA (7), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania : ZA (6), PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta - wyniki głosowania : ZA (4) PRZECIW (0), WSTRZYMAŁO SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1 - radny Sławomir Wegner)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 32

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej XXX w Pile

Projekt uchwały przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wioletta Stałęga**.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy. W dniu 11 marca 2021 r. wpłynęła skarga p. XXX na działania dyrektora Szkoły Podstawowej Nr XXX w Pile.

W dniu 18 marca 2021 r. skarga decyzją Prezydenta Miasta Piły została przekazana zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym do Rady Miasta Piły. W powyższej skardze p. XXX zarzuca dyrektorowi Szkoły Podstawowej Nr XXX w Pile, m.in. fałszowanie dokumentacji szkolnej, nieprzestrzeganie przepisów prawa dotyczących zapewnienia bezpieczeństwa w szkole, istnienie niedziałającego monitoringu, niezgłoszenia przez dyrektora szkoły incydentu napaści na syna Skarżącego na policję, nieprawidłowość działań w zakresie incydentu z dnia 22.09.2020 r. z udziałem syna Skarżącego i związaną z tym karą nagany, jaką otrzymał syn Skarżącego. W dniu 16 marca 2021 r. na wniosek organu prowadzącego dyrektor Szkoły Podstawowej Nr XXX w Pile, złożył pisemne wyjaśnienie, w którym odniósł się do zarzutów p. XXX, jak również załączył związaną z tym dokumentację. Z dokumentów wynika, że dyrektor podjął stosowne działania w celu wyjaśnienia incydentu z dnia 22.09.2021 r. z udziałem syna Skarżącego, czego wynikiem była kara nagany, m.in. dla syna Skarżącego, poprzedzona dokładnym rozpoznaniem zdarzenia (sprawdzenie monitoringu), rozmowy ze wszystkimi uczniami biorącymi udział w tym zdarzeniu, z nauczycielem pełniącym dyżur na korytarzu), jak i rozmową z wychowawcą, szkolnym pedagogiem i szkolnym psychologiem. Następnego dnia po zdarzeniu była zaproponowana synowi Skarżącego pomoc psychologa, jednak nie została ona przyjęta. 12.10.2020 r. został objęty pomocą psychologiczno-pedagogiczną na podstawie opinii Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Pile. Podnoszony przez

Skarżącego zarzut fałszowania dokumentów przez szkolnego psychologa również nie znalazł potwierdzenia, ponieważ dotyczył notatek roboczych sporządzanych przez szkolnego psychologa na potrzeby prowadzonych spraw, a które nie stanowią dokumentacji szkolnej. Z przedstawionych dokumentów wynika również, że dyrektor szkoły w dniu 01.10 2020 r. skierował powyższą sprawę do Komendy Powiatowej Policji w Pile, jak również w tym samym dniu wystąpił z wnioskiem do Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego w Pile o wgląd w sytuację rodzinną oskarżonego ucznia XXX, który dopuścił się zastraszania i wyłudzenia pieniędzy od syna Skarżącego. W szkole działa monitoring (16 kamer), który jest systematycznie modernizowany. W dniu 15 kwietnia 2021 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Piły po przeanalizowaniu zarzutów w skardze, jak również mając na uwadze złożone wyjaśnienie dyrektora, podjęła Uchwałę nr 27/2021 w sprawie skargi na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej Nr XXX w Pile, uznając skargę za niezasadną.

Radni nie zadawali pytań

Komisja Spraw Społecznych - wynik : ZA (9), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 33

Informacja w sprawie interpelacji i zapytań.

Informacja zostanie przedstawiona na sesji Rady Miasta w dniu 28 kwietnia 2021 r.

Ad. 34

Wolne głosy, wnioski i informacje.

Ad. 35

Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, **Włodzimierz Bystrzycki Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych** zakończył obrady.

Protokół sporządziła:

Wanda Bartosz

Przewodniczący Komisji Spraw
Społecznych

Włodzimierz Bystrzycki

Protokół podpisali:

Lp.	Imię i nazwisko radnej/radnego	Podpis
1.	Kama Frąckowska-Pilarska	
2.	Tomasz Jopek	
3.	Urszula Kaczmarek	
4.	Teresa Kasior	
5.	Ryszard Małecki	
6.	Gabriela Milska	
7.	Emilia Piechocka	
8.	Zbigniew Pyziak	
9.	Krzysztof Zając	

Przewodniczący Komisji Gospodarki
Miejskiej
Marek Andruszkiewicz

Protokół podpisali:

Lp.	Imię i nazwisko radnej/radnego	Podpis
1.	Mieczysław Karpiński	
2.	Maria Kubica	
3.	Magdalena Pabich	
4.	Grzegorz Płachta	
5.	Kazimierz Sulima	
6.	Marek Toboła	

Przewodniczący Komisji Budżetu i
Rozwoju Miasta
Lucjan Szutkowski

Protokół podpisali:

Lp.	Imię i nazwisko, funkcja	Podpis
1.	Zdzisława Karpińska	
2.	Maria Miler	
3.	Tomasz Słoboda	
4.	Wioletta Stałęga	
5.	Sławomir Wegner	

