

Protokół nr 2 /2020

z posiedzenia wspólnej Komisji Spraw Społecznych, Komisji Gospodarki Miejskiej, Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta Rady Miasta Piły w dniu 04 czerwca 2020 r. zdalny tryb obradowania (czas trwania godz.: 12:00 –17:30)

Na posiedzeniu obecnych było 10 członków Komisji Spraw Społecznych, 7 członków Komisji Gospodarki Miejskiej, 6 członków Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta.

Listy obecności radnych są zawarte w dokumencie „ZAKRES PRAC KOMISJI NR 2 XXVI SESJA RADY MIASTA PIŁY w dniu czwartek , 04 czerwca 2020 roku”.

Lucjan Szutkowski, przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta powitał radnych oraz zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum otworzył obrady komisji.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe - przyjęcie porządku obrad.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Piły za 2019 rok, druk nr 383.
 - a. rozpatrzenie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Piły za 2019 rok, druk nr 387, 386.
 - b. zaopiniowanie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Piły za 2019 rok, druk nr 385.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Piły za 2019 rok, druk nr 382.
 - a. Przedstawienie Uchwały Nr 1/2020 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Piły z dnia 14 maja 2020 roku w sprawie wyrażenia opinii o wykonaniu budżetu Miasta Piły za rok 2019 oraz wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Piły za 2019 rok, druk nr 384.
 - b. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Piły o udzielenie Prezydentowi Miasta Piły absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok, druk nr 402.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany uchwały Nr IX/87/19 Rady Miasta Piły z dnia 28 maja 2019 roku w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Piły, druk nr 391.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Krzywej, druk nr 392.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przystąpienia do sporządzenia

- miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Mickiewicza, druk nr 393.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Giełdowej i Robotniczej, druk nr 394.
 8. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Wapiennej i Żwirowej, druk nr 395.
 9. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przeprowadzenia z mieszkańcami jednostek pomocniczych Gminy Piła konsultacji dotyczącej zmiany statutów osiedli, druk nr 388.
 10. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zatwierdzenia zarządzenia Nr 755(168)2020 Prezydenta Miasta Piły z dnia 2 czerwca 2020 r. w sprawie uchylenia zarządzenia Nr 695(108)2020 Prezydenta Miasta Piły z dnia 2 kwietnia 2020 r., druk nr 408.
 11. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie uchwalenia regulaminu korzystania z gminnych boisk sportowych usytuowanych na terenie miasta Piły, druk nr 389.
 12. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły zmieniającego Uchwałę Nr XXVII/414/16 Rady Miasta Piły z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie określenia trybu powoływania członków Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Piły, jej organizacji i trybu działania, druk nr 390.
 13. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie i wydzierżawienie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów, druk nr 396.
 14. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów najmu i dzierżawy, druk nr 397.
 15. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie i wydzierżawienie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów, druk nr 398.
 16. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy, druk 407.
 17. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły zmieniającego uchwałę Nr XXIII/248/20 Rady Miasta Piły z dnia 17 kwietnia 2020 r. w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie i wydzierżawienie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów, druk nr 399.
 18. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły zmieniającego uchwałę Nr XVIII/202/19 Rady Miasta Piły z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Piły na 2020 rok, druk nr 403.
 19. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wprowadzenia zwolnień od podatku od nieruchomości, druk nr 404.
 20. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wprowadzenia zwolnień od podatku od nieruchomości, druk nr 405.
 21. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wprowadzenia zwolnień od podatku od nieruchomości, druk nr 406.

22. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły, druk nr 380.

Ad. 1

Sprawy regulaminowe - przyjęcie porządku obrad

Proponowany porządek obrad został przyjęty przez komisje bez uwag.

Ad .2

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Piły za 2019 rok.

- a. rozpatrzenie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Piły za 2019 rok.
- b. zaopiniowanie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Piły za 2019 rok.

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawiła **Skarbnik Gminy Piła Ewelina Śługajska**.

Radna Maria Miler - zadała cztery pytania :

1. Pierwsze pytanie dotyczyło informacji o stan mienia.
2. Drugie pytanie dotyczyło dochodów majątkowych - Dział "Transport i Łączność". Plan był 2 mln zł, a wykonanie na koniec roku 0 zł. Co było powodem niewykonania planu.
3. Trzecie pytanie dotyczyło dróg publicznych i gminnych. Plan był 22,5 mln , a wykonanie 12 mln. Co się wydarzyło i na jakich zadaniach, że plan nie został wykonany i nie było dochodów.
4. Czwarte pytanie dotyczyło udziałów w MWiK. **Radna Maria Miler** zapytała czy mamy 100% udziałów w MWiK.

Skarbnik Gminy Piła Ewelina Śługajska udzieliła odpowiedzi na zadane pytania.

- Odnośnie informacji o stan mienia **Skarbnik Gminy Piła Ewelina Śługajska** odpowiedziała, że te informacje są dostępne na BIP, a w tej informacji takich szczegółów nie ma. Po złożeniu interpelacji Wydział Gospodarki Nieruchomościami przedstawi zgodnie z zapytaniem szczegółowe informacje bezpośrednio.
- Odnośnie pytania o dotacje z Urzędu Marszałkowskiego **Skarbnik Gminy Piła Ewelina Śługajska** wyjaśniła co było powodem, że ta pozycja w planie 2 mln zł "Transport i Łączność" Rozdział 60004 "Lokalny Transport Zbiorowy", nie została zrealizowana w roku 2019. Przygotowując plan budżetu na 2019 rok, jeszcze w 2018 roku, zakładano, że autobusy , na które były uzyskane środki z Unii Europejskiej, tj. 13 autobusów, od których odzyskujemy podatek vat, uda się zrealizować do końca 2019 roku i dlatego ta pozycja była zapisana. Na dzisiaj jest informacja, że pierwsza tura tj. 6 autobusów już dotarła do Piły. Trwa proces rejestracji, ubezpieczenia i przygotowania ich do wyjazdu na ulicę. Ta kwota 2 mln zł zrealizowana zostanie w roku 2020. Cała formuła zależna jest od zakupu,

pieniądze nie zostały wydane na zakup autobusów w 2019 roku, to i pieniądze ze zwrotu podatku nie mogły wpłynąć, stąd te pozycje się bilansują.

- Odnośnie pytania dotyczącego dróg publicznych i gminnych **Skarbnik Gminy Piła Ewelina Śługajska** odpowiedziała, że te pozycje dotyczące dróg publicznych powiatowych zostały zrealizowane na poziomie 94,12 %. Trzy pozycje zrealizowane związane są z przebudową chodników przy ul. Ludowej, przebudową chodnika przy ul. Medycznej - jednostronnie, oraz przebudową przy ul. Wyspiańskiego na odcinku od ul. Wyszyńskiego w kierunku ul. Słowackiego. W zakresie dróg publicznych gminnych plan początkowy został zmniejszony, ale ostatecznie został zrealizowany na poziomie blisko 97%. Wyjaśniając, skąd różnica między pierwotnym planem, a planem po zmianach **Skarbnik Gminy Piła Ewelina Śługajska** powiedziała, że w ramach tego rozdziału jest kilka zadań. Między innymi jedno, które zostało zakończone, skutecznie rozliczone i sfinansowane w pierwszym półroczu w roku 2019, a dotyczy "Rewitalizacji obszarów przemysłowych na terenie miasta Piły", a konkretnie dotyczy ul. Młodych. To zadanie już jest sfinansowane i żadnych pieniędzy nie będziemy oczekiwać. Drugie zadanie dotyczy "Wspierania gospodarki niskoemisyjnej poprzez poprawę mobilności miejskiej w Pile". Jest to duże zadanie, które jest realizowane od kilku lat i będzie jeszcze realizowane w roku 2020, ze względu na przeniesienie kilku zadań, które są jeszcze do wykonania. Dotyczy to Centrum Przesiadkowego przy dworcu kolejowym, czyli przy ul. Zygmunta Starego. Okres jego realizacji został przesunięty do końca 2020 roku. I jeszcze SDIP który, jest realizowany z projektu związanego z mobilnością miejską. Przeniesienie części kwot na następny rok. W dochodach majątkowych, nie ma pozycji, która w szczególności sposób, nie byłaby zrealizowana z dużym odchyleniem bądź przekroczeniem planu.
- Odnośnie pytania o udziały w MWiK **Skarbnik Gminy Piła Ewelina Śługajska** odpowiedziała, że mamy 100% udziałów i nie ma takiego podziału, żeby dywidendy były tylko od spółek, w których nie mamy udziału w 100%.

Radna Maria Miler - zapytała o różnicę między planem, a wykonaniem w odniesieniu do dotacji celowych.

Skarbnik Gminy Piła Ewelina Śługajska odpowiedziała, że kwota 22.527.000 tysięcy, które wg. stanu na dzień 1 stycznia 2019 roku, a przewidywane w 2018 roku, dotyczyły wniosków o płatność, które miały być złożone w zakresie wspierania gospodarki niskoemisyjnej, a zadanie to obejmuje rozliczenie ul. Wawelskiej, realizację Centrum Przesiadkowego przy ul. Zygmunta Starego, oraz z SDIP (System Dynamicznej Informacji Pasażerskiej). W ramach tego rozliczenia przewidywane były również środki z wniosków, które przechodziły z roku 2018 na 2019 rok, a dotyczą budowy zatok autobusowych oraz oświetlenia budowanego na 18 ulicach gminnych. Ilość tych wniosków, która została skumulowana w Urzędzie Marszałkowskim była na tyle duża, a okres realizacji projektów był do końca 2019 roku i te pieniądze były zapisane w budżecie. Dzisiaj, po aneksowaniu umowy z Urzędem Marszałkowskim i przesunięciu terminu realizacji do końca przyszłego roku pieniądze te są zaplanowane w roku bieżącym 2020 roku.

Skarbnik Gminy Piła Ewelina Śługajska - omówiła grupę wydatków bieżących i wydatki inwestycyjne i majątkowe.

Radna Maria Miler - zapytała o dotację w MZK, która jest wyższa o 1 mln zł w roku 2019 w porównaniu do wykonania w zeszłym roku i z czego ona wynika.

Radna Maria Miler - następnie zapytała, z czego wynika fakt, że liczba osób objętych programem dożywiania wzrosła o 334 osoby, w stosunku do wykonania za poprzedni rok 2018, a wydatki zmalały.

Radna Maria Miler - zadała pytanie, które dotyczyło schroniska. Dlaczego zmalała liczba adoptowanych zwierząt i z czym to jest związane, czy ze zmianą polityki.

Radna Maria Miler - powiedziała, że Gmina zapłaciła I tranzę na nakłady poniesione przez najemcę w wysokości 977. 273 zł, w tym vat. Dlaczego jest taka kwota ponieważ wg. jej obliczeń kwota vat powinna być inna.

Radna Maria Miler - zadała pytanie, które dotyczyło zwrotu najemcy 2 mln zł. Na projekcie budowlanym schroniska dla zwierząt investorem jest spółka Wodno- Ściekowa "Gwda". Dlaczego w związku z powyższym nastąpił zwrot najemcy 2 mln zł skoro investorem jest spółka Wodno Ściekowa "Gwda".

- **Skarbnik Gminy Piła Ewelina Śługajska** odpowiedziała, że w przypadku finansowania spółki MZK, przekazujemy każdego roku kwotę rekompensaty, jest to zadanie własne gminy i spółka realizuje to przedsięwzięcie na podstawie zawartej umowy. Kwota ustalona w roku 2019 jest wyższa od roku 2018, a na to składa się kilka powodów. Pierwszy z nich to, większe koszty funkcjonowania, jeśli chodzi o samą spółkę, a drugi to taki, że jest zawarta umowa z Gminą Ujście. Na podstawie tej umowy Gmina Ujście przekazuje kwotę ponad 300 tys. złotych dotacji na autobus komunikacji miejski nr linii 50, aby mieszkańcy Ujścia mieli takie same koszty zakupu biletów jak w Pile. W związku z tym, ten koszt rok do roku przekazywania rekompensaty jest większy.
- **Skarbnik Gminy Piła Ewelina Śługajska** udzieliła odpowiedzi na kolejne pytanie. Jeżeli chodzi o MZGM dział 70005 to liczba etatów się nie zwiększyła, a większych zmian i odchyleń nie ma. Mogą być, jeżeli osoby odchodzą na emerytury, a w ich miejsce nie są zatrudniane nowe osoby, albo są zatrudniane z początkiem nowego roku.
- **Skarbnik Gminy Piła Ewelina Śługajska** udzieliła odpowiedzi dotyczącej zapytania o fakturę vat. Ustawodawca nakłada to w taki sposób, że jeżeli jest to sprzedaż podzielona na raty, to vat trzeba zapłacić od całości kwoty sprzedanej nieruchomości, w związku z tym vat nie liczymy od raty danego roku, ale od całości kwoty. Stąd vat trzeba policzyć od wartości ogólnej faktury, i odlicza się w danym pierwszym roku, a potem kolejne raty płaci się w wartościach netto.
- **Skarbnik Gminy Piła Ewelina Śługajska** udzieliła odpowiedzi w odniesieniu do zapytania o program dożywiania. Na chwilę obecną trudno wyjaśnić skąd różnica w ilości wypłat świadczeń dożywiania programu rządowego, w stosunku do tego co było w roku poprzednim. Zostanie to przekazane do wyjaśnienia Dyrektorowi MOPS i odpowiedź zostanie udzielona na najbliższej sesji Rady Miasta.

Radny Włodzimierz Bystrzycki zapytał dlaczego tak niewiele zostało wykonane na Osiedlu Górnym, skoro plany były większe i czy te prace będą wykonane w roku bieżącym.

Krzysztof Szewc Zastępca Prezydenta Miasta Pily - odpowiedział, że wymiana oświetlenia pozwalająca na transmisję z sali widowiskowej przy ul. Żeromskiego, ze względu na krótki czas realizacji i brak chętnych, aby takie przedsięwzięcie zrealizować, zostało to przeniesione na

bieżący rok. Przetarg został rozstrzygnięty. Wykonawca, który miał przystąpić do realizacji tego przedsięwzięcia do chwili obecnej nie przystąpił. W związku z tym Pan Dyrektor MOSiR rozwiązał umowę i zostanie stworzona nowa procedura, tak aby zostało to w okresie wakacyjnym zrealizowane i wykonane. Niestety wykonawca, który został wyłoniony nie podjął żadnych prac i w związku z tym zostaną naliczone kary, ale pomimo to w bieżącym roku zostanie to zrealizowane.

Radna Kama Frąckowska - Pilarska - odniosła się do wypowiedzi **Radnej Marii Miler** i wyjaśniła, że w 2019 roku było więcej, bo 190 adopcji, w tym również domy tymczasowe.

Radna Maria Miler - zapytała o zasadność zwracanych nakładów skoro inwestorem projektu jest Spółka Wodno Ściekowa "Gwda".

Krzysztof Szewc Zastępca Prezydenta Miasta Piły - poinformował, że dane ze schroniska, które otrzymaliśmy będą sprostowane ponieważ są danymi błędnymi i nie obejmują całego okresu działalności. Co do zasadności zwrotu kosztów za poniesione nakłady w schronisku, to wyjaśnił, że temat schroniska był precyzyjnie kontrolowany przez NIK. Kontrola w nieznacznym stopniu wykazała uwagi związane z funkcjonowaniem schroniska, ale nie było uwag co do zależności finansowych. Fakt, że autorem projektu i we wstępnym projekcie był wpisany inwestor w postaci Spółki Wodno Ściekowa "Gwda" nie oznacza, że spółka rzeczywiście to zadanie realizowała.

Krzysztof Szewc Zastępca Prezydenta Miasta Piły poprosił również o zapoznanie się kto rzeczywiście to zadanie realizował i kto być może odkupił dokumentację.

Skarbnik Gminy Piła Ewelina Śługajska - kontynuowała omawianie sprawozdania finansowego.

Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta - wyniki głosowania: ZA (4), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1)

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (5), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (2), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Komisja Spraw Społecznych - wyniki głosowania: ZA (5), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (3), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.3

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Piły za 2019 rok.

Ad. 3a

Przedstawienie Uchwały Nr 1/2020 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Piły z dnia 14 maja 2020 roku w sprawie wyrażenia opinii o wykonaniu budżetu Miasta Piły za rok 2019 oraz wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Piły za 2019 rok,

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Ryszard Malecki - przedstawił Uchwałę Nr 1/2020 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Piły z dnia 14 maja 2020 roku w sprawie wyrażenia opinii o wykonaniu budżetu Miasta Piły za rok 2019 oraz wniosek o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Piły za 2019 rok.

Ad. 3b

Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Piły o udzielenie Prezydentowi Miasta Piły absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok,

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Ryszard Małecki - przedstawił opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Piły o udzielenie Prezydentowi Miasta Piły absolutorium . Przedłożony przez Przewodniczącą Rady Miasta Piły wraz z pismem z dnia 14 maja 2020 roku wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie Prezydentowi Miasta Piły absolutorium w związku z wykonaniem budżetu 2019 roku, zawiera uzasadnienie (opinię), z którego wynika, że wniosek sformułowany został po uprzedniej analizie i ocenie wykonania budżetu Miasta Piły, na podstawie sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu, informacji o stanie mienia i w oparciu o wyniki kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną, jak również po zapoznaniu się z opinią Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2019 rok, a więc zgodnie z przepisami określonymi w art. 270 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Komisja Rewizyjna nie wniosła zastrzeżeń do sposobu wykonywania budżetu Miasta Piły. Na podstawie dokonanej oceny Komisja Rewizyjna Rady Miasta Piły zaopiniowała pozytywnie wykonanie budżetu za rok 2019 i sformułowała wniosek o udzielenie Prezydentowi Miasta Piły absolutorium. Mając powyższe na uwadze, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyraził opinię, że wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Piły w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Piły z wykonania budżetu za 2019 rok jest należycie uzasadniony. Pod tą opinią podpisała się Przewodnicząca Składu Orzekającego.

Radni nie zadawali pytań.

Ad. 4

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany uchwały Nr IX/87/19 Rady Miasta Piły z dnia 28 maja 2019 roku w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Piły,

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawiła **Iwona Wojtecka Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej**.

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (6), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta -wyniki głosowania: ZA (4), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Krzywej.

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawiła **Iwona Wojtecka Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.**

Radni nie zapytali pytań

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (6), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (0), BRAK GŁOSU (1), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Mickiewicza.

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawiła **Iwona Wojtecka Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.**

Radni nie zapytali pytań

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (6), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 7

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Gięldowej i Robotniczej.

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawiła **Iwona Wojtecka Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.**

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (7), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Wapiennej i Żwirowej.

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawiła **Iwona Wojtecka Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.**

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (7), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przeprowadzenia z mieszkańcami jednostek pomocniczych Gminy Piła konsultacji dotyczącej zmiany statutów osiedli.

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawiła **Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacyjno-Prawnego Małgorzata Erdmann.**

Projekt ten został sporządzony w związku z pismem Prokuratury Rejonowej w Pile, która wykazała pewne nieprawidłowości w obowiązujących dotychczas statutach jednostek pomocniczych wynikające z zaszłości. Obecnie te statuty są doprowadzane do prawidłowej poprawności prawnej i aktualizowane po 10 latach obowiązywania w obecnym kształcie. Uchwała konsultacyjna przedstawia propozycje przeprowadzenia konsultacji, czyli w jakim trybie i w jakiej formie będą te konsultacje przeprowadzone. Mając na względzie obecną sytuację epidemiologiczną odstąpiono od bezpośrednich spotkań z mieszkańcami i zaproponowano przeprowadzenie konsultacji w formie:

- podania do publicznej wiadomości,
- wyłożenia w siedzibie urzędu przy Wydziale Organizacyjno - Prawnym,
- podania do publicznej wiadomości - opublikowanie w BIP,
- opublikowania na stronie internetowej miasta,
- możliwości składania przez mieszkańców opinii i uwag do skrzynki podawczej,
- wysłania na adres internetowy,
- korespondencyjnej - wysłania na adres Urzędu Miasta Piły.

W tych wszystkich trybach mieszkańcy będą mogli zgłaszać swoje uwagi, wnioski i opinie. Ponadto w załączniku nr 7 dokładnie został opisany kalendarz czynności konsultacyjnych, w załączniku nr 8 zawarty jest skład komisji konsultacyjnych (propozycja powołania 7 osób), oraz załącznik nr 9 zawiera zakres zadań komisji, która będzie odpowiedzialna za rzetelne i prawidłowe przeprowadzenie konsultacji. Przedmiotem konsultacji są statuty jednostek pomocniczych czyli Osiedla Gładyszewo, Osiedla Górne , Osiedla Koszyce, Osiedla Motylewo, Osiedla Podlasie i

Osiedla Staszyce. Każdy mieszkaniec w zaproponowanym trybie konsultacji będzie mógł się odnieść do zaproponowanego projektu statutu.

Radny Mieczysław Karpiński - zabrał głos i zadał pytania. Powiedział, że na chwilę obecną funkcjonuje w Pile sześć jednostek pomocniczych, w trzech jednostkach w marcu miały być przeprowadzone wybory do Rad Osiedli i Zarządów Osiedli. Zostały one odwołane z powodu zarzutów prokuratorskich do statutu. W związku z tym, trzy jednostki na chwile obecną tj. na miesiąc czerwiec, mają zawieszony swoje organy przedstawicielskie. W tej chwili będą przeprowadzone konsultacje na temat statutów i spowoduje to dalsze wydłużenie w czasie. W związku z tym, trzy jednostki zostaną zawieszony na około pół roku. Radny Mieczysław Karpiński zapytał, na jakiej podstawie pozostałe trzy osiedla funkcjonują, skoro statuty mają ten sam zarzut prawny. Następnie powiedział, że do tej pory dwa mniejsze osiedla (Motylewo i Gładyszewo) funkcjonowały wg. statutu, ale nie było tam Rad Osiedla tylko Zarządy Osiedla. Zamiast Rady Osiedla funkcjonowały zebrania mieszkańców i było to prawidłowe rozwiązanie z racji małej liczby mieszkańców, którzy tam mieszkają. W związku z tym wyłonienie organu pośredniego tj. Rady Osiedla jest trudne i tego typu organ jest zbędny. Stąd pytanie, czy ta formuła zebrania ogólnego mieszkańców jest utrzymana w statucie, jeżeli nie, to dlaczego odstąpiono od tej zasady.

Radna Maria Miler - zapytała, czy są brane pod uwagę konsultacje w miejscach siedzib Rad Osiedlowych, z uwagi na to, że konsultacje internetowe są jej zdaniem pewnym ograniczeniem.

Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacyjno-Prawnego Małgorzata Erdmann- odpowiedziała na pytanie Radnej Marii Miler. Wyjaśniła, że tryb konsultacji będzie głównie drogą internetową, ale ten dokument będzie również wywieszony w siedzibie Urzędu Miasta Piły, na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta Piły, a także będzie możliwość składania opinii i wniosków w formie pisemnej złożonej w kancelarii lub do skrzynki podawczej przed urzędem. Ze względu na obecną sytuację epidemiologiczną wybrano takie formy, ale organy jednostek pomocniczych mogą zaangażować się w pracę nad statutami i takie konsultacje zorganizować w swoich siedzibach.

Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacyjno-Prawnego Małgorzata Erdmann- odpowiadając na zadane pytania Radnego Mieczysława Karpińskiego wyjaśniła, że były dwa rodzaje statutów, odrębne statuty dla Osiedla Gładyszewo i Osiedla Motylewo. Dla tych osiedli organem uchwałodawczym było ogólne zebranie mieszkańców, czyli inaczej niż w pozostałych jednostkach pomocniczych, gdzie jest wyłaniana w trybie wyborów powszechnych Rada Osiedla. Ta propozycja wynika stąd, że praktykowanie tej formy w tych dwóch jednostkach wynikało stąd, że były one w różnych momentach czasowych włączane w granice administracyjne miasta jako wioski. W momencie włączania funkcjonowały tam sołectwa z Radą Sołecką i z Przewodniczącym tej Rady. Było to kontynuowane przez ostatnie lata. W tej chwili proponowana jest zmiana tej struktury i ujednoczenie wszystkich statutów, dla wszystkich funkcjonujących jednostek pomocniczych, poprzez wprowadzenie na terenie Osiedla Gładyszewo i Osiedla Motylewo organu uchwałodawczego w postaci Rady Osiedla. Usprawni to funkcjonowanie tej jednostki, ponieważ Rada Osiedla liczy 15 osób, jest wyłaniana w drodze powszechnych bezpośrednich wyborów i jest umocowana do podejmowania decyzji. Mając na uwadze doświadczenia z poprzednich lat ten tryb zaproponowany w nowym projekcie statutu, czyli wprowadzenie Rady Osiedla w składzie 15 osób, w postaci organu uchwałodawczego i organu wykonawczego w postaci Zarządu Osiedla będzie korzystniejszy.

W odpowiedzi na drugie pytanie dotyczące funkcjonowania pozostałych jednostek pomocniczych w trybie dotychczas obowiązujących uchwał statutowych tych osiedli **Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacyjno-Prawnego Małgorzata Erdmann** odpowiedziała, że opinię na ten temat przekaże Radca Prawny.

Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta - wyniki głosowania: ZA (5), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (0), BRAK GŁOSU (1), NIEOBECNY (0)

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (5), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (2), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Komisja Spraw Społecznych - wyniki głosowania: ZA (6), PRZECIW (), WSTRZYMUJE SIĘ (2), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (2)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 10

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zatwierdzenia zarządzenia Nr 755(168)2020 Prezydenta Miasta Piły z dnia 2 czerwca 2020 r. w sprawie uchylenia zarządzenia Nr 695(108)2020 Prezydenta Miasta Piły z dnia 2 kwietnia 2020 r., druk nr 408.

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawił **Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni w Pile Miron Tadych**

Mając na względzie obecną sytuację epidemiczną i opublikowanie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 29 maja 2020 r. w sprawie określonych ograniczeń, nakazów i zakazów, w związku z wystąpieniem epidemii, a w związku z tym zwiększaniem dostępności miejsc publicznych i znoszeniem wielu obostrzeń, zasadnym jest przywrócenie opłat w strefie płatnego parkowania. W czasie kiedy opłaty zostały zniesione, zauważono zwiększoną ilość parkujących pojazdów, co zmniejsza dostępność wolnych miejsc parkingowych. Przywrócenie opłat na parkingach płatnych zwiększy rotację parkujących pojazdów, oraz umożliwi łatwiejsze pozostawienie pojazdu w centrum miasta.

Radny Mieczysław Karpiński - powiedział , że należy przede wszystkim zachować kwestie ostrożnościowe i podkreślać je w komunikatach przekazywanych mieszkańcom Piły oraz gościom przebywającym na terenie miasta.

Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni w Pile Miron Tadych - odpowiedział, że odpowiedni komunikat będzie się znajdował w widocznym miejscu i wskazywał na konieczność zachowania środków ochrony osobistej.

Radny Tomasz Słoboda - zadał pytanie w jaki sposób będą zabezpieczone i dezynfekowane parkomaty dla korzystających z nich mieszkańców.

Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni w Pile Miron Tadych - odpowiedział , że będzie wywieszony komunikat na parkomatach w widocznym miejscu, blisko przycisku. Będzie on przypominał o konieczności stosowania środków ochrony.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (6), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta - wyniki głosowania: ZA (4), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE

SIEĆ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 11

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie uchwalenia regulaminu korzystania z gminnych boisk sportowych usytuowanych na terenie miasta Piły,

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawił **Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni w Pile Miron Tadych**

Powiedział, że są to przepisy typowo porządkowe, umożliwiające komunikację z mieszkańcami i młodzieżą. Regulamin korzystania z gminnych boisk sportowych ma się pojawić w postaci tablic we wszystkich miejscach przy wejściu na boisko i wówczas będą podstawy, żeby to egzekwować. Ma to się odbywać we współpracy ze Strażą Miejską, jak również edukować, podnosić świadomość społeczną młodzieży jakie zachowania są pożądane podczas uprawiania sportu rekreacyjnego.

Włodzimierz Bystrzycki, przewodniczący Komisji Spraw Społecznych - zapytał czy są środki na dezynfekcje boisk w celu zachowania bezpieczeństwa.

Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni w Pile Miron Tadych - odpowiedział, że środki na to są przewidziane w rezerwie celowej dotyczącej zarządzania kryzysowego. Ponadto są też duże środki z Unii Europejskiej, które być może trafią do samorządu na ten cel. Regulamin został stworzony aby uporządkować pewne ramy prawne. Z uwagi na to, że są to ogólnodostępne boiska, sposób dezynfekcji byłby utrudniony, a ponadto nie ma pracownika do kontroli ilości osób i boiska pozostaną zamknięte, do momentu znalezienia stosownego rozwiązania.

Radny Zbigniew Pyziak - zapytał, czy ze względu na to, że regulamin zawiera dużo punktów, czy będzie przygotowana wersja skrócona

Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni w Pile Miron Tadych - odpowiedział, że jest to dobre rozwiązanie i na pewno zostanie opracowany projekt graficzny, tak żeby było to przejrzyste i czytelne .

Radny Mieczysław Karpiński - zapytał o dwa punkty regulaminu:

- pkt.6 stanowi się, że dopuszcza się wynajęcie boiska lub jego użyczenie na czas oznaczony oraz na warunkach określonych w umowie zawartej z Administratorem,
- pkt.7 stanowi, że użytkownicy korzystający z boiska przebywają na nim dowolny czas, z zachowaniem zasady równego dostępu zainteresowanych. Wyjątkiem jest udostępnienie boiska na podstawie umowy z Administratorem.

Pytanie dotyczyło hipotetycznej sytuacji wynajęcia boiska spółce z o.o., lub osobie fizycznej, która będzie sprawować zarząd nad tym boiskiem, a tym samym ustanawia się dodatkowe regulacje dotyczące korzystania z boiska. Takie boiska np. w Gładyszewie przy ul. Kamiennej, w dużej mierze było wybudowane, urządzone dzięki pracy społecznej oraz kolejnym inwestycjom z budżetu obywatelskiego

Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni w Pile Miron Tadych - odpowiedział , że jeśli chodzi o możliwość prawną zmiany zarządcy terenu, to §1 regulaminu określa, że zarządcą terenu jest Zarząd Dróg i Zieleni w Pile. Gdyby miała być zmiana zarządcy terenu wówczas konieczna byłaby zmiana regulaminu. W przypadku wynajęcia lub użyczenia boiska, to związane jest z projektami społecznymi. Akademie piłkarskie zgłaszają zapotrzebowanie wynajęcie na kilka godzin w tygodniu boiska, w zamian za zorganizowanie nieodpłatnie treningów dla młodzieży.

Radna Maria Miler - zapytała o koszt tablic na jedenastu obiektach.

Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni w Pile Miron Tadych- odpowiedział, że na chwilę obecną nie zna kosztów, po uchwaleniu uchwały będą prowadzone dopiero prace i będą znane koszty i wówczas taka informacja będzie przekazana .

Komisja Spraw Społecznych - wyniki głosowania: ZA (10), PRZECIW (), WSTRZYMUJE SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 12

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły zmieniającego Uchwałę Nr XXVII/414/16 Rady Miasta Piły z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie określenia trybu powoływania członków Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Piły, jej organizacji i trybu działania,

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawiła **Z-ca Dyr. Wydz.Rozwoju i Funduszy Europejskich Teresa Jakubowska**

Przedłożony projekt zmiany spowodowany jest faktem, że przeprowadzony nabór w miesiącu marcu, który trwał do 7 kwietnia okazał się naborem nieskutecznym. W zakresie kandydatów na przedstawicieli organizacji pozarządowych Gminna Rada Działalności Pożytku Publicznego Miasta Piły, zgodnie z uchwałą ma liczyć 13 członków, w tym 7 osób to są przedstawiciele organizacji pozarządowych. Zgłoszone zostały tylko dwie kandydatury. Obowiązująca uchwała nie daje możliwości ogłoszenia powtórnego naboru oraz nie umożliwia ogłoszenie naboru uzupełniającego. W związku z powyższym konieczna jest zmiana uchwały w celu ponowienia tego naboru i uniknięcia tego typu sytuacji w przyszłości. Dotychczasowe nabory do Gminnej Rady Pożytku Publicznego cieszyły się dużym zainteresowaniem, ale stan epidemii spowodował brak zainteresowania. Cała uchwała zmienia się tylko w jednym punkcie, dodany jest pkt. 3a, pokazujący tryb ponownego naboru i umożliwiający nabór uzupełniający. Temat był opiniowany przez Gminną Radę Działalności Pożytku Publicznego Miasta Piły czwartej kadencji i opinia jest pozytywna , bez uwag.

Radni nie zadawali więcej pytań.

Komisja Spraw Społecznych - wyniki głosowania: ZA (9), PRZECIW (), WSTRZYMUJE SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 13

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie i wdzierżawienie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów,

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawiła **Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Monika Łukomska**

Najemcy i dzierżawcy nieruchomości będących przedmiotem uchwały zwrócili się z wnioskami do Prezydenta Miasta Piły o zawarcie kolejnych umów najmu i dzierżawy. Umowy zostaną zawarte na czas nieoznaczony.

Radni nie zadawali więcej pytań.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (6), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 14

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów najmu i dzierżawy,

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawiła **Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Monika Łukomska**

Nieruchomości będące przedmiotem uchwały wykorzystane zostaną na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych oraz lokalizację i utrzymanie urządzeń przesyłowych.

Radny Mieczysław Karpiński - zapytał czy wynajęcie przy ul. 14 lutego może skutkować ograniczeniem dostępu do tej parceli, z uwagi na to, że jest to newralgiczne miejsce w tym obszarze.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Monika Łukomska - odpowiedziała, że jest to miejsce w centrum miasta i często uczęszczane przez wielu użytkowników. W umowie będzie jednak zawarty warunek, o możliwości korzystania z tej nieruchomości dla wszystkich wspólnot sąsiednich, co nie spowoduje żadnych ograniczeń.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania z autopoprawką : ZA (7), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 15

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie i wydzierżawienie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów.

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawiła **Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Monika Łukomska**

Użytkownicy nieruchomości będących przedmiotem uchwały zwrócili się z wnioskami do Prezydenta Miasta Piły o zawarcie kolejnych umów najmu i dzierżawy. Umowy zostaną zawarte na czas nieoznaczony.

Radni nie zadawali pytań

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (6), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 16

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawiła **Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Monika Łukomska**

Nieruchomość będąca przedmiotem uchwały położona jest na obszarze, dla którego nie obowiązują ustalenia planu miejscowego. Z wnioskiem o dzierżawę nieruchomości wystąpiło stowarzyszenie Aeroklub Piłski z siedzibą w Pile, które ściśle współpracuje z Aeroklubem Ziemi Piłskiej z siedzibą w Pile (będącym dysponentem pasa startowego), w zakresie szkolenia młodzieży w ramach kursów do uzyskania licencji szybowcowej, paralotniowej, operatora bezzałogowych statków powietrznych oraz sekcji modelarskiej. Aeroklub Piłski wraz z Aeroklubem Ziemi Piłskiej oprócz opisanej powyżej działalności odpowiadają za utrzymanie pasa startowego oraz terenów do niego przyległych w należyтым stanie, działając w zakresie utrzymania porządku, czystości, pielęgnacji oraz ochrony. Oddanie nieruchomości do korzystania z przeznaczeniem na obsługę lądowiska, umożliwi utrzymanie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa na tym terenie, poprzez pielęgnację i właściwe utrzymanie pasów zieleni wzdłuż pasa startowego.

Radny Mieczysław Karpiński - zapytał jak będą regulowane kwestie umowy, jak będzie można odstąpić od umowy i jakie obowiązki są przewidziane dla Aeroklubu. Poprosił o bardziej szczegółowe informacje na ten temat.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Monika Łukomska - odpowiedziała, że dwa Stowarzyszenia ściśle ze sobą współpracują i zajmują się utrzymaniem części lotniska.

Prawnie jest to uregulowane poprzez umowę użytkowania części lotniska, do której należy pas startowy i teren wokół tzw. domku pilota. Umowa na czas nieoznaczony daje tę możliwość, że umowa może zostać wypowiedziana w terminie trzech miesięcy, bez wskazywania warunków koniecznych do rozwiązania. Jeśli chodzi o warunki umowy, to są standardowe zapisy, jak w każdych umowach, między innymi o konieczności przestrzegania przepisów prawa, nie lokalizowania żadnych obiektów, przestrzegania przepisów przeciwpożarowych, dbania o porządek i czystość na tym terenie, wymagane jest ubezpieczenie od nieszczęśliwych wypadków od dysponenta terenu.

Radny Mieczysław Karpiński - zapytał czy są to konkurujące ze sobą Stowarzyszenia i czy umowa przewiduje odpłatność i w jakim zakresie oraz jakie są koszty i zyski.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Monika Łukomska - odpowiedziała, że Stowarzyszenia nie konkurują ze sobą, ale razem współpracują. Co do dochodów i kosztów to nie posiadamy takich informacji.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (6), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad.17

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły zmieniającego uchwałę Nr XXIII/248/20 Rady Miasta Piły z dnia 17 kwietnia 2020 r. w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie i wydzierżawienie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów,

Projekt uchwały w imieniu Prezydenta przedstawiła **Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Monika Łukomska**

Projekt uchwały ma charakter prostujący. W pozycji 25 załącznika do uchwały Nr XXIII/248/20 Rady Miasta Piły z dnia 17 kwietnia 2020 r. w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie i wydzierżawienie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów w informacji o powierzchni do dzierżawy wpisano 0,4076 ha, zaś powierzchnia ta wynosi 1,4161 ha, co stanowi dotychczasowy przedmiot umowy dzierżawy. Ta zmiana dotyczy tej pozycji i tej powierzchni.

Radny Mieczysław Karpiński - zapytał się jak to się odnosi do rozstrzygnięć, które się podejmowało w zakresie ogłaszania przetargu na większe obszary rolne.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Monika Łukomska - odpowiedziała, że każdorazowo jest to analizowane, przy niższych kwotach nie są organizowane przetargi. Na chwilę obecną nie jest ustalona powierzchnia od której będą przeprowadzane przetargi, jest to uzależnione

od użytku, który ma wpływ na cenę za dzierżawę . W tym przypadku jest to kwota około 300zł i postanowiono przedłużyć tę umowę dzierżawy.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (6) PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (1), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 18

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły zmieniającego uchwałę Nr XVIII/202/19 Rady Miasta Piły z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Piły na 2020 rok.

Projekt uchwały przedstawił **Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Ryszard Małecki**

Na wniosek Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Ryszarda Małeckiego i z uwagi na stan epidemii wywołany zakażeniami wirusem SARS-CoV-2 , Komisja Rewizyjna Rady Miasta Piły uznała za celowe przełożenie kontroli problemowej w temacie “Dzierżawa nieruchomości rolnych w drodze bezprzetargowej w latach 2018 - 2019” z miesięcy „maj, czerwiec 2020 r.” na miesiące „wrzesień, październik 2020 r.”. Zgodnie ze Statutem Miasta Piły, Komisja Rewizyjna przedkłada Radzie do zatwierdzenia coroczny plan pracy.

Radni nie zadawali pytań

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (7), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta - wyniki głosowania: ZA (5), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (1)

Komisja Spraw Społecznych - wyniki głosowania: ZA (10), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 19

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wprowadzenia zwolnień od podatku od nieruchomości.

Projekt uchwały przedstawiła **Skarbnik Gminy Piła Ewelina Śługajska.**

W dniu 16 kwietnia 2020 roku wpłynęła petycja XXX w sprawie wprowadzenia zwolnień od podatku od nieruchomości na podstawie art. 15p ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz

wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, który wprowadza możliwość podjęcia uchwały, zwolnienia od podatku od nieruchomości za część roku 2020: gruntów, budynków i budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzyła petycję i uznała ją za niezasadną. Przyjęcie takiego rozwiązania wprowadziłoby obligatoryjne zwolnienie dla wskazanych grup przedsiębiorców, bez weryfikacji ich sytuacji ekonomicznej, umożliwiając skorzystanie z pomocy także tym podatnikom, którzy stanem epidemii uzasadniają wystąpienie zaległości, powstałych znacznie wcześniej, aniżeli ogłoszony stan zagrożenia epidemicznego, jak również takich którzy tej pomocy nie potrzebują w takim stopniu jak inni lub wcale. Zgodnie bowiem z wyjaśnieniami Ministerstwa Finansów z dnia 10 kwietnia 2020 roku, skierowanymi do Regionalnych Izb Obrachunkowych, przepisy dotyczące wskazanego zwolnienia, nie przewidują dokumentowania płynności finansowej podatnika, a nawet złożenia stosownego oświadczenia w tym zakresie. Stanowisko w sprawie zajął także Prezydent Miasta Piły, który podkreślił, iż pomoc winna być skierowana do tych podatników, których płynność finansowa została faktycznie zachwiana, na skutek wprowadzenia stanu epidemii, doprowadzając do utraty lub znacznego ograniczenia przychodu, co bez weryfikacji i oceny każdego przypadku, nie jest możliwe do ustalenia. Mając powyższe na uwadze, po dokonaniu analizy wszystkich możliwych rozwiązań, a także stosowanych do tej pory form wsparcia przedsiębiorców, wprowadzenie zaproponowanych w petycji zwolnień jest nieuzasadnione.

Radna Maria Miler - wyraziła swoje wątpliwości związane z różnicowaniem podmiotów, które są zwalniane w 50% lub 80% z płatności podatku. Dlaczego są to tylko podmioty, które korzystają z majątku gminy. Zapytała również o małe stoiska na rynku, jaka pomoc uzyskują.

Skarbnik Gminy Piła Ewelina Ślugajska - odpowiedziała na pytania, że pakiet pomocy przedsiębiorcom oprócz odroczenia dla wszystkich podmiotów gospodarczych prowadzących działalność gospodarczą na terenie miasta do pół roku, kto złoży wniosek i nie ma tu żadnego różnicowania, oferuje również obniżenie stawki czynszu najmu lokalu użytkowego z zasobu komunalnego gminy o 50% i 80% odpowiednio, w zależności od działalności gospodarczej. Tutaj tylko w tym zakresie, samorząd ma wpływ w ramach własnego zasobu komunalnego gminy. W ramach tarczy 3.0 ustawodawca częściowo przesunął obowiązek w dużych obiektach, w których wynajmowane są powierzchnie pojedynczym przedsiębiorcom, zdjęcia z czynszu, ale my na to nie mamy wpływu. Poza tym nie mamy wiedzy, czy w obiektach właściciele, którzy wynajmują powierzchnię dokonują obniżek stawek czynszu. To wynika z umów cywilno-prawnych zawartych między podmiotami. Jest to również argument za tym, aby tego przedsiębiorcy, który jest

właścicielem takiego obiektu nie zwalniać z podatku, bo bezpośredniego wpływu, ani wiedzy nie mamy czy on swoim podmiotom, poddierzawcom jakąś ulgę przekazuje.

W odniesieniu do pytania o stoiska na rynku, to spółka miejska podjęła decyzję o obniżeniu stawek dzierżawcom tych stosisk, dla wszystkich, którzy chcą się wystawiać na naszych obiektach.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (7), PRZECIW (), WSTRZYMUJE SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 20

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wprowadzenia zwolnień od podatku od nieruchomości.

Projekt uchwały przedstawiła **Skarbnik Gminy Piła Ewelina Śługajska.**

W dniu 17 kwietnia 2020 roku wpłynęła petycja XXX w sprawie wprowadzenia zwolnień od podatku od nieruchomości na podstawie art. 15p ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, który wprowadza możliwość podjęcia uchwały, zwolnienia od podatku od nieruchomości za część roku 2020: gruntów, budynków i budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzyła petycję i uznała ją za niezasadną. Przyjęcie takiego rozwiązania wprowadziłoby obligatoryjne zwolnienie dla wskazanych grup przedsiębiorców, bez weryfikacji ich sytuacji ekonomicznej, umożliwiając skorzystanie z pomocy także tym podatnikom, którzy stanem epidemii uzasadniają wystąpienie zaległości, powstałych znacznie wcześniej, aniżeli ogłoszony stan zagrożenia epidemicznego, jak również takich którzy tej pomocy nie potrzebują w takim stopniu jak inni lub wcale. Zgodnie bowiem z wyjaśnieniami Ministerstwa Finansów z dnia 10 kwietnia 2020 roku, skierowanymi do Regionalnych Izb Obrachunkowych, przepisy dotyczące wskazanego zwolnienia, nie przewidują dokumentowania płynności finansowej podatnika, a nawet złożenia stosownego oświadczenia w tym zakresie. Stanowisko w sprawie zajął także Prezydent Miasta Piły, który podkreślił, iż pomoc winna być skierowana do tych podatników, których płynność finansowa została faktycznie zachwiana, na skutek wprowadzenia stanu epidemii, doprowadzając do utraty lub znacznego ograniczenia przychodu, co bez weryfikacji i oceny każdego przypadku, nie jest

możliwe do ustalenia. Mając powyższe na uwadze, po dokonaniu analizy wszystkich możliwych rozwiązań, a także stosowanych do tej pory form wsparcia przedsiębiorców, wprowadzenie zaproponowanych w petycji zwolnień jest nieuzasadnione.

Radni nie zadawali pytań.

Komisja Spraw Społecznych - wyniki głosowania: ZA (6), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (3), BRAK GŁOSU (1), NIEOBECNY (0)

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (7), PRZECIW (0), WSTRZYMUJE SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 21

Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Piły w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wprowadzenia zwolnień od podatku od nieruchomości.

Projekt uchwały przedstawiła **Skarbnik Gminy Piła Ewelina Śługajska**.

W dniu 9 kwietnia 2020 roku wpłynęła petycja Partner Commercial Sp. z o.o. z siedzibą w Pile, w sprawie wprowadzenia zwolnień od podatku od nieruchomości na podstawie art. 15p ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, który wprowadza możliwość podjęcia uchwały, zwolnienia od podatku od nieruchomości za część roku 2020: gruntów, budynków i budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzyła petycję i uznała ją za niezasadną. Przyjęcie takiego rozwiązania wprowadziłoby obligatoryjne zwolnienie dla wskazanych grup przedsiębiorców, bez weryfikacji ich sytuacji ekonomicznej, umożliwiając skorzystanie z pomocy także tym podatnikom, którzy stanem epidemii uzasadniają wystąpienie zaległości, powstałych znacznie wcześniej, aniżeli ogłoszony stan zagrożenia epidemicznego, jak również takich którzy tej pomocy nie potrzebują w takim stopniu jak inni lub wcale. Zgodnie bowiem z wyjaśnieniami Ministerstwa Finansów z dnia 10 kwietnia 2020 roku, skierowanymi do Regionalnych Izb Obrachunkowych, przepisy dotyczące wskazanego zwolnienia, nie przewidują dokumentowania płynności finansowej podatnika, a nawet złożenia

stosownego oświadczenia w tym zakresie. Stanowisko w sprawie zajął także Prezydent Miasta Piły, który podkreślił, iż pomoc winna być skierowana do tych podatników, których płynność finansowa została faktycznie zachwiana, na skutek wprowadzenia stanu epidemii, doprowadzając do utraty lub znacznego ograniczenia przychodu, co bez weryfikacji i oceny każdego przypadku, nie jest możliwe do ustalenia. Mając powyższe na uwadze, po dokonaniu analizy wszystkich możliwych rozwiązań, a także stosowanych do tej pory form wsparcia przedsiębiorców, wprowadzenie zaproponowanych w petycji zwolnień jest nieuzasadnione.

Komisja Gospodarki Miejskiej - wyniki głosowania: ZA (7), PRZECIW (), WSTRZYMUJE SIĘ (0), BRAK GŁOSU (0), NIEOBECNY (0)

Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Skarbnik Gminy Piła Ewelina Śługajska udzieliła odpowiedzi **Radnej Marii Miler**, w odniesieniu do zapytania o program dożywiania. Po uzyskaniu odpowiedzi od Dyrektora MOPS, podczas posiedzenia komisji wspólnej, odpowiedziała, że wyliczenia związane są z sytuacją finansową gospodarstw domowych. W roku 2019 sytuacja finansowa rodzin składających wnioski była wyższa, dlatego też świadczenia były mniejsze.

Ad.22

Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły.

Radny Zbigniew Pyziak zapytał o pkt 14 i pkt 32 sprawozdania.

Krzysztof Szewc Zastępca Prezydenta Miasta Piły udzielił odpowiedzi:

- pkt.14 służebność przy ul. Śródmiejskiej dotycząca dostępu do lokalu "Niko". Na wniosek właściciela tego obiektu taka służebność została udostępniona.
- pkt 32. dotyczy nieruchomości położonej na terenie Piła - Leszkowo, powierzchnia najmu 4,3 ha, najem pod budowę oraz eksploatację elektrowni fotowoltaicznej na okres 30 lat, nieruchomość gruntowa, niezabudowana, nie obowiązuje plan miejscowego zagospodarowania. Cena 38.980zł plus obowiązujący podatek vat. Dotyczy to Spółki "GWDA".

Ad. 24Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Lucjan Szutkowski, przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta** zakończył obrady.

Protokół sporządziła:

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych

Wanda Bartosz

Włodzimierz Bystrzycki

Protokół podpisali:

Lp.	Imię i nazwisko radnej/radnego	Podpis
1.	Kama Frąckowska-Pilarska	
2.	Tomasz Jopek	
3.	Urszula Kaczmarek	
4.	Teresa Kasior	
5.	Ryszard Małecki	
6.	Gabriela Milska	
7.	Emilia Piechocka	
8.	Zbigniew Pyziak	
9.	Krzysztof Zając	

Przewodniczący Komisji Gospodarki
Miejskiej
Marek Andruszkiewicz

Protokół podpisali:

Lp.	Imię i nazwisko radnej/radnego	Podpis
1.	Mieczysław Karpiński	
2.	Maria Kubica	
3.	Magdalena Pabich	
4.	Grzegorz Płachta	
5.	Kazimierz Sulima	
6.	Marek Tobała	

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju
Miasta
Lucjan Szutkowski

Protokół podpisali:

Lp.	Imię i nazwisko, funkcja	Podpis
1.	Zdzisława Karpińska	
2.	Maria Miler	
3.	Tomasz Słoboda	
4.	Wioletta Stałęga	
5.	Sławomir Wegner	

