

PREZYDENT MIASTA PIŁY

Piła, 14 czerwca 2021 r.

GKMK-VI.6220.10.2021

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), dalej kpa, art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), dalej ustawa ooś, a także na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), dalej rozporządzenie, po rozpatrzeniu wniosku "PROFIL" Wytwórnia Profili Budowlanych z PVC Spółka z o.o., ul. Lutycka 45, 64-920 Piła z 14 kwietnia 2021 r., uzupełnionego pismem z 28 kwietnia 2021 r.

o r z e k a m

umorzyć postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa istniejącego Zakładu o część magazynową istniejącej hali”, na działce o nr ew. 126/34 obręb 0029 Piła, gm. Piła.

Uzasadnienie

Wnioskiem z 14 kwietnia 2021 r. firma "PROFIL" Wytwórnia Profili Budowlanych z PVC Spółka z o.o., ul. Lutycka 45, 64-920 Piła, wystąpiła do Prezydenta Miasta Piły o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa hali o część magazynową”, na działce o nr ew. 126/34 obręb 0029 Piła, gm. Piła. Do wniosku dołączono:

1. kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p.,
2. kopię mapy ewidencyjnej obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar oddziaływania przedsięwzięcia,
3. kopię mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz zaznaczonym terenem oddziaływania przedsięwzięcia,
4. wypis z rejestru gruntów,
5. wypis i wyrys z MPZP,
6. dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji.

Prezydent Miasta Piły pismem z 21 kwietnia 2021 r. wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku i przedstawienia wyjaśnień nieścisłości zawartych we wniosku i w jego załącznikach. W k.i.p. napisano, iż teren zakładu, którego dotyczy inwestycja położony jest na działkach o numerach: 215, 126/34, 127/12, 200/2, 126/14, 126/1, 126/31, 122/7, 122/9, 223, 122/4, 216, 265, 199, obręb Piła 29. Jednakże mapa z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym terenem oddziaływania przedsięwzięcia nie

wskazywała wszystkich działek, na których znajduje się zakład. Stwierdzono również, że przywołany przez Wnioskodawcę tytuł inwestycji wskazuje, że analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest wyłącznie na jednej działce nr 126/34, obręb Piła 29, jednakże z treści k.i.p. i załączników do wniosku wynikało, że realizacja będzie dotyczyć całego zakładu.

Inwestycja została zakwalifikowana przez Wnioskodawcę do przedsięwzięć, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia tj. *zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a.* Z wniosku wynikało, iż zakład obecnie osiąga próg określony dla zabudowy przemysłowej z infrastrukturą towarzyszącą, tj. 1 ha, a rozbudowa hali o część magazynową będzie wynosiła 600 m², czyli nie osiągnie kolejnego progu 1 ha. Biorąc pod uwagę braki merytoryczne wniosku i k.i.p. organ zaznaczył, iż należy zwrócić uwagę na brzmienie przepisu § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia i w niniejszej sprawie przeanalizować inwestycję ponownie.

Wezwano wnioskodawcę do wyjaśnienia w jakiej części powierzchnia biologicznie czynna jest wykorzystywana i w jaki sposób, czy tereny utwardzone są skanalizowane w sposób, który pozwoli na odprowadzanie wód opadowych i roztopowych oraz poinformowano o konieczności naniesienia poprawek względem lokalizacji inwestycji i ponowną jej analizę. Zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 4 ustawy oos wezwano do wskazania wariantów przedsięwzięcia oraz wyjaśnienia stwierdzenia, iż w zasięgu planowanej inwestycji brak jest innych zakładów, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wnioskodawca pismem z 28 kwietnia 2021 r. złożył stosowne uzupełnienia i wyjaśnienia zgodnie z ww. wezwaniem, skorygował nazwę inwestycji objętej wnioskiem na pn. „Rozbudowa istniejącego Zakładu o część magazynową istniejącej hali”, na działce o nr ew. 126/34, obręb Piła 28 Piła, gm. Piła. Przekazał poprawione egzemplarze k.i.p. oraz mapę ewidencyjną z zaznaczonym terenem i zasięgiem oddziaływania. Jednocześnie stwierdził, iż istniejąca część rozbudowywanej hali nie ulegnie zmianie oraz zawarł informację, że w związku z inwestycją nie planuje się przebudowy i rozbudowy infrastruktury technicznej na terenie zakładu. Wnioskodawca zmienił kwalifikację przedsięwzięcia, klasyfikując je zgodnie z rozporządzeniem określił jako § 3 ust. 2 pkt 2 *polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku, gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b, tj. zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a.* Wnioskodawca wyjaśnił, iż dla zakładu nie była wcześniej wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, ponieważ rozbudowa zakładu miała miejsce w latach dziewięćdziesiątych.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy oóś organem właściwym do rozpatrzenia ww. wniosku w przedmiotowej sprawie, biorąc pod uwagę miejsce i rodzaj planowanej inwestycji jest Prezydent Miasta Piły.

W oparciu o mapę ewidencyjną z zaznaczonym przebiegiem granic terenu, którego dotyczy wniosek oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie oraz o wypis z ewidencji gruntów ustalono ilość stron postępowania na powyżej 10. Na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy oóś w przypadku, gdy liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10, stosuje się przepis art. 49 kpa, przewidujący powiadomienie stron o czynnościach postępowania przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania.

Zatem tutejszy organ na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa zawiadomił Wnioskodawcę pismem z dnia 5 maja 2021 r. o wszczęciu niniejszego postępowania, a pozostałe strony postępowania zawiadomił w trybie art. 49 kpa. Obwieszczenia dokonano zamieszczając je na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Piły oraz wywieszając na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta Piły.

Przedmiotowy teren znajduje się we wschodniej części miasta Piły, przy ulicy Lutyckiej. Zgodnie z informacjami zawartymi w k.i.p. budynek magazynowy zostanie wybudowany na działce 126/34, obręb Piła 29, na terenie istniejącego zakładu produkcyjnego. W najbliższym otoczeniu zakładu znajduje się prywatny staw Inwestora wraz z zabudową mieszkaniową jednorodzinną, inne budynki w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej, budynki usługowe i baza sprzętowo – materiałowa firmy drogowej. Rozbudowa nie będzie stanowiła uciążliwości dla terenów sąsiednich, Wnioskodawca nie przewiduje, aby przedsięwzięcie wywarło wpływ na zmiany demograficzne lub stanowiło zagrożenie dla środowiska ludzkiego. Na obszarze inwestycji nie występują obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych. W rejonie planowanej inwestycji nie występują ujęcia wodne, a znajdować się będzie ona poza strefami ochronnymi ujęć podziemnych. W zasięgu przedsięwzięcia nie występują obszary podlegające ochronie, nie stwierdzono także występowania gatunków zwierząt objętych ochroną. Inwestycja realizowana będzie na terenie przemysłowym, utwardzonym i wybetonowanym, pozbawionym szaty roślinnej ze względu na dotychczasowe wykorzystanie terenu.

Działka, na której planowane jest przedsięwzięcie objęta jest zmianą do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic: Wawelskiej, Składowej zatwierdzoną uchwałą Rady Miejskiej w Pile nr V/30/98 z dnia 28 grudnia 1998 r., ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego Nr 5, poz. 97 z dnia 20 lutego 1999 r.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia polegać będzie na rozbudowie istniejącego Zakładu o część magazynową istniejącej hali na terenie zakładu zajmującego się produkcją wyrobów gotowych tj., rury, kształtki wodno – kanalizacyjne oraz rynny. Zgodnie z k.i.p. powierzchnia działki 126/34, obręb Piła 29 wynosi 1,8436 ha, a w ramach planowanej inwestycji zaplanowano budowę hali magazynowej o powierzchni ok. 600 m². Budynek wykonany będzie z blachy. Nie planuje się montażu żadnych maszyn i urządzeń. W planowanym budynku nie będą prowadzone procesy produkcyjne, magazynowane będą w nim głównie narzędzia, co nie spowoduje emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz oddziaływania na klimat akustyczny. Jako

że obecnie materiały magazynowane są na zewnątrz, realizacja przedsięwzięcia wpłynie pozytywnie na bezpieczeństwo i ergonomię pracy.

W myśl art. 71 ust. 2 ustawy ooś, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko bądź przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Z przepisu tego wynika, iż przeprowadzenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dotyczy ściśle określonych przedsięwzięć. Kwalifikowanie danego przedsięwzięcia do kategorii przedsięwzięć mogących zawsze znacząco, bądź mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, odbywa się na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Analizowane przedsięwzięcie dotyczy rozbudowy istniejącego zakładu produkcyjnego o część magazynową na działce 126/34, dla której obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Teren objęty planowaną inwestycją zlokalizowany jest poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55, z późn. zm.) oraz poza otulinami form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy.

W związku z rodzajem planowanej inwestycji przeanalizowano zapisy rozporządzenia pod względem możliwości jej zakwalifikowania do przedsięwzięć w nim wymienionych.

Zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku, gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b, tj. zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a.

Z danych przedstawionych we wniosku oraz k.i.p. wynika, że głównym celem inwestycji jest budowa hali magazynowej o powierzchni 600 m² na działce 126/34, która jest w całości przekształcona. Istnieją na niej hale produkcyjno – magazynowe, a teren jest utwardzony. Planowana inwestycja nie będzie wiązała się ze zmianami udziału powierzchniowego terenu pokrytego szatą roślinną oraz nie wpłynie na bioróżnorodność terenu.

W związku z powyższym, przedmiotowa inwestycja w ocenie tut. organu nie kwalifikuje się do przedsięwzięć § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia, ponieważ nie został osiągnięty próg dla tej inwestycji wynoszący 1 ha.

Tutejszy organ przeanalizował również możliwość zakwalifikowania wnioskowanej inwestycji do innych przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu, jednakże po szczegółowej analizie wniosku i k.i.p. nie znaleziono podstaw do jej zakwalifikowania.

Przed wydaniem niniejszej decyzji, tutejszy organ dopełnił obowiązku określonego w art. 10 § 1 kpa, w trybie art. 49 kpa, umożliwiając stronom wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony nie wniosły żadnych uwag.

W myśl art. 105 ust. 1 kpa, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Podsumowując, na podstawie zgromadzonych danych w trakcie postępowania należało stwierdzić, że wnioskowana inwestycja nie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), dla których wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z powyższym, postępowanie w sprawie wydania takiej decyzji dla pn. „Rozbudowa istniejącego Zakładu o część magazynową istniejącej hali”, na działce o nr ew. 126/34 obręb 0029 Piła, gm. Piła, należało w całości umorzyć jako bezprzedmiotowe.

Biorąc pod uwagę powyższe, postanowiono orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile, ul. Dzieci Polskich 26, 64-920 Piła, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni licząc od daty jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia tutejszemu organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Prezydenta Miasta Piły
Z-ca DYREKTORA
Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
(-) Lidia Plewa

Otrzymują:

1. „PROFIL” Wytwórnia Profili Budowlanych z PVC Spółka z o.o., ul. Lutycka 45, 64-920 Piła,
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 kpa,
3. Aa.

Pobrano opłatę skarbową w wysokości:

- 205,00 zł z tyt. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie pkt I.45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546, z późn. zm.),