

**Protokół z posiedzenia**  
**Nr 6/19**  
**Komisji Gospodarki Miejskiej**  
**VIII kadencji**  
**z dnia 22 maja 2019 roku w sali 229c**  
**Urząd Miasta Piły**  
**(czas trwania od godz. 14.00 do 17.10)**

W posiedzeniu wzięło udział sześcioro członków Komisji Gospodarki Miejskiej. Listy obecności radnych i zaproszonych gości stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej **Marek Andruszkiewicz** powitał wszystkich radnych przybyłych na posiedzenie Komisji oraz zaproszonych gości, po stwierdzeniu quorum, otworzył obrady.

*W tym momencie nieobecna była radna **Magdalena Pabich** oraz radny **Grzegorz Płachta**.*

Tematy obrad:

1. Raport o stanie Gminy Piła;
2. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie uchylenia uchwały Nr XXXIII/480/17 Rady Miasta Piły z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie wydzielania z mieszkaniowego zasobu Gminy Piła lokali mieszkalnych, przeznaczonych do wynajmowania na czas trwania stosunku pracy;
3. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Piły;
4. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piły;
5. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie i wydzierżawienie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów;
6. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów najmu i dzierżawy;
7. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy;

8. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów najmu;
9. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Piły za 2018 rok:
  - rozpatrzenie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Piły za 2018 rok;
  - opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Piły za 2018 rok;
10. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Piły za 2018 rok. rok 2018 oraz wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Piły za 2018 rok (sesja);
  - przedstawienie Uchwały Nr 1/2019 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Piły z dnia 6 maja 2019 roku w sprawie wyrażenia opinii o wykonaniu budżetu Miasta Piły za rok 2018 oraz wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Piły za 2018 rok;
  - przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Piły o udzielenie Prezydentowi Miasta Piły absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2018 rok;
11. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piły na lata 2019-2029;
12. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019r
13. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Piły z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły;
14. Sprawy różne - **informacje na temat wykorzystania środków unijnych oraz programów pomocowych na 2018 r.- (materiały przesłane mailem)**

#### **Ad 1**

Raport o stanie Gminy Piła omówił Audytor Wewnętrzny - **Paweł Szczap**.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej **Marek Andruszkiewicz** zabrał głos wskazując, iż jest to dokument, który po raz pierwszy się pojawia, Pan Audytor przedstawił informację, że szczegółowo będzie omawiany i dyskutowany podczas sesji Rady Miasta dlatego proponuje aby raczej pytania szczegółowe kierować na sesji do twórców tego dokumentu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej **Marek Andruszkiewicz** dodał, że jeżeli chodzi o sprawy organizacyjne dotyczące stworzenia tego dokumentu to dzisiaj można zadać pytanie otwierając tym samym dyskusję.

*Pytania do przedstawionego raportu.*

1. Radny **Marek Toboła** zabrał głos wskazując, iż jak rozumie nie zostało tylko wymienione ale tematem raportu będzie program gospodarki niskoemisyjnej jako główny kierunkowy temat.
  - Audytor Wewnętrzny **Paweł Szczap** wskazał, iż program gospodarki niskoemisyjnej miasta jest bardzo szczegółowo w raporcie opisany.

*Radny **Grzegorz Płachta** przybył na obrady.*

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej **Marek Andruszkiewicz** zamknął dyskusję przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej **Marek Andruszkiewicz** dodał, że w tym momencie skład komisji jest pięcioosobowy i możemy tym samym podejmować prawomocne uchwały, witając przybyłego na posiedzenie radnego **Grzegorza Płachtę**.

## **Ad 2**

Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie uchylecia uchwały Nr XXXIII/480/17 Rady Miasta Piły z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie wydzielenia z mieszkaniowego zasobu Gminy Piła lokali mieszkalnych, przeznaczonych do wynajmowania na czas trwania stosunku pracy omówił Dyr. Wydz. Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej **Edward Karnaś**;

*W tym momencie przybyła na obrady radna **Magdalena Pabich**.*

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej **Marek Andruszkiewicz** powitał przybyłą na posiedzenie Skarbnik Gminy Piła **Ewelinę Śługajska** oraz radną **Magdalenę Pabich**.

*Pytania do przedstawionego projektu uchwały.*

1. Radny **Grzegorz Płachta** zabrał głos pytając jak będą przeznaczone teraz te mieszkania z zasobu komunalnego, które były dedykowane dla pracowników, czy istnieje możliwość żeby te mieszkania przeznaczyć osobom, które są naprawdę potrzebujące. Radny **Grzegorz Płachta** podkreślił, że myśli w tym momencie o mieszkance, która zwróciła się do niego z prośbą o pomoc przy uzyskaniu mieszkania socjalnego czy komunalnego, o której zresztą była mowa na

wcześniejszych posiedzeniach komisji. Radny **Grzegorz Płachta** wskazał, że wówczas otrzymał odpowiedź iż część mieszkań została przeznaczona dla tych wykwalifikowanych pracowników, dla firm, pytając czy jest teraz możliwość aby te osoby, które złożyły wnioski i oczekują na mieszkania otrzymały mieszkania, czy ta Społeczna Komisja Mieszkaniowa teraz się zbierze i będzie możliwość kilku chociaż mieszkań przydzielić tym najbardziej potrzebującym.

2. Radna **Maria Kubica** zabrała głos wskazując, iż jak zrozumiała z wypowiedzi Pana Dyrektora te ewentualne mieszkania wymagają dość gruntownych remontów czyli najpierw trzeba by wyremontować te mieszkania żeby ewentualnie mogły wejść do puli mieszkań, które są przeznaczone do rozpatrywania na Społecznej Komisji Mieszkaniowej a tam z tego co wiadomo jest bardzo długa kolejka. Radna **Maria Kubica** dodała, że chyba to trochę potrwa nim te mieszkania będą dostosowane do tego aby mogły wejść do puli przyznawanych dla mieszkańców.

➤ Zastępca Prezydenta Miasta Piły **Beata Dudzińska** zabrała głos wskazując, iż mamy dwa programy, które służą pozyskiwaniu specjalistów czy pracowników, których potrzebuje rynek pracy. Zastępca Prezydenta Miasta Piły **Beata Dudzińska** wyjaśniła, iż "Mieszkanie na start" to jest ten pierwszy program, do którego były dedykowane mieszkania budowane przez pilski TBS, drugi dotyczył mieszkań w złym stanie technicznym, z którymi nie byliśmy w stanie nic robić. Zastępca Prezydenta Miasta Piły **Beata Dudzińska** podkreśliła, iż nie mamy budżetu na takie inwestycje natomiast liczyliśmy na to, że skoro ten temat zakwaterowania jest istotnym dla pozyskania specjalistów zainteresujemy przedsiębiorców, którzy mając do wyboru zakwaterowania w hotelu mając możliwość pozyskania mieszkania będą zainteresowani wyremontowaniem tego mieszkania a tym samym też nie wnikaliśmy czy to będzie jeden pracownik czy w ciągu 5 lat będą się zmieniać. Zastępca Prezydenta Miasta Piły **Beata Dudzińska** dalej wskazała, że okazało się, iż tamte mieszkania nie okazały się taką zachętą, z której chcieliby przedsiębiorcy skorzystać. W związku z powyższym mieszkania wracają do puli. Zastępca Prezydenta Miasta Piły **Beata Dudzińska** wyjaśniła, iż z całą pewnością nie będą to propozycje dla ludzi, którzy czekają w tej chwili w kolejce, w tych dramatycznych sytuacjach i z całą pewnością nie udźwignęli by remontu, z którym nie poradził sobie przedsiębiorca więc trudno aby któreś z tych 14 mieszkań mogło stanowić przedmiot pomocy bo niestety te mieszkania potrzebują pomocy. Zastępca Prezydenta Miasta Piły **Beata Dudzińska** dodała, iż temat, który był już dyskutowany to albo możemy

nie inwestując w nie sprzedać w przetargu albo dla oczekujących, których lista też jest taka, którzy mając świadomość w jakim stanie jest to mieszkanie decydują się zaangażować swój portfel i to też są ludzie oceniani przez Społeczną Komisję Mieszkaniową, którzy też są w potrzebie ale mogą sobie bardziej poradzić finansowo. Zastępca Prezydenta Miasta Piły **Beata Dudzińska** wskazała, iż te mieszkania są wycenione i co najmniej 20 tys złotych trzeba włożyć w remont, czasami nie ma tam ogrzewania, nie ma instalacji elektrycznej. Przydzielając takie mieszkanie ludziom w potrzebie, nie pomogliśmy im tylko pograżali problemy.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej **Marek Andruszkiewicz** zamknął dyskusję poddając projekt uchwały pod głosowanie.

#### **Głosowanie 1 :**

*Radni zaopiniowali Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie uchylenia uchwały Nr XXXIII/480/17 Rady Miasta Piły z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie wydzielenia z mieszkaniowego zasobu Gminy Piła lokali mieszkalnych, przeznaczonych do wynajmowania na czas trwania stosunku pozytywnie, przy 6 głosach „za”.*

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

#### **Ad 3**

Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Piły omówiła Dyr. Miejskiej Pracowni Urbanistycznej **Iwona Wojtecka** oraz **Andrzej Kucharczyk** autor tego opracowania i pracownik Miejskiej Pracowni urbanistycznej;

#### **Ad 4**

Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piły omówiła Dyr. Miejskiej Pracowni Urbanistycznej **Iwona Wojtecka**;

*Pytania do przedstawionych projektów uchwał.*

1. Radny **Grzegorz Płachta** zabrał głos wskazując, iż jeśli chodzi o Śródmieście była mowa, że z przeważającej funkcji usługowej przechodzimy w funkcję mieszkalną.

- Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej **Iwona Wojtecka** wyjaśniła, iż oczywiście Śródmieście to jest miejsce zabudowy istniejącej i te funkcje są w tej chwili pomieszane ale oczywiście zostawiamy cały kierunek tego Śródmieścia jako teren miastotwórczy czyli jest to teren gdzie są skoncentrowane usługi. Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej **Iwona Wojtecka** wyjaśniła, iż tylko dopuścimy dla nowych budynków, że ta funkcja nie musi być przeważająca usługowa bo tak jest zapisane w tej chwili tylko może być również mieszkaniowo-usługowa.
2. Radny **Grzegorz Płachta** dodał, że jeżeli to ma być dopuszczalna funkcja mieszkaniowa wielorodzinna pytając o wieżę telefonii komórkowej, czy to studium też obejmuje ewentualną lokalizację wieży telefonii komórkowej.
- Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej **Iwona Wojtecka** wyjaśniła, iż jest to akt kierownictwa wewnętrznego to nie jest prawo miejscowe. Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej **Iwona Wojtecka** dalej wskazała, iż plan miejscowy jest prawem miejscowym nad tym jest specustawa telekomunikacyjna, która ogranicza tylko na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, pozostałe tereny prawie wszystkie dopuszczają prawie wszystko. Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej **Iwona Wojtecka** dalej wskazała, iż my ostatnio staramy się zrobić ustalenia, które eliminują te wieże ale z drugiej strony te wieże muszą być gdzieś zlokalizowane. Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej **Iwona Wojtecka** wskazała, iż na etapie sporządzania planów miejscowych analizujemy, w których miejscach mogą się pojawić np. na budynkach a, w których chcemy je wyeliminować aby nie dochodziło do konfliktów tak jak na Koszycach czy Podlasiu gdzie zgodnie ze specustawą obok zabudowy mieszkaniowo-usługowej można było postawić wieżę. Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej **Iwona Wojtecka** dalej wskazała, iż oczywiście jest to cały tryb uzgadniania, które na tym etapie zostało teraz wyłączone przez szefa zarządzającego instytucją telekomunikacyjną ale specustawa dokładnie mówi, że w każdej chwili mogą iść do sądu i plan będzie musiał być uchylony.
3. Radny **Grzegorz Płachta** zabrał głos nawiązując do ulicy Staromiejskiej XX gdzie ma być zlokalizowana ta inwestycja na budynku mieszkalnym, o którym wcześniej wspomniał w związku z tym, że nie jest stroną w postępowaniu nie ma żadnych informacji na ten temat. Radny **Grzegorz Płachta** dalej dodał, iż jak rozumie bo też takie są doniesienia medialne, że tam jest plan zagospodarowania przestrzennego, który dopuszcza lokalizację takiej inwestycji pytając czy to faktycznie tak wygląda.

- Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej **Iwona Wojtecka** odpowiedziała, że musi to dokładnie przeczytać bowiem każde ustalenia są inne dodając, iż udzieli odpowiedzi telefonicznie bądź mailowo.
4. Radny **Grzegorz Płachta** dodał, że jeśli dobrze rozumie to na etapie studium nie definiujemy gdzie konkretnie ma maszt stać.
- Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej **Iwona Wojtecka** odpowiedziała, że to jest akt kierownictwa to nie jest prawo miejscowe.
5. Radny **Marek Toboła** wskazał, iż robi założenie, że ta uchwała zostanie przyjęta dla bardzo ważnych dla miasta obszarów. Radny **Marek Toboła** dalej dodał, że w jego ocenie projekt nr 6 rejon ulicy Bydgoskiej, obszar strategiczny jeżeli chodzi o rozwój budownictwa mieszkaniowego oraz bardzo istotny z punktu widzenia estetyki miasta projekt nr 3 czyli PKP. Radny **Marek Toboła** zapytał czy jest już w tej chwili założona kolejność przygotowania planu zagospodarowania przestrzennego, czy jest horyzont czasowy. Radny **Marek Toboła** zapytał dalej czy tam istotne koszty związane po uchwaleniu planu zagospodarowania zobowiązania miasta w zakresie infrastruktury podziemnej, drogowej będą na zadania w obszarze nr 6 Bydgoskie Przedmieście.
- Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej **Iwona Wojtecka** udzieliła odpowiedzi na pierwsze pytanie wyjaśniając, iż te tematy, które są najważniejsze strategiczne dla miasta to zależy Prezydentowi aby je w pierwszej kolejności opracować. Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej **Iwona Wojtecka** wskazała, iż lotnisko jest w trakcie zmiany a te trzy lokalizacje są jakby najważniejsze w tej zmianie studium czyli Bydgoskie Przedmieście to są Zielone Wzgórza i Śródmieście gdzie się znajduje już sporo wniosków deweloperów, chodzi o tą zabudowę, która ma być wiązana jako usługowo-mieszkalna i mieszkalno-usługowa i te plany czekają na realizację, one są dosyć daleko zaawansowane. Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej **Iwona Wojtecka** dalej wyjaśniła, iż w czerwcu planujemy przystąpić do zmiany planu terenu PKS, czyli to jest dosyć daleko w planach, w opracowaniu jest Gładyszewo. Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej **Iwona Wojtecka** wskazała, iż ta uchwała dotycząca studium musi poprzedzić plan zagospodarowania przestrzennego więc one idą teraz równo czyli uchwalimy studium uchwalimy plan dla Gładyszewa. Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej **Iwona Wojtecka** dalej wskazała, że tutaj po uchwaleniu studium będzie taka kolejność, że prawdopodobnie zlecimy konkurs, który będzie podstawą do planu zagospodarowania. Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej **Iwona Wojtecka** dodała, że jeśli chodzi o plany inne to

dosyć szybko chcemy rozpocząć plan ważny dla naszych inwestycji czyli oczyszczalnia ścieków i schronisko.

6. Radny **Kazimierz Sulima** zapytał czy ten teren piąty jest po byłym składzie amunicji i materiałów wybuchowych tam gdzie został wycięty ten lasek.

➤ Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej **Iwona Wojtecka** odpowiedziała twierdząco dodając, iż tak jak wcześniej wyjaśniła plan zagospodarowania przestrzennego działu i dlatego to wszystko musi być rozłożone w czasie. Te plany są dlatego po kolei, bo nie może być tak, że jest mapa bazowa a nie ma realizacji. Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej **Iwona Wojtecka** dalej dodała, że te obszary, które już są w pełni uzbrojone one wymagają tylko aktu zmiany planistycznej tam uzbrojenie techniczne jest.

7. Radny **Marek Toboła** zapytał w odniesieniu do specustawy deweloperskiej czy mamy narzędzia, instrumenty które zabezpieczą interes miasta.

➤ Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej **Iwona Wojtecka** odpowiedziała, że radni uchwalili niedawno uchwałę, która ogranicza tą procedurę specustawy bo taka możliwość była. Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej **Iwona Wojtecka** dodała, że te wszystkie parametry, które w tej specustawie były zostały maksymalnie jakby wydłużone. Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej **Iwona Wojtecka** dodatkowo dodała, że ta specustawa jest ponad planowaniem przestrzennym a tereny PKP, poczty itd. są poza studium jednak procedura wymaga uchwały rady.

8. Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej **Marek Andruszkiewicz** zabrał głos odnośnie projektu nr 3, który dotyczy okolic Staszyc czy to jest w okolicach sklepu Black Red White.

➤ Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej **Iwona Wojtecka** odpowiedziała, że dotyczy to terenu za sklepem gdzie jest budynek mieszkalny PKP przy ulicy i to jest trójkąt taki w tej chwili bez zagospodarowania przy płocie, który jest ceglany.

9. Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej **Marek Andruszkiewicz** zapytał jaki charakter będzie miał ten obszar. Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej **Marek Andruszkiewicz** dalej wskazał, iż pyta w kontekście takim czy do tego miejsca będzie planowane doprowadzenie ciepłoka bo jeśli tak to może to będzie jakiś przyczółek w przyszłości do tego aby ten ciepłok z tego miejsca rozprowadzić dalej w stronę Staszyc.

➤ Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej **Iwona Wojtecka** wskazała, iż plan nie rozstrzyga kwestii inwestycyjnych, plan daje możliwości



wystąpienia z pozwoleniem na budowę. Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej **Iwona Wojtecka** dalej dodała, że jeśli oczywiście będzie taki projekt w planie zagospodarowania do tego obszaru możemy tak jak wpisujemy kwestię kanalizacji sanitarnej czy deszczowej to też rozważyć bo taką możliwość mamy na terenie całego miasta.

10. Radny **Marek Toboła** zabrał głos w sprawie działek przy lotnisku po stronie Al. Wojska Polskiego pytając czy te działki nie leżą w strefie nalotu.

- Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej **Iwona Wojtecka** odpowiedziała przecząco natomiast działki ogrodnicze, które tam się znajdują te są w tej strefie ale to nie są działki zabudowy mieszkaniowej. Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej **Iwona Wojtecka** dodała, że ten cały teren należy do Skarbu Państwa i on jest ogrodów działkowych.

11. Radny **Marek Toboła** wskazał, iż pyta o te tereny dlatego, że uwarunkowania środowiskowe dotyczące lotniska Ławicy też ograniczają działalność. Radny **Marek Toboła** dalej wskazał, iż w przyszłości będą też miały wpływ na lokalizację ogródków działkowych, na tereny które zostały zainwestowane pytając czy to nie jest zagrożeniem.

- Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej **Iwona Wojtecka** odpowiedziała, że cała procedura przed nami planu miejscowego potem decyzji uruchamiającej lotnisko. Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej **Iwona Wojtecka** dodała, że to wszystko zależy od kategorii lotniska, od ilości samolotów, jaki hałas, jaki obszar to wszystko jest jeszcze do analizy. Na razie jest to prawo miejscowe, które mówi o przeznaczeniu terenu i układzie komunikacyjnym.

12. Radny **Marek Toboła** wskazał, iż zakładamy, że mając wizję lotniska za 20 czy 30 lat mamy też plan zainwestowanych pieniędzy na terenach ogródków działkowych.

- Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej **Iwona Wojtecka** wskazała, że może okazać się tak, że to lotnisko nigdy nie będzie Ławicą a gdyby miało być Ławicą to jest inna kategoria inna decyzja to są różne dokumenty. Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej **Iwona Wojtecka** dalej wyjaśniła, że teraz dlatego lotniska warunki będą minimalne tego nie da się porównać z Ławicą.

13. Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej **Marek Andruszkiewicz** zabrał głos odnośnie ogródków działkowych wskazując, iż była mowa o powierzchni 11 ha, które Gmina przekazała.

- Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej **Iwona Wojtecka** odpowiedziała, że to nie Gmina przekazała bowiem ten cały obszar jest

własnością Skarbu Państwa jako użytkowanie terenów działkowych a my niczego nie przekazujemy, zmieniamy tylko dokument, który mówi o przeznaczeniu tego terenu. Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej **Iwona Wojtecka** dalej wyjaśniła, iż na ich terenie do tej pory o 11 ha mniej było przeznaczone pod ogrody a góra była przeznaczona pod usługowo-produkcyjny związany z lotniskiem. Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej **Iwona Wojtecka** dodała, że w tej chwili rozszerzamy na ich wniosek ten teren ogrodów działkowych.

14. Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej **Marek Andruszkiewicz** dodał, że ta powierzchnia 11 ha była wnioskowana przez Stronę.

- Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej **Iwona Wojtecka** udzieliła twierdzącej odpowiedzi dodając, iż była też uzgadniana z Panem Prezydentem.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej **Marek Andruszkiewicz** zamknął dyskusję poddając projekty uchwał kolejno pod głosowanie.

#### **Głosowanie 2 :**

*Radni zaopiniowali Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Piły pozytywnie, przy 6 głosach „za”.*

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

#### **Głosowanie 3 :**

*Radni zaopiniowali Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piły pozytywnie, przy 6 głosach „za”.*

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

#### **Ad 5**

Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie i wydzierżawienie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów omówiła Z-ca Dyrektor Wydz. Gospodarki Nieruchomościami **Joanna Nosek;**

*Pytania do przedstawionego projektu uchwały.*

*Radni nie zadawali pytań.*

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej **Marek Andruszkiewicz** zamknął dyskusję poddając projekt uchwały pod głosowanie.

**Głosowanie 4 :**

*Radni zaopiniowali Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie i wydzierżawienie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów pozytywnie, przy 6 głosach „za”.*

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

**Ad 6**

Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów najmu i dzierżawy omówiła Z-ca Dyrektor Wydz. Gospodarki Nieruchomościami **Joanna Nosek**;

*Pytania do przedstawionego projektu uchwały.*

*Radni nie zadawali pytań.*

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej **Marek Andruszkiewicz** zamknął dyskusję poddając projekt uchwały pod głosowanie.

**Głosowanie 5 :**

*Radni zaopiniowali Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów najmu i dzierżawy pozytywnie, przy 6 głosach „za”.*

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

**Ad 7**

Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy omówiła Z-ca Dyrektor Wydz. Gospodarki Nieruchomościami **Joanna Nosek**;

*Pytania do przedstawionego projektu uchwały.*

*Radni nie zadawali pytań.*

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej **Marek Andruszkiewicz** zamknął dyskusję poddając projekt uchwały pod głosowanie.

**Głosowanie 6 :**

*Radni zaopiniowali Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy pozytywnie, przy 6 głosach „za”.*

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

#### **Ad 8**

Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów najmu omówiła Z-ca Dyrektor Wydz. Gospodarki Nieruchomościami **Joanna Nosek**;

*Pytania do przedstawionego projektu uchwały.*

*Radni nie zadawali pytań.*

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej **Marek Andruszkiewicz** zamknął dyskusję poddając projekt uchwały pod głosowanie.

*W tym momencie obrady opuścił radny **Marek Toboła**.*

#### **Głosowanie 7 :**

*Radni zaopiniowali Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów najmu pozytywnie, przy 5 głosach „za”.*

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

#### **Ad 13**

Sprawozdanie Prezydenta Miasta Piły z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły.

*Pytania do sprawozdania.*

1. Radny **Grzegorz Płachta** zabrał głos w sprawie telefonii komórkowej, która ma być zlokalizowana na budynku mieszkalnym przy ulicy Staromiejskiej XX Radny **Grzegorz Płachta** wskazał, iż jak już wcześniej wspomniał udał się do Starostwa Powiatowego w celu zasięgnięcia informacji ale w związku z tym, że nie jest przedmiotem Strony w sensie prawnym bo nie jest w gronie 250 osób mieszkających w tym budynku nie uzyskał żadnej odpowiedzi i informacji. Radny **Grzegorz Płachta** dodał, że złożył wniosek o żądanie zapoznania się z dokumentami sprawy. Radny **Grzegorz Płachta** dalej wskazał, iż z tego co wie Prezydent Miasta Piły **Piotr Głowski** jest stroną w tym postępowaniu, przeszedł też informacje prasowe odnośnie lokalizacji tych wież w przeszłości gdzie były

duże protesty społeczne co do lokalizacji czy na Podlasiu czy na Zielonej Dolinie, że Prezydent Miasta też się w to zaangażował. Radny **Grzegorz Płachta** dalej wskazał, iż w tym przypadku wieża 12 metrowa, która ma stanąć na budynku mieszkalnym, nie mamy żadnej informacji o mocy tej wieży a z artykuły jaki przeczytał w Rzeczpospolitej wynika, że operatorzy komórkowi zawyżają moc już po postawieniu wieży i podpisaniu umowy. Radny **Grzegorz Płachta** zapytał czy Prezydent Miasta Piły **Piotr Głowski** złoży jakieś uwagi do toczącego się postępowania czy Prezydent Miasta ma taką wiedzę o jakiej mocy ma być ta wieża i czy Prezydent Miasta **Piotr Głowski** wniósł jakieś uwagi czy zastrzeżenia.

*Radny **Marek Toboła** przybył na posiedzenie.*

- Zastępca Prezydenta Miasta Piły **Beata Dudzińska** udzieliła odpowiedzi wskazując, iż podobnie ten przypadek jak poprzednie angażują Pana Prezydenta. Jeżeli wieża stanie tam gdzie jest planowana to musi przejść szereg procedur też środowiskowych a na koniec musi mieć pozwolenie na budowę wydane przez Starostę Powiatu Piłskiego. Zastępca Prezydenta Miasta Piły **Beata Dudzińska** dodała, że nie odpowie jakie są szczegóły bowiem nie ma przed sobą danych dlatego poprosiła aby zostawić ten temat na razie wskazując, iż po przygotowaniu na tyle na ile będziemy mogli udzielimy odpowiedzi. Zastępca Prezydenta Miasta Piły **Beata Dudzińska** wskazała też, że 50 metrów to jest wysokość, która już w prawo lotnicze wchodzi a poniżej tej wysokości to jest lokalne prawo budowlane.
- 2. Radny **Grzegorz Płachta** zabrał głos wskazując, iż bieżą terminy w tej sprawie dlatego prosi aby udzielić odpowiedzi w możliwie jak najszybszym terminie. Radny **Grzegorz Płachta** podkreślił, iż lokalizacja wieży wskazana jest w rejonie szkół i przedszkoli a najbardziej oddziaływanie magnetyczne działa na dzieci, na młode organizmy.
  - Zastępca Prezydenta Miasta Piły **Beata Dudzińska** podkreśliła, iż z odpowiedzią nie będziemy zatem czekać do sesji zostanie udzielona niezwłocznie po zapoznaniu się ze szczegółami.
- 3. Radny **Kazimierz Sulima** zabrał głos dodając, iż w rejonie Osiedla Zamoście na budynkach 10 piętrowych przy ulicy Kusocińskiego usytuowane są aktualnie 4 takie wieże i zaraz obok 50 metrów od budynku jest też przedszkole. Radny **Kazimierz Sulima** podkreślił, iż dziś to wspólnoty decydują czy wyrażają zgodę na udostępnienie swojego budynku czy też nie, dodając, iż w omawianej sytuacji też ta wspólnota będzie mogła wyrazić zgodę na lokalizację wieży.
  - Sekretarz Gminy Piła **Roman Szarzyński** dodał, iż nie ma innej opcji.

4. Radny **Grzegorz Płachta** zabrał głos wskazując, iż to, że wieże są na budynkach blisko szkoły nie znaczy, że jest dobrze.
5. Radny **Kazimierz Sulima** podkreślił, iż tego nie powiedział tylko zasygnalizował, że są takie miejsca.
6. Radny **Grzegorz Płachta** dodał, iż konkluzja tego artykułu w Rzeczpospolitej jest taka, że będziemy żyli w coraz większym zasięgu pola magnetycznego dlatego lokalizacja urządzeń emitujących fale elektromagnetyczne musi być naprawdę przemyślana. Radny **Grzegorz Płachta** dodał, że właściciel się musi zgodzić to oczywiste bo to też dla niego zysk, on też będzie z tego korzystał ale sam rachunek ekonomiczny nie może być decydujący.
7. Radny **Marek Toboła** zabrał głos dodając, iż miał okazję kilka tygodni temu poznać sytuację w Krakowie. Tam jest jedna centralna bardzo wysoka podlegająca prawu lotniczemu wieża, na której zlokalizowane są te stacje bazowe. Radny **Marek Toboła** dalej wskazał, iż Kraków jest miastem na prawach powiatu grodzkiego gdzie władza jest skumulowana w jednym ręku a Piła niestety mimo wielu wysiłków nie jest powiatem grodzkim tylko ziemskim i to jest jedna rzecz. Radny **Marek Toboła** dodał dalej, że druga rzecz to to co powiedział radny **Kazimierz Sulima**, że wspólnoty, które chcą osiągnąć dodatkowe dochody wyrażają takie zgody a niestety prawo, które jest nie daje nam chyba żadnego instrumentu oddziaływania bo nie Gmina wydaje pozwolenie na budowę tylko starostwo.
8. Radny **Grzegorz Płachta** zabrał głos wskazując, iż ten podział jaki mamy teraz jest niekorzystny dla miasta ale mamy instrumenty prawne. Radny **Grzegorz Płachta** podkreślił, iż w tej sytuacji stroną jest miasto poza tym Starosta podnosi, że plan zagospodarowania przestrzennego dopuszcza lokalizację wieży w tym miejscu.
  - Zastępca Prezydenta Miasta Piły **Beata Dudzińska** odpowiedziała, że to nieprawda plan zagospodarowania nie dopuszcza tej lokalizacji o czym wcześniej mówiła Dyrektor Miejskiej Pracowni urbanistycznej Iwona Wojtecka.
9. Radny **Grzegorz Płachta** dalej dodał, że na terenie Gminy Szydłowo gdzie miała powstać duża elektrownia zapoznając się z tematem z tego co wie na etapie planu zagospodarowania władze rada miasta czy gminy może ustalić że na tym terenie mogą powstać takie maszty o takiej wysokości, mocy nawet kolor mogą wyznaczyć. Radny **Grzegorz Płachta** wskazał, iż to są obostrzenia dla każdego inwestora dlatego jest tak ważne aby w przypadku takiej lokalizacji, która będzie realizowana pewnie przez 20 lat dobrze by było aby Prezydent Miasta Piły **Piotr**

**Głowski** wniósł taką uwagę, że jeżeli operator zadeklarował się na taką moc to deklaruje, że jej nie zwiększy.

- Zastępca Prezydenta Miasta Piły **Beata Dudzińska** odpowiedziała, że ta dyskusja nie jest przedmiotem sprawozdania ale przyjmuje ten punkt, nie jesteśmy uprawnieni do tego stwierdzenia, że do nas jako miasta będzie należało ostatnie zdanie, wszyscy wiemy kto może powiedzieć nie takiej inwestycji. Zastępca Prezydenta Miasta Piły **Beata Dudzińska** dodała, że z drugiej strony gdy są sytuacje gdzie dochodzi do nadużyć, bo takie zwiększenie mocy jest nadużyciem, jest niezgodne ze złożonymi dokumentami mieszczącymi się w standardzie środowiskowym i budowlanym to wszelkie zmiany powinny być również zgłoszone. Zastępca Prezydenta Miasta Piły **Beata Dudzińska** podkreśliła że jeżeli takie zmiany nie są zgłoszone jest to samowola i mówimy tu o łamaniu prawa a w tym przypadku jak dalece możemy się wypowiedzieć, na ile nasz głos będzie stanowił w samej inwestycji to musimy sprawdzić bo też na pewno jako miasto nie możemy jej zabronić.

10. Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej **Marek Andruszkiewicz** zabrał głos wskazując, iż to też może nie dotyczy bezpośrednio sprawozdania Prezydenta ale wczoraj dotarła do niego informacja dotycząca znaku zapytania nad inwestycją w obszarze ulicy Bydgoskiej. Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej **Marek Andruszkiewicz** zapytała czy Pani Prezydent mogłaby w tym temacie chociaż kilka słów wyjaśnić.

- Zastępca Prezydenta Miasta Piły **Beata Dudzińska** wyjaśniła, iż w tej chwili mamy potwierdzenie, że spadliśmy z bardzo wysokiego 8 miejsca, które dawało nam szansę na realizację inwestycji na liście głównej na listę rezerwową jako 3 od końca. Zastępca Prezydenta Miasta Piły **Beata Dudzińska** dodała, że ta inwestycja nie była zaplanowana jako nowa jest to kontynuacja tego co już dotychczas w rejonie ulicy Bydgoskiej było zrobione, niestety w swoim budżecie nie mamy środków na jej realizację a ten wniosek dawał nam możliwość pozyskania środków.

11. Radny **Marek Toboła** zabrał głos wskazując, iż dotarł źródłowo i ta decyzja została podjęta na poziomie rządu. Radny **Marek Toboła** dalej podkreślił, iż istotne w tym jest to, że złożyliśmy pewną deklarację mieszkańcom w zakresie zmiany miasta, której nie dotrzemy i nie z naszego powodu. Radny **Marek Toboła** dodał, że w tych poprzednich projektach obejmujących drogi tzw. schetynówki było 175 mln złotych i całość programu zredukowano do 115 mln złotych. Radny **Marek Toboła** dalej wskazał, iż jest to bardzo źle tym bardziej, że została wykonana praca wielu osób tutaj na poziomie miasta jeśli chodzi o

przygotowanie wniosku i z tym można było się liczyć, że wniosek nie zostanie zakwalifikowany bo to czyste ryzyko ale po osiągnięciu tak wysokiej pozycji i szansy na pozyskanie 3 mln złotych plus wkład własny została wykonana praca Zarządu Dróg i Zieleni w przygotowaniu przetargu, pracowały firmy, które oferty na ten przetarg przygotowały i tą decyzją została zmarnowana praca wielu osób, wielu firm. Radny **Marek Toboła** dalej dodał, że w tej dyskusji w sposób bardzo formalny zwróci się do radnego **Grzegorza Płachty** aby poseł na Sejm RP **Marcin Porzucek** podjął interwencję i aby temat Bydgoskiej został zrealizowany.

12. Radny **Kazimierz Sulima** zapytał Panią Prezydent czy przyszło jakieś oficjalne pismo w tej sprawie, które nam zdegradowało projekt na listę rezerwową. Radny **Kazimierz Sulima** dalej wskazał w nawiązaniu do prośby radnego **Marka Toboły**, iż nieoficjalnie czytał w dniu dzisiejszym wypowiedź pana posła **Marcina Porzucka**, który stwierdził, że w Pile jest tyle innych inwestycji, które realizuje GDDKiA, że będzie możliwość realizowania innych inwestycji.

13. Radny **Marek Toboła** zwrócił się do radnego **Kazimierza Sulimy** podkreślając, iż rozdzielmy drogi bo znowu wracamy do tematu grodzkości. GDDKiA zgodnie z prawem może inwestować na drogach, które wydaje, nie może zgodnie z prawem inwestować na drogach, które nie są w ich zarządzie tak jak nam jako Gminie nie wolno inwestować na drogach krajowych i wojewódzkich. Radny **Marek Toboła** dalej wskazał, iż na podstawie tych oficjalnych porozumień dbając o komfort jazdy mieszkańców tak mocno inwestujemy w drogi powiatowe a ulica Bydgoska nie jest drogą krajową i nie jest w zarządzie GDDKiA dlatego podkreślił aby trzymać się faktów i prawdy.

- Skarbnik Gminy Piła **Ewelina Śługajska** zabrała głos odpowiedzi na pytanie czy było oficjalne pismo wskazała, iż w konkursie, który odbywał się od 15 września poprzedniego roku kiedy składaliśmy naszą ofertę o przedłużeniu 3 etapu ulicy Bydgoskiej otrzymaliśmy ostatecznie po wszystkich procedurach odpowiedź od Wojewody, który przyznawał nam 8 miejsce w ramach złożonych wniosków w ramach programu rozwoju dróg lokalnych. Skarbnik Gminy Piła **Ewelina Śługajska** dalej wskazała, iż to pismo, które posiadamy i lista rankingowa wskazuje o klasyfikacji na 8 miejscu. Od tego momentu dla przypomnienia wprowadziliśmy do budżetu miasta najszybciej jak to było możliwe czyli w lutym bieżącego roku zadanie związane z drogami zabezpieczając tym samym środki budżetowe na poziomie nieco ponad 3,5 mln złotych, które stanowiło nieco więcej niż 50% wkładu własnego. Skarbnik Gminy Piła **Ewelina Śługajska** dalej wyjaśniła, iż wiedząc, że mamy 8 miejsce potwierdzone przez liczne osoby zostały wycięte drzewa, przygotowano teren. Skarbnik Gminy Piła



**Ewelina Śługajska** dalej wyjaśniła, iż z obawy, że nie zdążymy z procedurą przetargową Zarząd Dróg i Zieleni podzielił te zadania na dwa, rozpiął pierwszą procedurę przetargową mając wkład własny i dobrze, że nie rozstrzygnął przetargu bo do dzisiaj bylibyśmy w sytuacji, że byłaby umowa na kawałek a pieniędzy na pozostałą część by nie było. Skarbnik Gminy Piła **Ewelina Śługajska** wskazała, że należy się spodziewać, iż koszt takiego przedsięwzięcia to wydatek ok 7 mln złotych, taka kwota to są inwestycje na kilku przedsięwzięciach drogowych, nas po prostu nie stać na to żeby skończyć to zadanie z własnych środków. Skarbnik Gminy Piła **Ewelina Śługajska** dalej wskazała, iż przebudowa Bydgoskiej zaczęła się w roku 2012 gdzie zapadła decyzja, że będziemy ją trzyetapowo robić i skutecznie zgodnie z założoną strategią to robimy. Skarbnik Gminy Piła **Ewelina Śługajska** wskazała, iż sama przebudowa rond w rejonie ulic Kusocińskiego i Podchorążych z własnych pieniędzy kosztowała w okresie 5 lat blisko 9 mln złotych nas ze środków własnych a dodając do tego ulicę Karpacką i separatory pod rondem przy ulicy Podchorążych kosztowały nas dodatkowo 1 mln złotych. Skarbnik Gminy Piła **Ewelina Śługajska** dalej wskazała, iż była u Wojewody gdzie złożyliśmy 3 kolejne wnioski w ramach funduszy samorządowych i pytała czy mamy szansę uzyskać odpowiedź, iż ilość wniosków jest bardzo duża.

14. Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej **Marek Andruszkiewicz** zabrał głos wskazując, iż wywołał ten temat bo chyba wszyscy się cieszyli, że ta ulica będzie dokończona zresztą wysiłkiem wielu osób aby te środki znaleźć, pewne prace zostały wykonane i niestety nic z tego. Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej **Marek Andruszkiewicz** dalej podkreślił, iż ufa, że wszystko da się naprawić jeśli nawet gdzieś, ktoś popełnił jakiś błąd nieopatrznie może to jest zawsze szansa żeby z tego się wycofać, poprawić to, zmienić bo dopóki będziemy rozmawiać to jest sprawa otwarta.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej **Marek Andruszkiewicz** zamknął dyskusję przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Ad 9**

Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Piły za 2018 rok omówiła Skarbnik Gminy Piła **Ewelina Śługajska**;

- rozpatrzenie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Piły za 2018 rok;
- opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Piły za 2018 rok;

*Pytania do przedstawionego projektu uchwały.*

1. Radny **Marek Toboła** zabrał głos wskazując, iż przedstawiony dokument jest bardzo obszerny bardzo szczegółowy ale chciałby poruszyć trzy kwestie. Radny **Marek Toboła** wskazał, iż pierwsza to dynamika wzrostu dochodów w stosunku do dynamiki zatrudnienia tu jednoznacznie trzeba stwierdzić, że rośnie zamożność społeczeństwa z drugiej strony jak się spojrzy jakie w 2018 roku zostały oddawane inwestycje przemysłowe gdzie była zatrudniona kadra wysoko wyspecjalizowana i to jest absolutnie super i obyśmy ten trend kontynuowali. Radny **Marek Toboła** dalej wskazał, iż druga kwestia to rzecz niesamowita ale też warto wrócić do tego tematu do roku 2014 kiedy w portalach internetowych w lokalnej prasie można było znaleźć wiele opisów artykułów, które bardzo mocno krytykowały przedsięwzięcie inwestycyjne wtedy Walki dzisiaj Młodych i ulicy Wawelskiej. Radny **Marek Toboła** dodał, iż warto było dziś te zapisy skonfrontować z tym co sądzą mieszkańcy jak z tej infrastruktury korzystają ale w tym temacie jest jeszcze jedna a mianowicie wydane pieniądze na inwestycje w ulicę Młodych, w ulicę Wawelską zaczynają już od roku 2017 pracować na dochody Gminy. Radny **Marek Toboła** dalej wskazał, iż w związku z tym co nazywało się reformą oświaty zapewnienia były, że na to co nazywa się reformą oświaty będą środki rządowe, których jak wiemy nie było, wiemy, że jest wezwanie do uregulowania płatności Prezydentów największych miast Polski, które zakończy się pewnie pozwem zbiorowym pytając jednocześnie ile z tytułu przedsięwzięcia reforma oświaty nieplanowanych do zrealizowania stawianych przed Gminą zadań musieliśmy wydać pieniędzy w dziale oświata.
  - Skarbnik Gminy Piła **Ewelina Ślugajska** wyjaśniła, iż z tą kwotą należy jeszcze poczekać dlatego, że jeszcze pewnie wydamy trochę ze względu na chociażby urlopy dla poratowania zdrowia, które nas czekają i nie możemy tego rozpatrywać jako zamknięty temat. Skarbnik Gminy Piła **Ewelina Ślugajska** dalej wskazała, iż nie możemy też patrzeć zero jedynkowo ile wydaliśmy, trzeba też patrzeć ile już straciliśmy w ramach subwencji więc takie wyliczenie będzie ale aby było bardziej konkretne musimy jeszcze trochę poczekać.

2. Radny **Kazimierz Sulima** zabrał głos wskazując, iż cieszy niesamowicie fakt, że rosną dochody majątkowe bo ok. 45 mln złotych to jest sukces ogromny, bardzo cieszy fakt, że wpływa zdecydowanie wyższa składka PIT do naszego budżetu mimo, iż ilość mieszkańców w mieście Piły spadła. Radny **Kazimierz Sulima** dalej zapytał jaka jest suma całkowitego zadłużenia na mieszkańca w przypadku mieszkań komunalnych słyszał o kwocie 8 mln złotych ale jest chyba zdecydowanie większa natomiast druga sprawa to już co prawda częściowo zapytał o to radny Marek Tobała jaka jest ilość środków dodawanych do oświaty w 2018 roku z naszego budżetu a o ile spadła subwencja bo wiemy, że ze względu na zmniejszona liczbę uczniów zmniejszono subwencję.

- Skarbnik Gminy Piły **Ewelina Ślugajska** wyjaśniła, iż dla informacji str 92 jeżeli chodzi o rok 2017 to w 2017 roku mieliśmy subwencje na poziomie 49 mln 367 tys złotych natomiast w roku 2018 była większa i stanowiła kwotę 51 mln 841 tys złotych taka sytuacja miała miejsce ze względu na to, że dzieci sześciolatnie, które poszły do szkół otrzymały w ramach finansowania swój zakres. Skarbnik Gminy Piły **Ewelina Ślugajska** dalej wyjaśniła, iż nie może powiedzieć o ile spadła subwencja bo trzeba będzie dzieci sześciolatnie odliczyć, trzeba się spodziewać jedynie, że w przyszłym budżecie tak o 2 mln 400 tys złotych będzie mniej subwencji ale to wszystko zależy mimo wszystko od liczby dzieci.
- Skarbnik Gminy Piły **Ewelina Ślugajska** w odpowiedzi na pytanie dotyczące zadłużenia mieszkańców zasobów komunalnych wyjaśniła, iż w opinii Komisji Rewizyjnej jak również na stronie to jest największe zadłużenie od 2017 roku, które znacznie wzrosło i osiągnęło wielkość 7 mln 500 tys złotych, wzrost na poziomie rok do roku w wysokości 1 mln 400 tys złotych.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej **Marek Andruszkiewicz** zamknął dyskusję poddając projekt uchwały pod głosowanie.

#### **Głosowanie 8 :**

*Radni zaopiniowali Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Piły za 2018 pozytywnie, przy 6 głosach „za”.*

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

#### **Ad 10**

Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Piły za 2018 rok. rok 2018 oraz wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Piły za 2018 rok (**sesja**);

- przedstawienie Uchwały Nr 1/2019 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Piły z dnia 6 maja 2019 roku w sprawie wyrażenia opinii o wykonaniu budżetu Miasta Piły za rok 2018 oraz wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Piły za 2018 rok przedstawił członek Komisji Rewizyjnej **Grzegorz Płachta**;
- przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Piły o udzielenie Prezydentowi Miasta Piły absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2018 rok przedstawił członek Komisji Rewizyjnej **Grzegorz Płachta**;

*Pytania do przedstawionej uchwały Komisji Rewizyjnej.*

1. Radny **Marek Toboła** zabrał głos wskazując, iż pytanie kieruje do Sekretarza Gminy, ponieważ po raz pierwszy będziemy mieli zmienioną procedurę związaną z najbliższą sesją. Radny **Marek Toboła** dodał, że do tej pory na sesji absolutoryjnej była ta część sprawozdania z wykonania budżetu, opinia RIO, opinia Komisji Rewizyjnej i absolutorium. Radny **Marek Toboła** dalej dodał, że tak jak słyszeliśmy na początku najpierw będzie Raport o stanie Gminy i będziemy głosowali Wotum zaufania dla Prezydenta, potem będzie podobna kolejność i będziemy głosowali nad udzieleniem absolutorium Prezydentowi. Radny **Marek Toboła** zapytał co jeśli Rada nie udzieli wotum zaufania Burmistrzowi/Wójtowi/Prezydentowi czy dalej jest procedowana procedura związana z udzieleniem absolutorium.
  - Sekretarz Gminy Piła **Roman Szarzyński** odpowiedział, że to są dwie odrębne rzeczy, całkowicie odrębne tematy i nie udzielenie wotum zaufania nie ma znaczenia w przypadku absolutorium.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej **Marek Andruszkiewicz** zamknął dyskusję przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Ad 11**

Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piły na lata 2019-2029.

#### **Ad 12**

Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 r.

Skarbnik Gminy Piła **Ewelina Śługajska** omówiła oba projekty jednocześnie.

*Pytania do przedstawionych projektów uchwał.*

1. Radny **Kazimierz Sulima** zabrał głos wskazując, iż swoje pytanie skieruje do Pani Prezydent po informacji o przyznaniu środków na przebudowę ronda w rejonie ulic Okólna/Tucholska/Roosevelta. Radny **Kazimierz Sulima** dalej wskazał, iż od ronda Toboły do nowego ronda jest ok. 150 metrów i od nowego ronda do ulicy kolejnych kilkaset metrów w sumie 500, pytając czy ta ulica będzie zrobiona w całości razem z tą inwestycją czy też nie bo na dzień dzisiejszy pozostawia ona wiele do życzenia.
  - Zastępca Prezydenta Miasta Piły **Beata Dudzińska** wyjaśniła, że sama ścieżka biegnie od ulicy Młodych do ulicy Okólnej, ronda Toboły.
  - Skarbnik Gminy Piła **Ewelina Śługajska** zabrała głos dodając, iż Prezydent rok temu kiedy przygotowywaliśmy się do tego wniosku analizował dokumentację obejmującą to o czym dziś jest mowa a także przebudowę skrzyżowania zaraz za mostem, który jest generalnie korkiem, chodzi o most Zygmunta Starego. Skarbnik Gminy Piła **Ewelina Śługajska** dalej wskazała, iż jest to duży problem bo mamy to wycenione, jest kilka wersji zrobionych nie tylko tej drogi natomiast przebudowa tego skrzyżowania obejmowała 3 do 3,5 mln złotych więc tutaj nie wchodzi w rachubę. Dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni **Jerzy Mac** jest w przygotowaniu małej przebudowy skrzyżowania aby odciążać tamtejszy ruch i ten most ale z drugiej strony nie możemy w tym układzie komunikacyjnym robić dwóch takich dużych prac bo wyłączymy ruch na połowie miasta z przejezdnością. Skarbnik Gminy Piła **Ewelina Śługajska** wskazała, iż rozmowy na temat tej ulicy się toczą i pewnie kolejnym wnioskiem jaki będziemy składać będzie inwestycja związana z tą ulicą.
2. Radny **Marek Toboła** zabrał głos wskazując, iż o tej przebudowie mówiliśmy już w zeszłym roku i też podobne pytania się nasuwały i wówczas dokonana była analiza dokładnie potwierdzająca to co powiedziała Pani Skarbnik i Pani prezydent ale główny problem tkwi strukturze podziemnej i z koniecznością jej przebudowy związane są tak duże koszty. Radny **Marek Toboła** dalej dodał, iż na pewno będzie to na etapie kierownictwa urzędu rozważane a jeżeli finalnie potwierdzi się, że nie dostaniemy środków na ulicę Bydgoską to z tego tematu Bydgoskiej zwolnimy środki więc można by się pochylić nad tym tematem.
  - Skarbnik Gminy Piła **Ewelina Śługajska** w odpowiedzi wskazała, iż na pewno można się spodziewać, że to skrzyżowanie wejdzie w tym budżecie.

Skarbnik Gminy Piła **Ewelina Ślugajska** dalej wskazała, że aby to skrzyżowanie zrobić trzeba przygotować dokumentację czyli będziemy wprowadzać dwa zadania i będziemy dokumentację przygotowujemy przyszłościowo, która pozwoli nam na przygotowanie dokumentacji w kilku obszarach natomiast sama dokumentacja skrzyżowań to okres ok. 3 miesięcy natomiast dokumentacja wraz z projektem to trzeba liczyć co najmniej pół roku. Skarbnik Gminy Piła **Ewelina Ślugajska** dodała, że pod uwagę trzeba wziąć też fakt, że kluczowe działania na skrzyżowaniu jeśli dojdzie do tej inwestycji będą się odbywały w przyszłym roku ale będziemy czynić przygotowania aby być gotowym na udział w projektach konkursowych dla pozyskania środków.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej **Marek Andruszkiewicz** zamknął dyskusję poddając projekty uchwał kolejno pod głosowanie.

**Głosowanie 9 :**

*Radni zaopiniowali Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piły na lata 2019-2029 pozytywnie, przy 6 głosach „za”.*

**Głosowanie 10 :**

*Radni zaopiniowali Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 r. pozytywnie, przy 6 głosach „za”.*

*Wykaz imienny głosowania stanowi załącznik do protokołu.*

Sekretarz Gminy Piła **Roman Szarzyński** zabrał głos wskazując, iż w nawiązaniu do pytania radnego **Marka Toboły** informuje, co się dzieje gdyby nie było udzielone wotum zaufania, mianowicie w przypadku nieudzielenia Burmistrzowi/Wójtowi/Prezydentowi wotum zaufania w dwóch kolejnych latach Rada Gminy może podjąć uchwałę o przeprowadzeniu referendum w sprawie odwołania Burmistrza/Wójta/Prezydenta.

*W tym miejscu obrady opuścili Skarbnik Gminy Piła **Ewelina Ślugajska**, Zastępca Prezydenta Miasta Piły **Beata Dudzińska** oraz Sekretarz Gminy Piła **Roman Szarzyński**.*

**Ad 14**

Sprawy różne - **informacje na temat wykorzystania środków unijnych oraz programów pomocowych na 2018 r.- (materiały przesłane mailem)**

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej **Marek Andruszkiewicz** wskazał, iż wszyscy radni dostali materiały drogą elektroniczną jest to temat, który jest związany z planem pracy komisji ustalonym wspólnie na początku roku. Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej **Marek Andruszkiewicz** dalej zapytał czy do tego dokumentu są jakieś pytania wątpliwości takie, które by powodowały potrzebę poproszenia osób merytorycznie odpowiadających za stworzenie tego dokumentu to prosi zgłaszać do Biura Rady lub bezpośrednio do Przewodniczącego komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej **Marek Andruszkiewicz** dalej wskazał, iż w przyszłym miesiącu w planie pracy komisji jest wyjazdowe posiedzenie do MZK w Pile i musimy ustalić termin tego spotkania.

Radna **Maria Kubica** dodała aby też pamiętać, iż w czerwcu mamy wspólne posiedzenie z Komisją Budżetu i Rozwoju Miasta ze względu na święto.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej **Marek Andruszkiewicz** zaproponował termin wyjazdowego posiedzenia na 18 czerwca 2019 roku na godzinę 10.00.

W wyniku wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej **Marek Andruszkiewicz**, dziękując wszystkim za przybycie, zamknął obrady Komisji.

Protokół sporządziła:  
Katarzyna Miętkiewicz

Protokół podpisał:  
Przewodniczący Komisji  
Gospodarki Miejskiej  
Marek Andruszkiewicz

Protokół nr 6/19 VIII kadencji podpisali ponadto:

<b>Lp.</b>	<b>Imię i nazwisko</b>	<b>Podpis</b>
1.	Mieczysław Karpiński	
2.	Maria Kubica	
3.	Magdalena Pabich	
4.	Grzegorz Płachta	
5.	Marek Tobała	
6.	Kazimierz Sulima	