

**DECYZJA  
o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia**

Na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.), dalej kpa,
- art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ust. 1-2, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2, ust. 3 oraz art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247), dalej ustawa ooś,
- § 3 ust. 1 pkt 13 oraz 14 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), dalej rozporządzenie,

po rozpatrzeniu wniosku z 18 grudnia 2020 r. wraz z uzupełnieniem z 28 stycznia 2021 r., firmy Signify Poland Sp. z o.o., ul. Kossaka 150, 64-920 Piła, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn. **„Montaż i uruchomienie malarni proszkowej oraz stanowiska malowania kabli wykorzystującego lotne związki organiczne, w kompleksie obiektów nr 70 (70A, 70C, 70B, 70D) i 71 jako element instalacji produkcji opraw oświetleniowych na terenie zakładu Signify Poland Sp. z o.o., ul. Kossaka 150, 64-920 Piła, na dz. nr 41/6, 46/5, 46/7, 46/8, obręb 0013 Piła”**,

**I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia oraz**

**II. postanawiam określić warunki i wymagania ww. przedsięwzięcia:**

- 1) na etapie eksploatacji inwestycji ilość ścieków przemysłowych wprowadzonych do urządzeń kanalizacyjnych nie może przekraczać wartości wymienionych w pozwoleniu wodnoprawnym;
- 2) ścieki przemysłowe popłuczne z procesu obróbki metali tj. odtłuszczenia oraz płukania z wykorzystaniem wody, kierować do zbiornika bezodpływowego i dalej do właściwego zagospodarowania, tj. przekazać podmiotom posiadającym stosowane zezwolenie na przetwarzanie tego typu odpadów;
- 3) zanieczyszczone powietrze z procesu nanoszenia farby proszkowej odciągać i kierować na dwustopniowy system filtracji z cyklonem i filtrem, a następnie zawracać na halę produkcyjną;

- 4) zanieczyszczone powietrze z procesu malowania przewodów odprowadzać do atmosfery emitorem pionowym, otwartym (E70/7) o wysokości nie mniejszej, niż 12 m n.p.t. i średnicy wylotu nie mniejszej, niż 0,2 m;
- 5) na emitorze E70/7 zamontować króćce pomiarowe oraz prowadzić pomiary zużycia surowców wykorzystywanych w procesie malowania przewodów;
- 6) zastosować nagrzewnice i palniki zasilane paliwem gazowym;
- 7) zawartość wanien nr: 1, 2, 3, 4, 5, 6 i 8 odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom do zagospodarowania.

### **Uzasadnienie**

Wnioskiem z 18 grudnia 2020 r. (wpłynął do tut. urzędu 23 grudnia 2020 r.) firma Signify Poland Sp. z o.o., ul. Kossaka 150, 64-920 Piła, działając przez pełnomocnika – panią [REDAKTOWANE], wystąpiła do Prezydenta Miasta Piły o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn. „Montaż i uruchomienie malarni proszkowej oraz stanowiska malowania kabli wykorzystującego lotne związki organiczne, w kompleksie obiektów nr 70 (70A, 70C, 70B, 70D) i 71 jako element instalacji produkcji opraw oświetleniowych na terenie zakładu Signify Poland Sp. z o.o., ul. Kossaka 150, 64-920 Piła, na dz. nr 41/6, 46/5, 46/7, 46/8, obręb 0013 Piła”. Do wniosku dołączono:

1. kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p.,
2. poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującą teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
3. kopię mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz zaznaczonym terenem oddziaływania przedsięwzięcia,
4. wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zakładu,
5. pełnomocnictwo z 5 września 2019 r. do reprezentowania Spółki,
6. potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej z tytułu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz opłaty z tytułu udzielonego pełnomocnictwa.

Prezydent Miasta Piły pismem z 14 stycznia 2021 r. wezwał Wnioskodawcę na podstawie art. 50 § 1 kpa do złożenia wyjaśnień w zakresie pełnej kwalifikacji przedsięwzięcia. Wnioskodawca pismem z 28 stycznia 2021 r. przekazał stosowne wyjaśnienia.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś organem właściwym do rozpatrzenia ww. wniosku w przedmiotowej sprawie, biorąc pod uwagę miejsce i rodzaj planowanego przedsięwzięcia jest Prezydent Miasta Piły.

W świetle art. 71 ust. 2 ustawy ooś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco, bądź potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na jego realizację. Z przepisu tego wynika, iż przeprowadzenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dotyczy ściśle określonych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco, bądź mogących potencjalnie znacząco

oddziaływać na środowisko. Kwalifikowanie danego przedsięwzięcia do kategorii przedsięwzięć mogących zawsze znacząco, bądź mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, odbywa się na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie § 3 ust. 1 pkt 13 rozporządzenia do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się instalacje do powierzchniowej obróbki metali lub tworzyw sztucznych z zastosowaniem procesów chemicznych lub elektrolitycznych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 15. Natomiast w myśl § 3 ust. 1 pkt 14 rozporządzenia do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się instalacje do powierzchniowej obróbki substancji, przedmiotów lub produktów z zastosowaniem rozpuszczalników organicznych, z wyłączeniem zmian tych instalacji polegających na wprowadzeniu do ciągu technologicznego kontenerowych urządzeń odzysku rozpuszczalników.

W k.i.p. napisano, że inwestycja polegająca na montażu i uruchomieniu malarni proszkowej oraz stanowiska malowania kabli wykorzystującego lotne związki organiczne, w kompleksie obiektów nr 70 (70A, 70C, 70B, 70D) i 71 stanowić będzie dodatkowy element instalacji produkcji opraw oświetleniowych. Inwestycja przewiduje montaż i uruchomienie w pełni zautomatyzowanej, przemysłowej linii do nakładania powłok proszkowych z modułem przygotowania powierzchni z konwersją cyrkonową. Proces technologiczny malowania proszkowego składać się będzie z czterech głównych etapów: chemiczna obróbka powierzchni metali, suszenie detali, malowanie proszkowe oraz polimeryzacja farb proszkowych. W skład nowej malarni proszkowej będą wchodziły następujące elementy: 9 wanien technologicznych w tym 3 wanny procesowe do przygotowania powierzchni przed malowaniem, suszarka, dwa stanowiska napyłania elektrostatycznego farby proszkowej z miejscowymi urządzeniami oczyszczającymi powietrze oraz piec do polimeryzacji z palnikiem o mocy 500 kW. Ponadto przewidziano montaż i uruchomienie stanowiska malowania kabli wykorzystującej lotne związki organiczne – obróbkę, polegającą na malowaniu końcówek przewodów w zbiorniku z tuszem.

Zatem z analizy wniosku i k.i.p. wynika, że przedmiotowa inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięcia, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 13 oraz 14 rozporządzenia.

W oparciu o mapę ewidencyjną z zaznaczonym przebiegiem granic terenu, którego dotyczy wniosek oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy ooś w przypadku, gdy liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10, stosuje się przepis art. 49 kpa, przewidujący powiadomienie stron o czynnościach postępowania przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłoszenia.

Zatem tutejszy organ na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa zawiadomił wnioskodawcę pismem z 5 lutego 2021 r. o wszczęciu niniejszego postępowania, a pozostałe strony postępowania zawiadomił w trybie art. 49 kpa. Obwieszczenia dokonano zamieszczając je na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Piły oraz wywieszając na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta Piły.

Teren zakładu przy ul. Kossaka w Pile stanowi nieruchomości wpisana do ewidencji gruntów jako działki nr 52/2, 56/1, 57/1, 41/6, 46/5, 46/7, 46/8, 51/5, 51/3, 49/1, 49/2, 53/8, 51/11, 51/12

i 83. Jednakże wnioskowana inwestycja planowana jest na działkach o numerach ewidencyjnych: 41/6, 46/5, 46/7, 46/8, obręb 0013 Piła.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy o oś właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Tutejszy organ ustalił, że część terenu działek nr 41/6, 46/5, 46/7, 46/8, obręb 0013 Piła, objęta jest ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Jana Styki uchwalonego uchwałą nr XLII/523/05 Rady Miasta Piły z dnia 20 grudnia 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego Nr 1, poz. 17, z 2 stycznia 2006 r.), natomiast w pozostałej części teren ww. działek nie jest objęty mpzp.

Części działek nr 41/6, 46/5, 46/7, 46/8, obręb 0013 Piła znajdują się, zgodnie z ww. mpzp na terenie oznaczonym symbolem P1. Teren oznaczony symbolem P to teren istniejących oraz przewidzianych do zagospodarowania obiektów produkcyjnych, składów i magazynów.

Analiza miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz dokumentacji przedstawionej przez Wnioskodawcę, wykazała zgodność planowanej inwestycji z ustaleniami ww. mpzp.

W toku prowadzonego postępowania tut. organ działając zgodnie z art. 64 ust. 1 i ust. 2 ustawy o oś wystąpił pismami z 5 lutego 2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Opinią sanitarną z 26 lutego 2021 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile, znak: ON-NS.9011.4.18.2021, odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla tego przedsięwzięcia. Napisał, że informacje i analizy zawarte w k.i.p. potwierdzają, że po uruchomieniu projektowanej malarni proszkowej dotrzymane będą obowiązujące standardy emisyjne, a oddziaływanie przedsięwzięcia z punktu widzenia ochrony powietrza, emisji hałasu do środowiska i emisji ścieków będzie zachowane w granicach działek, na których znajduje się zakład Signify Poland Sp. z o.o. Z przedstawionych informacji nie wynika, aby planowane przedsięwzięcie mogło negatywnie oddziaływać na środowisko w żadnym z jego elementów.

Opinią z 23 marca 2021 r., znak sprawy: BD.ZZŚ.2.435.46.2021.AK, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile wyraził stanowisko, że dla omawianego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań dla realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, w następującym zakresie:

- na etapie eksploatacji inwestycji ilość ścieków przemysłowych wprowadzonych do urządzeń kanalizacyjnych nie może przekraczać wartości wymienionych w pozwoleniu wodnoprawnym;

- ścieki przemysłowe popłuczne z procesu obróbki metali tj. odtłuszczenia oraz płukania z wykorzystaniem wody, kierować do zbiornika bezodpływowego i dalej do właściwego zagospodarowania, tj. przekazać podmiotom posiadającym stosowane zezwolenie na przetwarzanie tego typu odpadów.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z 24 marca 2021 r., znak WOO-IV.4220.204.2021.AK.3, wyraził stanowisko, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla tej inwestycji, jednocześnie wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

- zanieczyszczone powietrze z procesu nanoszenia farby proszkowej odciągać i kierować na dwustopniowy system filtracji z cyklonem i filtrem, a następnie zawracać na halę produkcyjną;
- zanieczyszczone powietrze z procesu malowania przewodów odprowadzać do atmosfery emitorem pionowym, otwartym (E70/7) o wysokości nie mniejszej, niż 12 m n.p.t. i średnicy wylotu nie mniejszej, niż 0,2 m;
- na emitorze E70/7 zamontować króćce pomiarowe oraz prowadzić pomiary zużycia surowców wykorzystywanych w procesie malowania przewodów;
- zastosować nagrzewnice i palniki zasilane paliwem gazowym;
- zawartość wanien nr: 1, 2, 3, 4, 5, 6 i 8 odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom do zagospodarowania.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, iż przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze dorzecza Odry, w obrębie jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oznaczonej kodem PLRW6000201886999 o nazwie „Gwda od Piławy do ujścia”, która posiada status silnie zmienionej części wód. Jej aktualny stan został oceniony jako dobry, a ocenę ryzyka określono jako zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Stan chemiczny i potencjał ekologiczny wód powierzchniowych określono jako dobry. Wdrożenie skutecznych i efektywnych działań naprawczych wymaga szczegółowego rozpoznania wpływu zidentyfikowanej presji i możliwości jej redukcji. W bieżącym cyklu planistyczny dokonano rozpoznania potrzeb w zakresie przywrócenia ciągłości morfologicznej w kontekście dobrego stanu ekologicznego JCWP.

W programie działań zaplanowano opracowanie wariantowej analizy sposobu udrożnienia budowli piętrzących na odcinku ciekłu istotnego Plitnica wraz ze wskazaniem wariantu do realizacji oraz opracowaniem dokumentacji projektowej. Przedmiotowe zamierzenie zostanie usytuowane na obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonych numerem PLGW600026. Stan chemiczny i ilościowy wód podziemnych dla tego obszaru oceniono jako dobry. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych dla tej JCW zostało określone jako niezagrażone.

Stwierdzono, że przedsięwzięcie nie będzie położone na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Przedmiotowy zakład posiada instalację wodociągową rozprowadzającą wodę z własnego ujęcia wód podziemnych do budynków zakładu, kanalizację sanitarną z odprowadzeniem do zewnętrznej sieci kanalizacyjnej oraz kanalizację deszczową z odprowadzeniem do kanalizacji deszczowej zewnętrznej. Woda z przedmiotowego ujęcia wykorzystywana jest na cele: socjalne i technologiczno – produkcyjne. Działalność zakładu powoduje emisje ścieków przemysłowych, które zawierają substancje szczególnie szkodliwe, zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym. Na terenie zakładu istnieje system kanalizacji deszczowej zbierający wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych i połączy dachowych z odprowadzeniem do kanalizacji zewnętrznej. Realizacja planowanej inwestycji nie zwiększy ilości odprowadzanych wód opadowych z uwagi na lokalizację w istniejących obiektach, przyczyni się natomiast do zwiększenia zapotrzebowania na wodę oraz zwiększenia emisji ścieków przemysłowych, z uwagi na wzrost zatrudnienia oraz wprowadzenie procesu obróbki metali (procesy odtłuszczania, płukania z wykorzystaniem wody). Roczne zużycie wody do planowanej inwestycji wynosić będzie 1400 m<sup>3</sup>/rok, a emisja ścieków przemysłowych z planowanej inwestycji 500 m<sup>3</sup>/rok. Pozostałe ilości zużytych kąpieli ok. 900 m<sup>3</sup>/rok, będą kierowane do właściwego zagospodarowania, tj. przekazane podmiotom posiadającym stosowne zezwolenie. Prowadzony proces technologiczny nie będzie generował dodatkowych substancji szczególnie szkodliwych w odprowadzanych ściekach przemysłowych, w stosunku do tych wymienionych w obecnym pozwoleniu wodnoprawnym. Realizacja planowanej inwestycji z uwagi na zapotrzebowanie na wodę i emisje ścieków nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych ilości określonych w obecnych pozwoleniach wodnoprawnych na pobór wody i odprowadzenie ścieków przemysłowych do kanalizacji.

W związku z powyższym, z uwagi na art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś, po przeanalizowaniu przedmiotowego przedsięwzięcia uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięć oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w "Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry" przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. poz. 1967).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na montażu i uruchomieniu malarni proszkowej oraz stanowiska malowania kabli wykorzystującego lotne związki organiczne w kompleksie obiektów nr 70 (70A, 70B, 70C i 70D) i nr 71 jako elementu instalacji produkcji opraw oświetleniowych na terenie zakładu Signify Poland Sp. z o.o., realizowanych na działkach nr ewid.: 41/6, 46/5, 46/7 i 46/8 obręb 0013 Piła, gm. Piła. Analiza dokumentacji wykazała, że zakład

Signify Poland Sp. z o.o. prowadzi działalność polegającą na produkcji energooszczędnych produktów oświetleniowych i zajmuje działki nr ewid.: 52/2, 56/1, 57/1, 41/6, 46/5, 46/7, 46/8, 51/5, 51/3, 49/1, 49/2, 53/8, 51/11, 51/12 i 83, obręb 0013 Piła, gm. Piła. Na podstawie treści zgromadzonych materiałów ustalono, że na terenie zakładu funkcjonuje niezależna instalacja huty szkła (objęta pozwoleniem zintegrowanym), niezależna instalacja do odzysku odpadów niebezpiecznych (objęta odrębnym pozwoleniem zintegrowanym), linie do produkcji żarówek, świetlówek i lamp oraz instalacje energetyczne objęte odrębnymi pozwoleniami. Z k.i.p. wynika, że do tej pory hala nr 70 funkcjonowała jako hala produkcji lamp oświetleniowych CFL oraz produkcji starterów, a hala nr 71 jako magazyn z częścią socjalną. Na podstawie treści zgromadzonych materiałów ustalono, że montaż i uruchomienie malarni proszkowej oraz stanowiska malowania kabli wykorzystującego lotne związki organiczne w kompleksie obiektów nr 70 (70A, 70C, 70B, 70D) i 71 stanowić będzie dodatkowy element instalacji produkcji opraw oświetleniowych. Inwestycja przewiduje montaż i uruchomienie w pełni zautomatyzowanej przemysłowej linii do nakładania powłok proszkowych z modułem przygotowania powierzchni z konwersją cyrkonową. Proces technologiczny malowania proszkowego składać się będzie z czterech głównych etapów: chemiczna obróbka powierzchni metali, suszenie detali, malowanie proszkowe oraz polimeryzacja farb proszkowych. W skład nowej malarni proszkowej będą wchodziły następujące elementy: 9 wanien technologicznych, w tym 3 wanny procesowe do przygotowania powierzchni przed malowaniem, suszarka, dwa stanowiska napyłania elektrostatycznego farby proszkowej z miejscowymi urządzeniami oczyszczającymi powietrze oraz piec do polimeryzacji z palnikiem o mocy 500 kW. Ponadto przewidziano montaż i uruchomienie stanowiska malowania kabli wykorzystującego lotne związki organiczne – obróbkę polegającą na malowaniu końcówek przewodów w zbiorniku z tuszem. Produkcja opraw oświetleniowych zlokalizowana w analizowanych obiektach obejmować będzie docelowo oprawy wewnętrzne stalowe (m.in. oprawy szczelne, kloszowe, belki, rastrowe), które stanowić będą 80% produkcji oraz oprawy zewnętrzne aluminiowe, które stanowić będą 20% produkcji. Do produkcji opraw oświetleniowych wykorzystywane będą następujące procesy: odtłuszczania alkalicznego, płukania, suszenia, malowania proszkowego i polimeryzacji farby proszkowej. Montaż opraw odbywać się będzie na liniach montażowych, których układ będzie zależny od rodzaju oprawy. Łączna pojemność wanien wynosić będzie 42 m<sup>3</sup> (trzy wanny procesowe o łącznej pojemności 20 m<sup>3</sup> – nr 1, nr 4, nr 8 i sześć wanien do płukania – nr 2, nr 3, nr 5, nr 6, nr 7, nr 9 o łącznej pojemności 22 m<sup>3</sup>). Roczną wielkość produkcji opraw oświetleniowych oszacowano na poziomie ok. 2 912 tysiące sztuk, natomiast godzinowa wielkość produkcji zależna będzie od czasu pracy (model zmianowy, godziny pracy na zmianę, święta). Zakładając maksymalny czas 365 dni pracujących w systemie 3 zmianowym i 8 godzin na zmianę godzinową wielkość produkcji wyniesie ok. 728 sztuk/godzinę.

Biorąc pod uwagę kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a i c ustawy ooś, po przeprowadzeniu analizy zgromadzonej w postępowaniu dokumentacji oraz ogólnodostępnych map ustalono, że do najbliższych względem zakładu terenów chronionych akustycznie zaliczają się tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (działka nr ewid. 53/10, obręb 0013 Piła) i tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zlokalizowane za ul. Kossaka. Na podstawie treści k.i.p. ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie się wiązać z zainstalowaniem i eksploatacją dodatkowych, punktowych, zewnętrznych źródeł hałasu. Planowane instalacje zostaną umieszczone wewnątrz istniejących budynków technologicznych. Zgodnie z zapisami k.i.p. w wyniku realizacji przedsięwzięcia aktualne natężenie ruchu pojazdów po terenie zakładu wzrośnie o 1 pojazd na tydzień, co będzie stanowiło wartość marginalną w aspekcie akustycznego

oddziaływania całego zakładu. Dla przyjętych parametrów pracy planowanego przedsięwzięcia w k.i.p. została przez podmiot planujący realizację przedsięwzięcia przeprowadzona analiza akustyczna w programie modelującym rozprzestrzenianie się dźwięku. Analiza ta została wykonana w oparciu o wyniki przeprowadzonych dla stanu istniejącego pomiarów hałasu, względem których oszacowano zmianę w zakresie oddziaływania akustycznego wynikającą z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia (w trzech punktach pomiarowych, wyznaczonych na granicy terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej). Biorąc pod uwagę charakter i rodzaj planowanego przedsięwzięcia, a także wyniki przeprowadzonej analizy akustycznej stwierdzono, że nie będzie ono powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, na podstawie treści dokumentacji ustalono, że w chwili obecnej zakład jest źródłem zorganizowanej i niezorganizowanej emisji zanieczyszczeń do powietrza powstałych w wyniku: prowadzenia procesów technologicznych, prowadzenia energetycznego spalania paliw oraz ruchu pojazdów. Na podstawie treści dokumentacji ustalono, że planowana linia do malowania proszkowego będzie się składała z następujących elementów: nagrzewnic gazowych o mocy 500 kW i 220 kW (ogrzewanie kąpeli w wannach procesowych nr 1 i nr 4), suszarki wypłukanych elementów z palnikiem o mocy 250 kW, dwóch stanowisk napyłania elektrostatycznego farby proszkowej z miejscowymi urządzeniami oczyszczającymi powietrze i kabiny do utwardzania i polimeryzacji farby proszkowej z palnikami o łącznej mocy 500 kW. Analiza dokumentacji wykazała, że emisja substancji do powietrza będzie występowała z procesu malowania końcówek przewodów, który będzie polegał na zanurzeniu wiązki przewodów w zbiorniku z tuszem (na tym stanowisku będzie używana farba i rozcieńczalnik zawierający lotne związki organiczne) oraz z procesu przygotowania elementów metalowych przed malowaniem (z dwóch energetycznych źródeł spalania paliw – nagrzewnic służących do nagrzewania kąpeli, zlokalizowanych przy wannie nr 1 i nr 4). Zgodnie z zapisami k.i.p. kąpiele w wannach nie będą źródłem emisji substancji do powietrza. Po przygotowaniu powierzchni metalu mokre po płukaniu elementy będą kierowane do komory suszarniczej z palnikami o mocy 250 kW. W procesie tym do atmosfery będą emitowane produkty spalania gazu ziemnego oraz para wodna. Po wysuszeniu ww. elementy będą trafiały na dwa stanowiska do nanoszenia farby proszkowej. Analiza k.i.p. wykazała, że w kabinie proszek będzie наносzony na elementy elektrostatycznie. W pistolecie lakierniczym proszek będzie ładowany wysokim napięciem ładunkiem przeciwnym do lakierowanych elementów. Farba, która nie trafi na element, będzie odciągana i kierowana na dwustopniowy system filtracji z cyklonem i filtrem. Powietrze z tego procesu będzie zawracane na halę produkcyjną, dzięki czemu nie będzie występowała emisja do powietrza. Z uwagi na przyjęcie przez inwestora takiego rozwiązania technologicznego zostało to uwzględnione w warunku wpisanym w niniejszej decyzji. Na podstawie analizy k.i.p. ustalono, że substancje z procesu malowania końcówek przewodów (który będzie polegał na zanurzeniu wiązki przewodów w zbiorniku z tuszem) będą odprowadzane do powietrza poprzez nowy emitor E70/7 o wysokości 12 m n.p.t. i średnicy przekroju 0,2 m. Z uwagi na fakt, że dla takich ustaleń i parametrów została przeprowadzona analiza w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na stan powietrza, znalazło to swoje odzwierciedlenie w warunku wpisanym w niniejszej decyzji. W celu umożliwienia wykonywania pomiarów wielkości emisji z ww. procesu w niniejszej decyzji wpisano warunek montażu na emitorze E70/7 króćców pomiarowych oraz prowadzenia pomiarów zużycia



surowców wykorzystywanych w procesie malowania przewodów. Uwzględniono również warunek zastosowania nagrzewnic i palników zasilanych paliwem gazowym.

Na podstawie zgromadzonych materiałów i przeprowadzonej w k.i.p. analizy w zakresie oddziaływania całego zakładu (po realizacji przedsięwzięcia) na stan powietrza stwierdzono, że ze względu na charakter i skalę przedsięwzięcia, a także planowane do zastosowania przez Wnioskodawcę rozwiązania techniczne i technologiczne (uwzględnione jako warunki w niniejszej decyzji), nie będzie ono stanowiło zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie jego realizacji. Eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia w sposób przedstawiony w k.i.p. nie wpłynie na przekroczenie dopuszczalnych norm w zakresie emisji substancji do powietrza, w związku z czym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach.

Analiza k.i.p. wykazała, że woda na potrzeby zakładu jest aktualnie pobierana ze zlokalizowanego na jego terenie ujęcia wód podziemnych na podstawie pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych. Z dokumentacji wynika, że woda jest wykorzystywana na cele socjalno-bytowe i technologiczno-produkcyjne. Na podstawie treści zgromadzonych materiałów ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia spowoduje wzrost zapotrzebowania zakładu na wodę zarówno na cele socjalno-bytowe, jak i na cele technologiczno-produkcyjne (procesy odtłuszczania i płukania z wykorzystaniem wanien procesowych i wanien do płukania). Zgodnie z treścią k.i.p. w wyniku realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia dojdzie do zwiększenia aktualnych ilości zarówno ścieków bytowych, jak i ścieków przemysłowych, które są obecnie odprowadzane urządzeniami kanalizacyjnymi zakładu do zewnętrznej sieci kanalizacji sanitarnej na podstawie umowy z jej gestorem. Analiza dokumentacji wykazała, że ścieki przemysłowe są w chwili obecnej podczyszczane na terenie zakładu, przed odprowadzeniem do ww. sieci kanalizacyjnej. W k.i.p. podano, że znajdująca się w wannach procesowych i w wannach do płukania woda wykorzystywana w procesach odtłuszczania i płukania będzie podlegała wymianie w systemie kaskadowym, który będzie polegał na przenoszeniu zawartości wanny nr 2 do wanny nr 1 i wanny nr 3 do wanny nr 2. W podobny sposób będzie się odbywała wymiana zawartości wanien nr 4, nr 5 i nr 6. Zawartość wanien procesowych nr 1 i nr 4 będzie wymieniana co 4 miesiące, natomiast zawartość wanny procesowej nr 8 – co miesiąc. Docelowo zawartość wanien nr 1, nr 2, nr 3, nr 4, nr 5, nr 6 i nr 8 będzie przenoszona do szczelnych zbiorników bezodpływowych, a następnie przekazywana właściwym podmiotom do zagospodarowania. Zostało to uwzględnione jako warunek w niniejszej decyzji. Popłuczyny z wanny nr 7 i nr 9 będą natomiast odprowadzane do kanalizacji sanitarnej zakładu. W k.i.p. podano, że realizacja planowanego przedsięwzięcia w kształcie przedstawionym w dokumentacji i poddanym ocenie nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych ilości pobieranej przez zakład wody oraz dopuszczalnych ilości odprowadzanych z terenu zakładu ścieków przemysłowych, określonych w posiadanych przez zakład pozwoleniach wodnoprawnych na pobór wód podziemnych i odprowadzanie ścieków przemysłowych do kanalizacji sanitarnej. Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie się wiązała ze zwiększeniem aktualnych ilości wód opadowych i roztopowych, które są obecnie odprowadzane z terenu zakładu do zewnętrznej sieci kanalizacji deszczowej, ponieważ planowane instalacje zostaną umieszczone w istniejących obiektach budowlanych. W związku z realizacją planowanej inwestycji nie zajdzie konieczność wykonania dodatkowych powierzchni utwardzonych, które należałoby objąć systemem kanalizacji deszczowej zakładu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś z treści dokumentacji wynika, że wszystkie odpady wytwarzane w związku z funkcjonowaniem zakładu (w tym planowanego przedsięwzięcia) będą magazynowane selektywnie w specjalnie oznakowanych pojemnikach i kontenerach, zlokalizowanych w wydzielonych i przystosowanych do tego celu miejscach, a następnie będą przekazywane podmiotom uprawnionym w zakresie gospodarowania odpadami. W pierwszej kolejności odpady powinny być poddane odzyskowi, a jeżeli z przyczyn technicznych będzie to niemożliwe lub z przyczyn ekonomicznych nieuzasadnione, odpady mogą zostać unieszkodliwione.

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Wszelkie czynności i procesy technologiczne związane z użytkowaniem planowanych instalacji będą prowadzone w istniejących obiektach budowlanych, bez kontaktu ze środowiskiem gruntowo-wodnym. Na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że przy uwzględnieniu stosowanych aktualnie w zakładzie rozwiązań technicznych i technologicznych, w szczególności dotyczących gospodarowania ściekami i odpadami, realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód powierzchniowych, jak i podziemnych. W związku z powyższym na podstawie zapisów zawartych w k.i.p., w odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, d, i ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, z k.i.p. nie wynika, aby przedsięwzięcie miało zostać zrealizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Biorąc pod uwagę przedstawione przez Wnioskodawcę analizy i założenia co do funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Zakład nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez zastosowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia, a także przyjęte przez podmiot planujący realizację przedsięwzięcia rozwiązania techniczne i technologiczne należy stwierdzić, że nie przyczyni się ono w sposób znaczący do zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza i nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów

art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b i pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami. Planowana instalacja będzie wykorzystywana na potrzeby zakładu, na którego terenie zostanie zrealizowana.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych. W wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55, z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza nad Gwdą PLB300012, oddalony o 0,2 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie istniejącego zakładu, wewnątrz istniejących hal oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Jednocześnie przeanalizowano również zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g ustawy ooś przeanalizowano również przedsięwzięcie pod względem jego zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikające z emisji i stwierdzono, że z przedstawionej dokumentacji nie wynika, aby planowane przedsięwzięcie mogło negatywnie oddziaływać na zdrowie ludzi, w żadnym z jego elementów.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na wodę i obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, a także brak znacząco negatywnego wpływu na zdrowie ludzi, stwierdzono, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 84 ust. 1a ustawy ooś, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ może określić warunki lub wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożyć obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c ustawy ooś.

Zatem w sentencji decyzji tutejszy organ określił warunki i wymagania realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, przychylając się tym do wskazań zawartych w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Dyrektora Zarządu Zlewni w Pile.

Przed wydaniem niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tutejszy organ dopełnił obowiązku określonego w art. 10 § 1 kpa, zgodnie z art. 49 kpa, umożliwiając stronom wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony nie wniosły żadnych uwag.

Podsumowując, na podstawie zgromadzonych danych w trakcie postępowania stwierdzić należało, iż realizacja planowanego przedsięwzięcia z racji jego charakteru, wielkości i lokalizacji, przy uwzględnieniu określonych w niniejszej decyzji warunków i wymagań, może zostać zrealizowana, bez przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W myśl art. 104 ust. 1 ustawy kpa, organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej.

Biorąc pod uwagę powyższe, postanowiono orzec jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile, ul. Dzieci Polskich 26, 64-920 Piła, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni licząc od daty jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a ustawy kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia tutejszemu organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W myśl art. 86 ustawy ooś, informuję, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji, wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy ooś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy ooś. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

Jednocześnie informuję, że w myśl art. 72 ust. 4 ustawy ooś, złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki

realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Z up. Prezydenta Miasta Piły  
Z-ca DYREKTORA  
Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej  
( - ) Lidia Plewa

Otrzymują:

1. [REDACTED] – pełnomocnik, Signify Poland Sp. z o.o., ul. Kossaka 150, 64-920 Piła,
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 kpa,
3. Aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile, Al. Wojska Polskiego 43, 64-920 Piła.
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Pile Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wód Polskich, ul. Motylewska 7, 64- 920 Piła.
4. Starosta Piłski, aleja Niepodległości 33/35, 64-920 Piła.

*Pobrano opłatę skarbową w wysokości:*

- 205,00 zł z tyt. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie pkt I.45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546, z późn. zm.),
- 17,00 zł z tyt. udzielonego pełnomocnictwa na podstawie pkt IV ww. ustawy.

## Charakterystyka przedsięwzięcia

### **1. Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia.**

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na montażu i uruchomieniu malarni proszkowej oraz stanowiska malowania kabli wykorzystującego lotne związki organiczne w kompleksie obiektów nr 70 (70A, 70B, 70C i 70D) i nr 71 jako elementu instalacji produkcji opraw oświetleniowych na terenie zakładu Signify Poland Sp. z o.o., realizowanych na działkach nr ewid.: 41/6, 46/5, 46/7 i 46/8, obręb 0013 Piła, gm. Piła. Teren zakładu przy ul. Kossaka w Pile stanowi nieruchomość wpisaną do ewidencji gruntów jako działki nr 52/2, 56/1, 57/1, 41/6, 46/5, 46/7, 46/8, 51/5, 51/3, 49/1, 49/2, 53/8, 51/11, 51/12 i 83. Zakład Signify Poland Sp. z o.o. prowadzi działalność polegającą na produkcji energooszczędnych produktów oświetleniowych.

Teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany będzie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55, z późn. zm.).

### **2. Powierzchnia zajmowanej nieruchomości, a także obiektu budowlanego oraz dotychczasowym sposobie ich wykorzystania i pokrycia nieruchomości szatą roślinną.**

Zaplanowano montaż i uruchomienie malarni proszkowej oraz stanowiska malowania kabli wykorzystującego lotne związki organiczne w kompleksie obiektów nr 70 (70A, 70C, 70B, 70D) i 71 w istniejącym zakładzie. Dotychczas hala nr 70 funkcjonowała jako hala produkcji lamp oświetleniowych CFL oraz produkcja starterów, natomiast hala nr 71 jako magazyn z częścią socjalną. Budynek nr 70 posiada powierzchnię 10920 m<sup>2</sup>, natomiast hala nr 71 powierzchnię wynoszącą 6020 m<sup>2</sup>. Pomiędzy wskazanymi halami zaplanowano nowe kubatury produkcyjne o powierzchni docelowej wynoszącej około 2510 m<sup>2</sup>.

### **3. Rodzaj technologii.**

Montaż i uruchomienie malarni proszkowej oraz stanowiska malowania kabli wykorzystującego lotne związki organiczne w kompleksie obiektów nr 70 (70A, 70C, 70B, 70D) i 71 stanowić będzie dodatkowy element instalacji produkcji opraw oświetleniowych. Inwestycja przewiduje montaż i uruchomienie w pełni zautomatyzowanej przemysłowej linii do nakładania powłok proszkowych z modułem przygotowania powierzchni z konwersją cyrkonową. Proces technologiczny malowania proszkowego składać się będzie z czterech głównych etapów: chemiczna obróbka powierzchni metali, suszenie detali, malowanie proszkowe oraz polimeryzacja farb proszkowych.

W skład nowej malarni proszkowej będą wchodziły następujące elementy: 9 wanien technologicznych, w tym 3 wanny procesowe do przygotowania powierzchni przed malowaniem, suszarka, dwa stanowiska napyłania elektrostatycznego farby proszkowej z miejscowymi urządzeniami oczyszczającymi powietrze oraz piec do polimeryzacji z palnikiem o mocy 500 kW. Ponadto przewidziano montaż i uruchomienie stanowiska malowania kabli wykorzystującego lotne

związki organiczne – obróbkę, polegającą na malowaniu końcówek przewodów w zbiorniku z tuszem. Produkcja opraw oświetleniowych zlokalizowana w analizowanych obiektach obejmować będzie docelowo oprawy wewnętrzne stalowe (m.in. oprawy szczelne, kloszowe, belki, rastrowe) oraz oprawy zewnętrzne aluminiowe.

Do produkcji opraw oświetleniowych wykorzystywane będą następujące procesy: odtłuszczenia alkalicznego, płukania, suszenia, malowania proszkowego i polimeryzacji farby proszkowej. Montaż opraw odbywać się będzie na liniach montażowych, których układ będzie zależny od rodzaju oprawy. Łączna pojemność wanień wynosić będzie 42 m<sup>3</sup> (trzy wanny procesowe o łącznej pojemności 20 m<sup>3</sup> – nr 1, nr 4, nr 8 i sześć wanień do płukania – nr 2, nr 3, nr 5, nr 6, nr 7, nr 9 o łącznej pojemności 22 m<sup>3</sup>).

Planowana linia do malowania proszkowego będzie się składała z następujących elementów: nagrzewnic gazowych o mocy 500 kW i 220 kW (ogrzewanie kąpeli w wannach procesowych nr 1 i nr 4), suszarki wypłukanych elementów z palnikiem o mocy 250 kW, dwóch stanowisk napyłania elektrostatycznego farby proszkowej z miejscowymi urządzeniami oczyszczającymi powietrze i kabiny do utwardzania i polimeryzacji farby proszkowej z palnikami o łącznej mocy 500 kW.

Proces malowania końcówek przewodów, który będzie polegał na zanurzeniu wiązki przewodów w zbiorniku z tuszem (na tym stanowisku będzie używana farba i rozcieńczalnik zawierający lotne związki organiczne) oraz z procesu przygotowania elementów metalowych przed malowaniem (z dwóch energetycznych źródeł spalania paliw – nagrzewnic służących do nagrzewania kąpeli, zlokalizowanych przy wannie nr 1 i nr 4).

Po przygotowaniu powierzchni metalu, mokre po płukaniu elementy trafiają do komory suszarniczej z palnikami o mocy 250 kW. Po wysuszeniu elementy trafiają na dwa stanowiska do nanoszenia farby proszkowej. Proszek наносzony jest elektrostatycznie na elementy. W pistolecie lakierniczym proszek zostaje naładowany wysokim napięciem ładunkiem przeciwnym do lakierowanych elementów. Farba, która nie trafi na element jest odciągana i trafia na dwustopniowy system filtracji z cyklonem i filtrem. Powietrze zawracane jest na halę produkcyjną. Element z naniesioną farbą proszkową zostaje przetransportowany do tunelu, w którym farba jest wygrzewana, proszek ulega stopieniu i polimeryzacji, a na powierzchni malowanego elementu powstaje jednorodna powłoka. W tunelu znajdują się palniki zasilane gazem ziemnym o łącznej mocy 500 kW. Farba proszkowa w etapie tym zostaje stopiona i utwardzona, tworzy trwałą powłokę na wykańczanej powierzchni. Już pierwszy kontakt powierzchni farby z podwyższoną temperaturą powoduje powierzchniowe zatopienie farby. Dalsze wygrzewanie konieczne jest żeby cała farba uległa związaniu i odpowiednio dobrze związała się z powierzchnią metalu.

Substancje z procesu malowania końcówek przewodów (który będzie polegał na zanurzeniu wiązki przewodów w zbiorniku z tuszem) będą odprowadzane do powietrza poprzez nowy emitor E70/7 o wysokości 12 m n.p.t. i średnicy przekroju 0,2 m.

Realizacja planowanej inwestycji przyczyni się do zwiększenia zapotrzebowania na wodę oraz zwiększenia emisji ścieków przemysłowych, z uwagi na wzrost zatrudnienia oraz wprowadzenie procesu obróbki metali (procesy odtłuszczenia, płukania z wykorzystaniem wody). Zaplanowano ponowne wykorzystanie kąpeli. Wymiana zawartości wanień prowadzona będzie

w systemie kaskadowym, który będzie polegał na przeniesieniu zawartości wanny nr 2 do 1 a 3 do 2. Po określonym czasie zawartość wanien nr 1, 2 i 3 zostanie przeniesiona do zbiorników bezodpływowych do właściwego zagospodarowania. W podobny sposób będzie odbywała się wymiana zawartości w wannach nr 4, 5 i 6 (zawartości wanny nr 5 kierowana będzie do wanny nr 4 a 6 do 5). Po określonym czasie zawartość wanien nr 4, 5 i 6 zostanie przeniesiona do zbiorników bezodpływowych do właściwego zagospodarowania. Popłuczyny z wanien nr 7 i 9 odprowadzane będą do kanalizacji zakładowej.

#### **4. Rozwiązania chroniące środowisko**

W związku z realizacją przedsięwzięcia przewidziano zastosowanie następujących rozwiązań chroniących środowisko:

##### **a) na etapie realizacji:**

- prowadzenie prac montażowo-adaptacyjnych w czasie pory dnia od 6:00 do 22:00, prace przy wykorzystaniu ciężkich maszyn prowadzone będą tylko w porze dziennej, zwłaszcza w otoczeniu innej zabudowy, w której na stałe przebywają ludzie;
- wykorzystanie maszyn i urządzeń sprawnych technicznie;
- racjonalnie wykorzystanie surowców i paliw oraz prowadzenie ewidencji zużycia surowców;
- selektywna zbiórka odpadów i ich magazynowanie w specjalnych pojemnikach, kontenerach, workach lub na terenie utwardzonym w wydzielonym miejscu zakładu; systematyczne przekazywanie powstałych odpadów kolejnemu posiadaczowi odpadów;
- prowadzenie właściwej gospodarki odpadami zgodnie z obowiązującą ustawą o odpadach;
- unikanie pracy maszyn i urządzeń na biegu jałowym;

##### **b) na etapie eksploatacji:**

- monitoring procesów produkcyjnych;
- montaż w pełni zautomatyzowanej, przemysłowej linii do nakładania powłok proszkowych z modułem przygotowania powierzchni z konwersją cyrkonową. Konwersja cyrkonowa jest bardziej – niż inne technologie – przyjazna środowisku, gdyż nie zawiera fosforanów i jest wolna od lotnych składników organicznych, a także od toksycznych metali ciężkich. Pełna automatyzacja z komputerowym sterowaniem zapewnia stabilność i powtarzalność wszystkich procesów całej linii z pełnym monitoringiem;
- monitoring czasu pracy oraz zużycia surowców i paliw;
- selektywna zbiórka wytwarzanych odpadów, właściwie przygotowane sposoby i miejsca ich magazynowania, przekazywanie odpadów podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia;
- monitorowanie pojemników magazynowych substancji niebezpiecznych;
- nadzór nad prawidłowością przebiegu procesów produkcyjnych, przestrzegania przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy oraz instrukcji środowiskowych;



- na etapie eksploatacji inwestycji ilość ścieków przemysłowych wprowadzonych do urządzeń kanalizacyjnych nie może przekraczać wartości wymienionych w pozwoleniu wodnoprawnym;
- ścieki przemysłowe popłuczne z procesu obróbki metali tj. odtłuszczenia oraz płukania z wykorzystaniem wody, kierować do zbiornika bezodpływowego i dalej do właściwego zagospodarowania, tj. przekazać podmiotom posiadającym stosowane zezwolenie na przetwarzanie tego typu odpadów;
- zanieczyszczone powietrze z procesu nanoszenia farby proszkowej odciągać i kierować na dwustopniowy system filtracji z cyklonem i filtrem, a następnie zawracać na halę produkcyjną;
- zanieczyszczone powietrze z procesu malowania przewodów odprowadzać do atmosfery emitorem pionowym, otwartym (E70/7) o wysokości nie mniejszej, niż 12 m n.p.t. i średnicy wylotu nie mniejszej, niż 0,2 m;
- na emitorze E70/7 zamontować króćce pomiarowe oraz prowadzić pomiary zużycia surowców wykorzystywanych w procesie malowania przewodów;
- zastosować nagrzewnice i palniki zasilane paliwem gazowym;
- zawartość wanien nr: 1, 2, 3, 4, 5, 6 i 8 odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom do zagospodarowania.

Z up. Prezydenta Miasta Piły  
Z-ca DYREKTORA  
Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej  
( - ) Lidia Plewa