

Piła, 15 lutego 2020 r.

GKMK-VI.6220.47.2020

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.), dalej kpa,
- art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ust. 1-2, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2, ust. 3 oraz art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247), dalej ustawa ooś,
- § 3 ust. 1 pkt 43 lit. b oraz pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), dalej rozporządzenie,

po rozpatrzeniu wniosku z 7 grudnia 2020 r. firmy Zbyszko Company S.A. ul. Warszawska 239, 26-600 Radom, dotyczącego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn. **„Wykonanie 3 urządzeń wodnych na bazie studni wierconych stanowiących ujęcie wód podziemnych nr 2 dla rozlewni wód butelkowanych Zbyszko Company S.A. z Radomia, Zakład w Pile na działkach o numerze ewid. 66/9 i 66/10, obręb Piła 35”**,

- I. **stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia oraz**
- II. **postanawiam określić warunki i wymagania ww. przedsięwzięcia:**
 - 1) planowaną studnię nr 1 i nr 2 eksploatować z wydajnością $Q_{hmax} = 43 \text{ m}^3/\text{h}$ każda w ramach ustalonych i przyznanych dla ujęcia zasobów eksploatacyjnych,
 - 2) planowaną studnię nr 3 użytkować w sytuacji awaryjnych z wydajnością $Q_{hmax} = 43 \text{ m}^3/\text{h}$ w ramach ustalonych i przyznanych dla ujęcia zasobów eksploatacyjnych,
 - 3) planowane ujęcie wód podziemnych użytkować przy maksymalnej chwilowej wydajności $Q_{max} = 86 \text{ m}^3/\text{h}$,
 - 4) studnie tworzące użytkowane do tej pory ujęcie nr 1 wyłączyć z eksploatacji i poddać likwidacji, po zrealizowaniu studni stanowiących ujęcie wód podziemnych nr 2,

- 5) w trakcie realizacji przedsięwzięcia zapewnić dostępność sorbentów, folii PEHD, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia wyciekami substancji ropopochodnych mogących wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych,
- 6) otwory studzienne wyposażyć w szczelne obudowy studni, powierzchnię terenu wokół obudowy należy utwardzić i wyprofilować ze spadkiem w kierunku zewnętrznym w celu zapewnienia prawidłowego odpływu wód opadowych oraz wyznaczyć teren ochrony bezpośredniej dla przedmiotowych studni,
- 7) w pobliżu obudowy studni nie składować substancji i materiałów grożących skażeniem wód ujęcia i użytkowanej warstwy wodonośnej.

Uzasadnienie

Wnioskiem z 7 grudnia 2020 r. firma Zbyszko Company S.A., ul. Warszawska 239 Radom, działając przez pełnomocnika pana Marka Rasałę, wystąpiła do Prezydenta Miasta Piły o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn. **„Wykonanie 3 urządzeń wodnych na bazie studni wierconych stanowiących ujęcie wód podziemnych nr 2 dla rozlewni wód butelkowanych Zbyszko Company S.A. z Radomia, Zakład w Pile na działkach o numerze ewid. 66/9 i 66/10, obręb Piła 35”**. Do wniosku dołączono:

1. kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p.,
2. kopię mapy ewidencyjnej obejmującą teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
3. kopię mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz zaznaczonym terenem oddziaływania przedsięwzięcia,
4. wypis z rejestru gruntów,
5. pełnomocnictwo do reprezentowania Zbyszko Company S.A. z Radomia przez pana Marka Rasałę,
6. potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej z tytułu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz złożenia pełnomocnictwa.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy o oś organem właściwym do rozpatrzenia ww. wniosku w przedmiotowej sprawie, biorąc pod uwagę miejsce i rodzaj planowanego przedsięwzięcia jest Prezydent Miasta Piły.

W świetle art. 71 ust. 2 ustawy o oś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco, bądź potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na jego realizację. Z przepisu tego wynika, iż przeprowadzenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dotyczy ściśle określonych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco, bądź mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Kwalifikowanie danego przedsięwzięcia do kategorii przedsięwzięć mogących zawsze znacząco, bądź mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, odbywa się na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie § 3 ust. 1 pkt 73 rozporządzenia do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód

podziemnych lub sztuczne systemy zasilania wód podziemnych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 37, o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m³ na godzinę.

Ponadto w myśl § 3 ust. 1 pkt 43 lit. b rozporządzenia do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się wiercenia wykonywane w celu zaopatrzenia w wodę, z wyłączeniem wykonywania ujęć wód podziemnych o głębokości mniejszej niż 100 m.

Z analizy wniosku i k.i.p. wynika, że inwestycja polegająca na wykonaniu 3 urządzeń wodnych o wydajności $Q_{hmax} = 43 \text{ m}^3/\text{h}$ każde na bazie odwierconych otworów hydrogeologicznych, stanowiących ujęcie wód podziemnych nr 2 dla rozlewni wód butelkowanych Zbyszko Company S.A. z Radomia w Pile na działkach nr ewid. 66/9 i 66/10 obręb Piła 35. Głębokość wiercenia otworów w celu zaopatrzenia w wodę planuje się dla studni nr 1 i 3 – do głębokości 145 m, a dla studni nr 2 do 200 m.

W związku z powyższym analizowana inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięcia, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 43 lit. b oraz pkt 73 rozporządzenia.

W oparciu o mapę ewidencyjną z zaznaczonym przebiegiem granic terenu, którego dotyczy wnioski oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, a także w oparciu o informacje zawarte w wypisie z ewidencji gruntów ustalono ilość stron postępowania na powyżej 10. Na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy ooś w przypadku, gdy liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10, stosuje się przepis art. 49 kpa, przewidujący powiadomienie stron o czynnościach postępowania przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłoszenia.

Zatem tutejszy organ na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa zawiadomił wnioskodawcę pismem z 14 grudnia 2020 r. o wszczęciu niniejszego postępowania, a pozostałe strony postępowania zawiadomił 15 grudnia 2020 r. w trybie art. 49 kpa. Obwieszczenia dokonano zamieszczając je na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Piły oraz wywieszając na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta Piły.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Tutejszy organ ustalił, że teren planowanego przedsięwzięcia jest nieobjęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Piły.

W toku prowadzonego postępowania tut. organ działając zgodnie z art. 64 ust. 1 i ust. 2 ustawy ooś wystąpił pismami z 14 grudnia 2020 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Opinią sanitarną z 28 grudnia 2020 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile, znak: ON-NS.9011.3.41.2020, odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla tego przedsięwzięcia. Swoje stanowisko uzasadnił tym, że przedstawione analizy i opis przedsięwzięcia w opracowanej k.i.p. ujmuje wyczerpująco zagadnienia oddziaływania planowanej inwestycji w aspekcie umożliwiającym jednoznaczne dokonanie jego oceny. Z przedstawionych informacji wynika, że planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko w żadnym z jego elementów.

Opinią z 15 stycznia 2020 r., znak sprawy: BD.ZZŚ.2.435.3.2021.AK, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile (po przekazaniu sprawy przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy pismem z 31 grudnia 2020 r.) wyraził stanowisko, że dla omawianego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań dla realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, w następującym zakresie:

- w trakcie realizacji przedsięwzięcia zapewnić dostępność sorbentów, folii PEHD, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia wyciekami substancji ropopochodnych mogących wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych,
- wodę z przedmiotowych studni pobierać w ilościach nieprzekraczalnych wydajności $Q = 49 \text{ m}^3/\text{h}$, przy maksymalnej chwilowej wydajności $Q_{\text{max}} = 86 \text{ m}^3/\text{h}$. W tym celu dla planowanych ujęć zastosować pompę o wydajności nie wyższej niż wydajność eksploatacyjna,
- otwory studzienne wyposażyć w szczelne obudowy studni, powierzchnię terenu wokół obudowy należy utwardzić i wyprofilować ze spadkiem w kierunku zewnętrznym w celu zapewnienia prawidłowego odpływu wód opadowych oraz wyznaczyć teren ochrony bezpośredniej dla przedmiotowej studni,
- w pobliżu obudowy studni nie składować substancji i materiałów grożących skażeniem wód ujęcia i użytkowanej warstwy wodonośnej,
- po zrealizowaniu studni stanowiących ujęcie wód podziemnych nr 2, należy zlikwidować ujęcie wód nr 1.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 18 stycznia 2021 r., znak WOO-IV.4220.1882.2020.AK.2, wyraził stanowisko, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla tej inwestycji, jednocześnie wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

- planowaną studnię nr 1 i nr 2 eksploatować z wydajnością $Q_{\text{hmax}} = 43 \text{ m}^3/\text{h}$ każda w ramach ustalonych i przyznanych dla ujęcia zasobów eksploatacyjnych,
- planowaną studnię nr 3 użytkować w sytuacji awaryjnych z wydajnością $Q_{\text{hmax}} = 43 \text{ m}^3/\text{h}$ w ramach ustalonych i przyznanych dla ujęcia zasobów eksploatacyjnych,

- studnie tworzące użytkowane do tej pory ujęcie nr 1 wyłączyć z eksploatacji i poddać likwidacji.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, iż inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Odry, w obrębie jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oznaczonej kodem PLRW600018188694 o nazwie dopływ z jeziora Wapińskiego, która posiada status naturalnej części wód. Jej aktualny stan został oceniony jako zły, a ocenę ryzyka określono jako niezagrażoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Stan chemiczny i potencjał ekologiczny wód powierzchniowych określono jako dobry. Przedmiotowe zamierzenie zostanie usytuowane na obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonych numerem PLGW600026. Stan chemiczny i ilościowy wód podziemnych dla tego obszaru oceniono jako dobry. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych dla tej JCW zostało określone jako niezagrażone.

Stwierdzono, że przedsięwzięcie nie będzie położone na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Planowane ujęcie wód będzie zaopatrywać w wodę pilski zakład rozlewniczy Zbyszko Company S.A. głównie do celów przemysłowych, a podrzędnie do celów technologicznych, socjalno-bytowych, przeciwpożarowych i utrzymania zieleni na terenie zakładu. Z uwagi na obecność wód artezyjskich pod dużym ciśnieniem, w k.i.p. napisano, że przewiduje się wykonanie studni techniką obrotową z prawym obiegiem płuczki, z użyciem płuczki o ciężarze właściwym przeważającym ciśnienia złożowe. W otworach zostaną zabudowane i zacementowane kolumny rur osłonowych, w sposób wykluczający możliwość migracji wód artezyjskich strefą zarurową i międzyrurową. Dla projektowanych studni przewidziano kolumny nadfiltrowe wprowadzone do rur osłonowych z ilastym i cementowym uszczelnieniem strefy pierścieniowej pomiędzy kolumną nadfiltrową a kolumną rur osłonowych. Pobór wód odbywać się będzie poprzez wykorzystanie ciśnień artezyjskich (ok. 3,0 atm. na głowicy), a więc na zasadzie kontrolowanego zaworem samowypływu wód. Dla udokumentowania potencjału eksploatacyjnego studni, niezbędne jest przeprowadzenie pompowań oczyszczających i pomiarowych wraz z poborem prób wód do badań fizykochemicznych. Urządzenie wiertnicze i obiekty zaplecza socjalno-technicznego (warsztaty mechaniczne, płuczkowe) oraz obiekty z materiałami niebezpiecznymi (zbiorniki paliwa, magazyny olejów i smarów) będą usytuowane w tzw. strefie brudnej, na której podłoże zabezpieczone będzie folią PEHD, odizolowane od pozostałej części placu. Zostaną przeprowadzone próby szczelności wykonywanych rurociągów i instalacji przed oddaniem ich do eksploatacji. Natomiast w przypadku wystąpienia zanieczyszczenia placu wiertni produktami ropopochodnymi do usuwania zanieczyszczeń stosowane będą materiały sorpcyjne.

W związku z powyższym, z uwagi na art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś, po przeanalizowaniu przedmiotowego przedsięwzięcia uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięć oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w "Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry" przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. poz. 1967).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na wykonaniu 3 urządzeń wodnych o wydajności $Q_{\text{hmax}} = 43 \text{ m}^3/\text{h}$ każde na bazie odwierconych otworów hydrogeologicznych, stanowiących ujęcie wód podziemnych nr 2 dla rozlewni wód butelkowanych Zbyszko Company S.A. z Radomia w Pile na działkach nr ewid. 66/9 i 66/10 obręb 35 Piła. Analiza dokumentacji wykazała, że dla zakładu rozlewniczego w Pile wykonano wcześniej ujęcie wód podziemnych nr 1 składające się z dwóch studni, tj. studni nr ZP-1 i studni nr ZP-3, którymi ujęto plejstocenijski poziom wodonośny. Swobodny poziom wodonośny ujęto filtrami studni na głębokości 19 – 35 m p.p.t. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w k.i.p. przeprowadzone pompowania wskazały na bardzo korzystne warunki ilościowe występowania wód. Z zapisów zawartych w k.i.p. wynika, że wody te charakteryzują się jednak słabym stanem jakościowym. Stwierdzone w pobieranej wodzie wysokie zawartości jonu amonowego, potasu, chlorków i siarczanów związane są z funkcjonowaniem na przedmiotowym terenie w latach 60 i 90 XX wieku zakładu przetwórstwa ziemniaczanego. Z dokumentacji wynika, że teren działek, na których jest zlokalizowany zakład i eksploatowane dotychczas ujęcie nr 1, stanowił w przeszłości pola irygacyjne dla odprowadzania ścieków przemysłowych. W efekcie prowadzonej wcześniej działalności o ww. charakterze mimo upływu wielu lat od zamknięcia zakładu teren ten i występujące w jego obrębie płytkie wody podziemne są w dalszym ciągu zanieczyszczone. W ocenie przedstawionej w k.i.p. wody te z uwagi na wysokie stężenia jonu amonowego nie nadają się zarówno do picia, jak i do butelkowania. Skład analizowanych wód powoduje, że można je przeznaczyć jedynie do celów technicznych i gospodarczych, dlatego po zrealizowaniu ujęcia nr 2 ujęcie nr 1 zostanie zlikwidowane. Z k.i.p. wynika, że w ramach budowy ujęcia nr 1 wykonano również studnię nr 2 o głębokości 142 m p.p.t., którą planowano ująć wody oligocenijskiego poziomu wodonośnego. Po zabudowie filtra nastąpiła jednak awaria (gwałtowny samowypływ), która doprowadziła do uszkodzenia konstrukcji otworu wraz z filtrem. Z tego powodu otwór nr 2 został zacementowany i zlikwidowany. Z powyższych względów wnioskodawca zdecydował o wykonaniu nowego ujęcia wód podziemnych w postaci dwóch studni ujmujących poziom oligocenijski (studnia nr 1 – podstawowa i studnia nr 3 – awaryjna) oraz jednej studni (nr 2) ujmującej poziom dolnojurajski. W świetle istniejącego rozpoznania hydrochemicznego zdaniem wnioskodawcy poziomy te powinny prowadzić wody o wymaganej jakości. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w k.i.p. roczny pobór wody z planowanych studni wyniesie $427\,965 \text{ m}^3$. Uwzględniając rzeczywisty czas pracy zakładu (ok. 277 dni w roku), średnioroczny godzinowy pobór wód przez ujęcie w ciągu roku będzie się kształtował na poziomie $48,85 \text{ m}^3/\text{h}$, stąd po wykonaniu ujęcia nr 2 jego zasoby eksploatacyjne zostaną określone na ok. $49 \text{ m}^3/\text{h}$. Studnie nr 1 i nr 2 zlokalizowane będą na działce nr ewid. 66/9 w odległości ok. 5 – 6 m od dotychczas użytkowanych studni ujęcia nr 1, natomiast studnia nr 3 (awaryjna) na działce nr ewid. 66/10. Biorąc powyższe pod uwagę ustalono, że planowane ujęcie nr 2 ma charakter zastępczy dla użytkowanego do tej pory ujęcia nr 1. Zasadniczą różnicę stanowi ujęcie do eksploatacji wyłącznie w głębszych wód podziemnych oligocenijskiego i dolnojurajskiego

poziomu wodonośnego. Zgodnie z dokumentacją przewiduje się, że planowany zespół urządzeń wodnych na bazie otworów wiertniczych o głębokości 145 m p.p.t. (otwór nr 1 i otwór nr 3) i 200 m p.p.t. (otwór nr 2) będzie pracował ze średnioroczną wydajnością do ok. 49 m³/h, przy maksymalnej chwilowej wydajności $Q_{\max} = 86 \text{ m}^3/\text{h}$. Analiza zgromadzonych materiałów wykazała, że woda z projektowanego ujęcia nr 2 wykorzystywana będzie przede wszystkim na cele przemysłowe pilskiego zakładu Zbyszko Company S.A. związane z produkcją wód źródlanych i naturalnych wód mineralnych. Woda z poszczególnych studni będzie również wykorzystywana do celów socjalno-bytowych pracowników zakładu, a po likwidacji ujęcia nr 1 także do celów przeciwpożarowych oraz okresowego nawadniania terenów zielonych wokół zakładu. Po wykonaniu planowanych 3 studni studnie nr 1 i nr 2 będą pracowały równolegle i naprzemiennie w zależności od aktualnego zapotrzebowania zakładu na wodę (w dostosowaniu do wielkości produkcji wód butelkowanych), a studnia nr 3 będzie pełniła rolę studni awaryjnej. Zgodnie z zapisami k.i.p. planowane studnie nr 1, nr 2 i nr 3 będą eksploatowane w ramach ustalonych i zatwierdzonych dla tego ujęcia zasobów eksploatacyjnych i na podstawie uzyskanego pozwolenia wodnoprawnego. Ze zgromadzonych materiałów wynika, że taki system eksploatacji analizowanych studni nie będzie miał negatywnego wpływu na lokalne zasoby wód podziemnych ujmowanego poziomu wodonośnego. Z uwagi na fakt, że taki sposób użytkowania ujęcia został przeanalizowany w k.i.p. pod kątem wpływu na lokalne zasoby wód podziemnych, znalazł on swoje odzwierciedlenie w warunkach wpisanych w niniejszej decyzji jako gwarant braku znaczącego wpływu eksploatacji studni na ujętą warstwę wodonośną w zakresie pogorszenia jej parametrów jakościowych i ilościowych.

Na podstawie treści dokumentacji ustalono, że w zasięgu teoretycznego leja depresji wytworzonego w warstwie wodonośnej podczas eksploatacji planowanej studni nr 1 i nr 3 z wydajnością $Q_{\text{hmax}} = 43 \text{ m}^3/\text{h}$ i wynoszącego $R = 147 \text{ m}$, a także w zasięgu teoretycznego leja depresji wytworzonego w warstwie wodonośnej podczas eksploatacji planowanej studni nr 2 z wydajnością $Q_{\text{hmax}} = 43 \text{ m}^3/\text{h}$ i wynoszącego $R = 135,7 \text{ m}$, nie będą się znajdowały inne studnie należące do innych podmiotów i właścicieli prywatnych, na które planowane studnie mogłyby oddziaływać. Zgodnie z treścią dokumentacji powyższe parametry odnoszą się do warunków funkcjonowania studni w godzinach pracy zakładu przy maksymalnej produkcji (pobór chwilowy na poziomie 86 m³/h). Odzwierciedlają więc one maksymalny zasięg oddziaływania poboru wód z planowanego ujęcia nr 2 na otoczenie. Natomiast dla średniogodzinowego rocznego poboru wód (zasoby eksploatacyjne ujęcia $Q_e = 49 \text{ m}^3/\text{h}$), przy założeniu, że byłby on realizowany równoległą pracą 2 studni ujmujących poziom oligoceński i dolnojurajski, przewidywane parametry eksploatacyjne studni nr 1 i 3 oraz studni nr 2, przedstawiają się następująco:

- studnia nr 1 i nr 3 (poziom oligoceński): $Q_{\text{sh}} = 24,5 \text{ m}^3/\text{h}$, $s = 2,28 \text{ m}$, $R = 83,8 \text{ m}$
- studnia nr 2 (poziom dolnej jury): $Q_{\text{sh}} = 24,5 \text{ m}^3/\text{h}$, $s = 2,35 \text{ m}$, $R = 77,2 \text{ m}$.

Z treści k.i.p. wynika, że dla analizowanego obszaru została opracowana „Dokumentacja hydrogeologiczna ustalająca zasoby dyspozycyjne wód podziemnych zlewni Gwdy”. Zgodnie z tą dokumentacją działki nr ewid. 66/9 i nr ewid. 66/10 zlokalizowane są w obrębie jednostki bilansowej P-XV-E – Gwda Dolna o powierzchni 373 km². Ustalone zasoby dyspozycyjne utworów piętra czwartorzędowego oraz trzeciorzędowego dla tej jednostki według stanu na 2011 r. wynoszą 64 056 m³/dobę. Zasoby odnawialne w przedmiotowej jednostce bilansowej zostały oszacowane w

ilości 78 384 m³/dobę. Pobór wód podziemnych z niniejszej jednostki bilansowej w okresie przeprowadzania badań wynosił 17 856 m³/dobę. Z powyższych danych wynika, że rezerwa zasobowa wynosi ok. 46 000 m³/dobę. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w k.i.p. badania modelowe wykonane w ramach określenia zasobów dyspozycyjnych zlewni rzeki Gwdy wykazały, że analizowana jednostka bilansowa o numerze P-XV-E nie została zakwalifikowana jako region o niskich rezerwach zasobów dyspozycyjnych, bądź region braku rezerw zasobów dyspozycyjnych. Z powyższych danych wynika, że pobór wody z przedmiotowego ujęcia nie naruszy znacząco negatywnie istniejących stosunków wodnych. Funkcjonowanie projektowanego ujęcia nie będzie miało znacząco negatywnego wpływu na zasoby naturalne wód podziemnych, na ich stan ilościowy i chemiczny. Zgodnie z treścią k.i.p. planowane ujęcie nr 2, składające się z 2 studni podstawowych oraz 1 awaryjnej będzie realizowane na podstawie „Projektu robót geologicznych na wykonanie ujęcia wód podziemnych nr 2 dla rozlewni wód butelkowanych Zbyszko Company S.A. Zakład w Pile”, zatwierdzonego decyzją Starosty Piłskiego z dnia 29.09.2020 r., znak GLP.6530.19.3.2020.

Analiza dokumentacji wykazała, że pobór wód podziemnych w ramach pracy przedmiotowego ujęcia będzie się odbywał z wgłębnych poziomów wodonośnych, które występują na głębokości ponad 120 m. Są to artezyjskie zbiorniki wód podziemnych, odizolowane hydraulicznie od czwartorzędowego poziomu wodonośnego, który może stanowić na analizowanym terenie źródło zwykłego korzystania z wód. W związku z tym pobór wód przez studnie tworzące objęte niniejszym wnioskiem ujęcie nr 2 nie wpłynie negatywnie na możliwość zwykłego korzystania z wód na terenach objętych zasięgiem lejów depresji wytworzonych przez te studnie. W bezpośrednim otoczeniu planowanego ujęcia nie występują inne ujęcia wód podziemnych. Analiza zapisów k.i.p. wykazała, że najbliższe czynne ujęcia wód podziemnych bazujące na tym samym (oligoceńskim) poziomie wodonośnym, co planowane studnie nr 1 i nr 3, zlokalizowane są w odległości min. 0,7 km od miejsca realizacji studni nr 1 i nr 3. W k.i.p. podano, że z przeglądu parametrów eksploatacyjnych tych otworów wynika, że pobór wód wywołuje wokół nich powstawanie lejów depresji o zasięgu do max. 250 m. Pobór wód z najbliższego ujęcia powoduje powstanie leja depresji o zasięgu $R = 225$ m. Odległość dzieląca oba ujęcia jest zatem większa, niż suma wytworzonych przez nie lejów depresji. Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Odwiercone otwory hydrogeologiczne po uzbrojeniu w pompę zostaną zabezpieczone w sposób uniemożliwiający migrację wraz z wodami opadowymi zanieczyszczeń z powierzchni ziemi do ich wnętrza poprzez wyposażenie w szczelną obudowę. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód ilościowy, jak i jakościowy wód powierzchniowych i podziemnych. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną. Obie studnie zostaną wykonane na terenie komunalnego ujęcia wód podziemnych, dla którego wyznaczono strefę ochrony bezpośredniej. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego,

obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że w fazie realizacji prac wiertniczych będą powstawały odpady wydobywcze i pozostałe odpady związane z prowadzonymi pracami. Zgodnie z zapisami k.i.p. odpady będą gromadzone selektywnie w szczelnych zbiornikach, a po zakończeniu wiercenia otworów lub sukcesywnie w miarę zapełniania zbiorników będą przekazywane specjalistycznym firmom posiadającym zezwolenia na odbiór, odzysk i unieszkodliwianie. Na etapie eksploatacji studni nie będzie dochodziło do wytwarzania odpadów, poza sytuacjami związanymi z ewentualnymi awariami elementów pompowo-tłocznych urządzeń wodnych. Odpady wytworzone w wyniku przeprowadzania czynności naprawczych będą przekazywane do dalszego zagospodarowania z pozostałymi odpadami wytwarzanymi na terenie zakładu podmiotom uprawnionym do gospodarowania odpadami.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że w wyniku realizacji inwestycji nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Ponadto, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W związku z realizacją inwestycji nie planuje się zainstalowania urządzeń emitujących zanieczyszczenia powietrza oraz pola elektromagnetyczne. Jedynie na etapie realizacji mogą się pojawić okresowe uciążliwości, które jednak ustąpią po zakończeniu prac budowlano-montażowych.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia (pod ziemią) nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wody podziemnej. W wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55, z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza nad Gwdą PLB300012, oddalony o 1 km od miejsca realizacji

przedsięwzięcia. Analiza dokumentacji wykazała, że przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane na terenie istniejącego zakładu. Z przedstawionych w k.i.p. informacji wynika, że w miejscu realizacji przedsięwzięcia nie występują zadrzewienia. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w terenie przekształconym antropogenicznie oraz brak konieczności wycinki drzew, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Jednocześnie przeanalizowano również zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g ustawy ooś przeanalizowano również przedsięwzięcie pod względem jego zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikające z emisji i stwierdzono, że z przedstawionej dokumentacji nie wynika, aby planowane przedsięwzięcie mogło negatywnie oddziaływać na zdrowie ludzi, w żadnym z jego elementów.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na wodę oraz obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, a także brak znacząco negatywnego wpływu na zdrowie ludzi, stwierdzono, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 84 ust. 1a ustawy ooś, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ może określić warunki lub wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożyć obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c ustawy ooś.

Zatem w sentencji decyzji tutejszy organ określił warunki i wymagania realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę zawarte wskazania w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile. Odnosząc się do warunku inwestycji Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile, iż by w celu eksploatacji ujęcia wód należało zastosować pompę o wydajności nie wyższej niż wydajność eksploatacyjna, tutejszy organ wziął pod uwagę, że zgodnie z k.i.p. wnioskodawca planował pobór wód podziemnych poprzez wykorzystanie ciśnień artezyjskich (ok. 3,0 atm. na głowicy), a więc na zasadzie kontrolowanego zaworem samowypływu wód, nie natomiast za pomocą pompy. Biorąc powyższe pod uwagę, tutejszy organ postanowił, ww. warunku Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile nie uwzględniać w niniejszej decyzji.

Przed wydaniem niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tutejszy organ dopełnił obowiązku określonego w art. 10 § 1 kpa, w trybie art. 49 kpa, umożliwiając stronom wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony nie wniosły żadnych uwag.

Podsumowując, na podstawie zgromadzonych danych w trakcie postępowania stwierdzić należało, iż realizacja planowanego przedsięwzięcia z racji jego charakteru, wielkości i lokalizacji, przy uwzględnieniu określonych w niniejszej decyzji warunków i wymagań, może zostać zrealizowana, bez przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W myśl art. 104 ust. 1 kpa, organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej.

Biorąc pod uwagę powyższe, postanowiono orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile, ul. Dzieci Polskich 26, 64-920 Piła, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni licząc od daty jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia tutejszemu organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W myśl art. 86 ustawy ooś, informuję, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji, wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy ooś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy ooś. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

Jednocześnie informuję, że w myśl art. 72 ust. 4 ustawy ooś, złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia,

o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Z up. Prezydenta Miasta Piły
Z-ca DYREKTORA
Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
(-) Lidia Plewa

Otrzymują:

1. Marek Rasała – pełnomocnik, Izdebno 60, 88-420 Rogowo,
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 kpa,
3. Aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piłe, Al. Wojska Polskiego 43, 64-920 Piła.
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Piłe Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wód Polskich, ul. Motylewska 7, 64- 920 Piła.
4. Starosta Piłski, aleja Niepodległości 33/35, 64-920 Piła.

Pobrano opłatę skarbową w wysokości:

- 205,00 zł z tyt. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie pkt I.45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546, ze zm.),
- 17,00 zł z tyt. udzielonego pełnomocnictwa na podstawie pkt IV ww. ustawy.

Charakterystyka przedsięwzięcia

1. Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wykonaniu zastępczego ujęcia wody nr 2, w miejsce przewidzianego do likwidacji ujęcia wód podziemnych nr 1. Ujęcie składać się będzie z 3 urządzeń wodnych o wydajności $Q_{\text{hmax}} = 43 \text{ m}^3/\text{h}$ każde na bazie odwierconych otworów hydrogeologicznych, stanowiących ujęcie wód podziemnych nr 2 dla rozlewni wód butelkowanych Zbyszko Company S.A. z Radomia w Pile. Maksymalny łączny chwilowy pobór wód z planowanego ujęcia będzie na poziomie $86 \text{ m}^3/\text{h}$. Studnia nr 1 i awaryjna nr 3 ujmą wody poziomu oligoceńskiego, zaś studnia nr 2 – poziomu dolnojurańskiego. Głębokość wiercenia otworów w celu zaopatrzenia w wodę planuje się dla studni nr 1 i 3 – do głębokości 145 m, a dla studni nr 2 do 200 m. Ujęcie będzie zaopatrywać w wodę pilski zakład rozlewniczy Zbyszko Company S.A. z siedzibą w Radomiu, głównie do celów przemysłowych, a podrzędnie do celów technologicznych, socjalno-bytowych, przeciwpożarowych i utrzymania zieleni.

W związku z powyższym analizowana inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięcia, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 43 lit. b oraz pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany będzie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55, z późn. zm.).

2. Powierzchnia zajmowanej nieruchomości, a także obiektu budowlanego oraz dotychczasowym sposobie ich wykorzystania i pokrycia nieruchomości szatą roślinną.

Do tej pory dla zakładu rozlewniczego w Pile wykonano ujęcie wód podziemnych nr 1 składające się z dwóch studni nr ZP-1 i ZP-3, którymi ujęto odkryty plejstoceniński poziom wodonośny. Swobodny poziom wodonośny ujęto filtrami studni w głębokości 19-35 m p.p.t. Przeprowadzone pompowania wskazały na bardzo korzystne warunki ilościowe, niestety wody te charakteryzują się słabym stanem jakościowym, m.in. dlatego, że teren działek na których jest zlokalizowany zakład i dotychczasowe ujęcie, stanowił w przeszłości pola irygacyjne dla odprowadzania ścieków poprzemysłowych. Po zrealizowaniu prac związanych z wykonaniem ujęcia nr 2, ujęcie nr 1 zostanie zlikwidowane.

Dwa otwory studienne planowanego ujęcia nr 2 zostaną wykonane na działce nr 66/9, obręb ewid. 35 Piła (otwór nr 1, otwór nr 2) oraz jeden otwór na działce o nr ewidencyjnym 66/10 (otwór nr 3), obręb ewid. 35 Piła, w Pile. Otwór nr 1 odwiercony zostanie w południowo zachodniej części działki, obok dotychczasowego otworu ZP-1. Otwór nr 2 zostanie odwiercony w północnej części działki, obok dotychczasowego otworu ZP-3. Otwór nr 3 (awaryjny) odwiercony zostanie w północno-wschodniej części działki nr 66/10.

Na działkach nr 66/9 i 66/10 obecnie znajduje się hala produkcyjno-magazynowa wraz z uzbrojeniem podziemnym i naziemnym (zbiornik ppoż., instalacje gazowe, zbiornik do magazynowania wód opadowych). Wokół budynku występują drogi transportowe, parkingi i plac manewrowo-załadunkowy. W otoczeniu i pomiędzy ww. obiektami na terenach działek występują urządzone murawy trawiaste oraz nasadzenia krzewów ozdobnych.

3. Rodzaj technologii.

Realizowane przedsięwzięcie polega na budowie ujęcia wód podziemnych z utworów oligoceńskich i dolnojurajskich (studnia nr 2), poprzez wykonanie zespołu urządzeń wodnych – studni nr 1, studni nr 2 oraz studni nr 3 (awaryjnej) wraz z armaturą czerpalną w każdej ze studni.

Z uwagi na obecność wód artezyjskich pod dużym ciśnieniem, studnie zostaną wykonane techniką obrotową z prawym obiegiem płuczki, z użyciem płuczki o ciężarze właściwym przeważającym ciśnienia złożowe. W otworach zostaną zabudowane i zacementowane kolumny rur osłonowych, w sposób wykluczający możliwość migracji wód artezyjskich strefą zarurową i międzyrurową. Dla projektowanych studni przewidziano kolumny nadfiltrowe wprowadzone do rur osłonowych z ilastym i cementowym uszczelnieniem strefy pierścieniowej pomiędzy kolumną nadfiltrową a kolumną rur osłonowych. Eksploatacja wód z ujęcia odbywać się będzie w ramach samowypływu wód.

Dla udokumentowania potencjału eksploatacyjnego studni, niezbędne jest przeprowadzenie pompowań oczyszczających i pomiarowych wraz z poborem prób wód do badań.

Projektuje się wiercenie otworów z zabudową 3 kolumn rur okładzinowych:

- kolumna wstępna o średnicy $\text{Ø}185/8''$ (473 mm) lub $\text{Ø}20''$ (508 mm), zapuszczona do głębokości ok. 8 m. Zadaniem tej kolumny będzie nadanie pierwotnego kierunku osi otworom wiertniczym oraz odcięcie strefy aeracji (zapewnienie bezawaryjnego krążenia płuczki w otworze). Przewiduje się, że otwory pod kolumnę wstępną wiercone będą świdrem o średnicy $\text{Ø}558$ mm lub $\text{Ø}610$ mm w zależności od rzeczywistej średnicy rur (rozwiązania alternatywne). Po orurowaniu otworów kolumna zostanie zacementowana od buta rur do wierzchu i zarządzona co najmniej 24 h stójka.
- kolumna przewodnikowa o średnicy $\text{Ø}133/8''$ (340 mm), zapuszczona do głębokości 58 m. Zadaniem jej będzie zapewnienie stateczności ściany otworów podczas dalszego wiercenia oraz odizolowanie występujących w rejonie wierceń plejstocńskiego poziomu wodonośnego. Otwory pod kolumnę przewodnikową wiercone będą świdrem o średnicy $\text{Ø}171/2''$ (444,5 mm) w osłonie płuczki bentonitowej. Po orurowaniu kolumna zostanie zacementowana od buta rur do wierzchu i zarządzona co najmniej 36 h stójka.
- kolumna techniczna o średnicy $\text{Ø}95/8''$ (244,5 mm), zapuszczona do głębokości 123 m. Długość kolumny i przewidywana głębokość jej posadowienia wynika z konieczności posadowienia buta rur około 5 m ponad stropem poziomu oligoceńskiego. Jednocześnie kolumna ta pozwoli na odcięcie poziomu artezyjskiego od utworów wyżej ległych oraz umożliwi założenie prewenterów (zasów przeciwerupcyjnych) dla bezpieczeństwa dalszego wiercenia. Otwory pod tę kolumnę wiercone będą świdrem o średnicy $\text{Ø}121/2''$ (311 mm) w osłonie płuczki bentonitowo-solankowej. Po orurowaniu kolumna zostanie zacementowana od buta rur do wierzchu i zarządzona co najmniej 48 h stójka.

Dla oceny skuteczności cementowania kolumn rur $\varnothing 244,5$ mm, przewiduje się wykonanie pomiarów geofizycznych CBL. Dalsze prace będą możliwe w przypadku stwierdzenia poprawnego stanu wypełnienia cementem przestrzeni zarurowej.

Dalsze wiercenia, do docelowej głębokości odpowiednio: 145 i 200 m będą prowadzone z użyciem świdra $\varnothing 216$ mm. Do tych wierceń należy zastosować płuczkę solankową o ciężarze właściwym $1,3 \text{ g/cm}^3$. Jest to niezbędne dla wywarcia przeciwwagi ciśnieniu złożowemu. W trakcie całego przewiercania utworów przedczwartorzędowych należy stale monitorować parametry płuczki, zwłaszcza w zakresie ciężaru właściwego.

W oparciu o dane wiertnicze będzie można wstępnie ocenić potencjał eksploatacyjny zbiorników i ostatecznie określić interwały i parametry konstrukcyjne filtra (w tym badania granulometryczne utworów).

Dla studni nr 1 i 3 projektuje się kolumnę filtrową z PCV-U typoszereg KVV:

- rura nadfiltrowa tracona o długości 88,0 m, przy czym: w interwale 40,0-128,0 – rury DN 125 KVV, w głębokości 128,0 m redukcja rur DN 100/125,
- część czynna filtra o długości 11,0 m, w interwale 128,0 – 139,0 m – rury DN 100 KVV, filtr szczelinowy (szerokość szczelin 2 mm) owinięty siatką podkładową i filtracyjną nylonową lub poliamidową o przepustowości dostosowanej do granulacji obsypki – wstępnie SP 12),
- rura podfiltrowa wyposażona w denko o długości 3,0 m, w interwale 139,0-142,0 m – rury DN 100 KVV.

Przewiduje się ujęcie filtrem całej miąższości stwierdzonych utworów przepuszczalnych (z odsunięciem się od ilów i węgla brunatnych), a ostateczną długość filtra należy zweryfikować w trakcie realizacji prac w oparciu o uzyskany profil geologiczny otworu. W strefie filtrowej rury będą owinięte siatką podkładową i nylonową lub poliamidowa filtracyjną oraz otoczone obsypką kwarcową o parametrach dostosowanych (na etapie realizacji otworu) do granulacji ujętej warstwy wodonośnej (zgodnie z PN-93/G-02319 oraz PN-G-02319). Wstępnie przewiduje się obsypkę o granulacji 1,0-1,6 mm.

Przestrzeń między rurami osłonowymi a kolumną filtrową należy wypełnić (idąc od dołu):

- obsypką pełniącą funkcję podsypki pod kolumną filtrową w interwale głębokości poniżej 142 m p.p.t.
- obsypką sięgającą min. 5,0 m (tj. ok. 123,0 m p.p.t.) powyżej górnej krawędzi perforacji rury szkieletowej,
- nadsypką piaskową drobnoziarnistą w interwale głębokości 120,0-123,0 m p.p.t.,
- compactonitem w interwałach głębokości: 110,0-120,0 m p.p.t. oraz 70,0-80,0 m p.p.t.,
- zaczynem cementowym min. w interwałach głębokości: 80,0-110 m p.p.t.; 42,0-70 m p.p.t.

Dla studni nr 2 projektuje się kolumnę filtrową z PCV-U typoszereg KVV:

- rura nadfiltrowa tracona o długości 115,0 m, przy czym: w interwale 40,0-155,0 – rury DN 125 KVV, w głębokości 155,0 m redukcja rur DN100/125.
- część czynna filtra o długości 41,0 m, w interwale 155,0 – 196,0 m – rury DN 100 KVV, filtr szczelinowy (szerokość szczelin 2 mm) owinięty siatką podkładową i filtracyjną nylonową lub poliamidową o przepustowości dostosowanej do granulacji obsypki – wstępnie SP 14),
- rura podfiltrowa wyposażona w denko o długości 3,0 m, w interwale 196,0-199,0 m – rury DN 100 KVV.

Przewiduje się ujęcie filtrem całej miąższości stwierdzonych utworów przepuszczalnych (z odsunięciem się od ilów, z ewentualnymi odcinkami międzyfiltrowymi), a ostateczną długość

filtra należy zweryfikować w trakcie realizacji prac w oparciu o uzyskany profil geologiczny otworu. W strefie filtrowej rury będą owinięte siatką podkładową i nylonową lub poliamidowa filtracyjną oraz otoczone obsypką kwarcową w parametrach dostosowanych (na etapie realizacji otworu) do granulacji ujętej warstwy wodonośnej. Wstępnie przewiduje się obsypkę o granulacji 0,8-1,2 mm.

Przeźren między rurami osłonowymi a kolumną filtrową należy wypełnić (idąc od dołu):

- obsypką pełniącą funkcję podsypki pod kolumną filtrową w interwale głębokości poniżej 199 m m p.p.t.
- obsypką sięgającą min. 7,0 m (tj. ok. 148,0 m p.p.t.) powyżej górnej krawędzi perforacji rury szkieletowej,
- nadsypką piaskową drobnoziarnistą w interwale głębokości 145,0-148,0 m p.p.t.,
- compactonitem w interwałach głębokości: 138,0-145,0 m p.p.t. oraz 120,0-130,0 m p.p.t.,
- zaczynem cementowym min. w interwałach głębokości: 130,0-138 m p.p.t.; 100,0-120,0 m p.p.t., 42,0-70,0 m p.p.t.
- materiałem piaszczystym w pozostałych interwałach głębokościowych.

W przypadku braku decyzji o zafiltrowaniu otworu (brak warstw wodonośnych możliwych do ujęcia), odwiert należy zlikwidować poprzez wypełnienie światła otworu urobkiem, ilastym materiałem uszczelniającym (compactonit) i zaczynem cementowym oraz materiałem piaszczystym, analogicznie do uzyskanego profilu litologicznego. Bezwzględnie należy odizolować hydraulicznie artezyjski poziom wodonośny przed migracją wód do wyższych poziomów wodonośnych.

Po zakończeniu prac wiertniczych i zafiltrowaniu otworów, przewidziano wykonanie pompowania oczyszczającego oraz pompowania pomiarowego.

Dla pobranych prób wody z otworu przewiduje się badania bakteriologiczne oraz określenie parametrów fizyko-chemicznych, zgodnie z wymaganiami określonymi przepisami dla wód do picia (wody źródlane) oraz wód butelkowanych (naturalne wody mineralne).

Na bazie otworów nr 1, 2 i 3, które będą konstrukcyjnie przygotowane do eksploatacji wód podziemnych, planowane jest wykonanie urządzeń wodnych umożliwiających pobór wód w ilości powyżej 10 m³/h. W tym celu do obiektu i urządzenia ujmującego i dalej transportującego wodę należy być każdorazowo:

- otwór studzienny, który zostanie wykonany zgodnie z Projektem robót geologicznych i będzie stanowił podstawową lub awaryjną (st. 3) studnię eksploatacyjną zakładowego ujęcia nr 2;
- obudowa studni,
- instalacja głowicowa z urządzeniami pomiarowo-kontrolnymi,
- rurociąg tłoczny.

Pobór wód odbywać się będzie poprzez wykorzystanie ciśnień artezyjskich (ok. 3,0 atm. na głowicy), a więc na zasadzie kontrolowanego zaworem samowypływu wód.

Planuje się zastosowanie następującego wyposażenia dla zapewnienia prawidłowego poboru wody przez każde z urządzeń:

- zabezpieczenie otworów obudową studzienną wykonaną z kręgów betonowych o średnicy 1500 mm. Obudowa zostanie zagłębiona na około 1 m pod powierzchnię terenu i posadowiona na utwardzonym gruncie wokół rury osłonowej. Obudowa będzie stanowiła ochronę studni wierczonej przed opadami atmosferycznymi. Obudowa będzie wystawała

ponad powierzchnię terenu - ok. 100 cm, przykryta będzie betonową pokrywą z włazem i kominkiem wentylacyjnym. Obudowa zostanie obsypana gruntem rodzimym do powierzchni terenu. Teren wokół obudowy zostanie utwardzony i wyprofilowany, ze spadkiem w kierunku zewnętrznym, żeby zapobiec przedostawaniu się ewentualnych zanieczyszczeń do studni.

- kolumna rury eksploatacyjnej będzie zamknięta zasuwą przeciwerupcyjną Ø244 mm oraz głowicą studzienną przeciwerupcyjną ze stali kwasoodpornej Ø244/100 mm. Głowica będzie wyposażona w manometr i 2 rurki do podawania środka bakteriobójczego (przez głowicę oraz przez wężyk teflonowy na głębokość 125 m).
- za głowicą zamontowany zostanie wodomierz oraz zawór kulowy Ø100 mm.
- rurociąg doprowadzający wodę ze studni do budynku rozlewni wykonany z rur kwasoodpornych Ø100 mm z ociepleniem w rurze zewnętrznej Ø150 mm.

4. Rozwiązania chroniące środowisko

W związku z realizacją przedsięwzięcia przewidziano zastosowanie następujących rozwiązań chroniących środowisko:

- planowaną studnię nr 1 i nr 2 eksploatować z wydajnością $Q_{\text{hmax}} = 43 \text{ m}^3/\text{h}$ każda w ramach ustalonych i przyznaných dla ujęcia zasobów eksploatacyjnych,
- planowaną studnię nr 3 użytkować w sytuacji awaryjnych z wydajnością $Q_{\text{hmax}} = 43 \text{ m}^3/\text{h}$ w ramach ustalonych i przyznaných dla ujęcia zasobów eksploatacyjnych,
- planowane ujęcie wód podziemnych użytkować przy maksymalnej chwilowej wydajności $Q_{\text{max}} = 86 \text{ m}^3/\text{h}$,
- studnie tworzące użytkowane do tej pory ujęcie nr 1 wyłączyć z eksploatacji i poddać likwidacji, po zrealizowaniu studni stanowiących ujęcie wód podziemnych nr 2,
- w trakcie realizacji przedsięwzięcia zapewnić dostępność sorbentów, folii PEHD, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia wyciekami substancji ropopochodnych mogących wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych,
- otwory studzienne wyposażyć w szczelne obudowy studni, powierzchnię terenu wokół obudowy należy utwardzić i wyprofilować ze spadkiem w kierunku zewnętrznym w celu zapewnienia prawidłowego odpływu wód opadowych oraz wyznaczyć teren ochrony bezpośredniej dla przedmiotowych studni,
- w pobliżu obudowy studni nie składować substancji i materiałów grożących skażeniem wód ujęcia i użytkowanej warstwy wodonośnej.

Dla eliminacji zagrożeń dla środowiska gruntowo-wodnego na etapie wiercenia otworów studziennych wskazane są następujące działania ochronne:

- należy dążyć do minimalizacji powierzchni zajmowanej przez wiertnię, m.in. przez efektywne ustawienie maszyn i urządzeń (z uwzględnieniem wymogów bezpieczeństwa) – zakłada się, że plac wiertniczy będzie ograniczony do 10 m wokół poszczególnych otworów,
- należy zdjąć powierzchniową warstwę gleby (humusu) o miąższości ok. 0,3 m. W celu uniknięcia zanieczyszczenia, gleba składowana będzie na przymie. Po zakończeniu

- prowadzonych prac gleba zostanie wykorzystana do odtworzenia warstwy biologicznie czynnej,
- urządzenie wiertnicze i obiekty zaplecza socjalno-technicznego (warsztaty mechaniczne, płuczkowe) oraz obiekty z materiałami niebezpiecznymi (zbiorniki paliwa, magazyny olejów i smarów) będą usytuowane w tzw. strefie brudnej, na której podłoże zabezpieczone będzie folią PEHD, odizolowane od pozostałej części placu,
 - zostaną przeprowadzone próby szczelności wykonywanych rurociągów i instalacji przed oddaniem ich do eksploatacji,
 - obiekty i instalacje zostaną wyposażone w uziemienia ochronne oraz instalację ochrony odgromowej,
 - materiały płuczkowe będą magazynowane w fabrycznych opakowaniach na uszczelnionym i utwardzonym podłożu oraz osłonięte zadaszaniem przed wpływami atmosferycznymi,
 - do sporządzania płuczek wiertniczych będą używane materiały posiadające atesty; w celu zmniejszenia ilości odpadów wydobywczych płuczka wiertnicza będzie oczyszczana (w systemie: koryta płuczkowe, sita wibracyjne, odmulacz, odpiaszczacz) i ponownie wykorzystywana; płuczka wiertnicza będzie przygotowywana i używana w systemowych obiegach zamkniętych gwarantujących pełną szczelność,
 - wytrącone z płuczki okruchy skalne oraz inne osady będą magazynowane w specjalnych stalowych zbiornikach jako odpady wydobywcze,
 - w przypadku wystąpienia zanieczyszczenia placu wiertni produktami ropopochodnymi do usuwania zanieczyszczeń stosowane będą materiały sorpcyjne,
 - tankowanie pojazdów będzie odbywać się na matach sorpcyjnych,
 - ewentualne materiały niebezpieczne będą przechowywane w miejscach do tego wyznaczonych i odpowiednio zabezpieczonych, z wykluczeniem możliwości dostępu osób trzecich,
 - odpady będą segregowane i magazynowane w wyznaczonym miejscu oraz przekazywane okresowo właściwym podmiotom do ich dalszego zagospodarowania, zgodnie z przepisami,
 - do magazynowania paliwa (głównie oleju napędowego) na terenie wiertni służą robocze zbiorniki dwupłaszczowe, pracujące w obiegu zamkniętym; zbiorniki te posiadają atesty ciśnieniowe,
 - przed rozpoczęciem pompowań i testów hydrogeologicznych każdorazowo będzie sprawdzana szczelność instalacji,
 - wydobyte zanieczyszczone wody będą gromadzone w istniejącym szczelnym zbiorniku ziemnym (ewaporacyjnym na terenie zakładu rozlewniczego), a następnie wywożone do utylizacji.

Z up. Prezydenta Miasta Piły
Z-ca DYREKTORA
Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
(-) Lidia Plewa