



Piła, dnia 26.01.2021 r.

BZP.271.26.2020

### ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCY

Dotyczy: postępowania pn. „Rozwój miejskiego zbiorowego transportu niskoemisyjnego wraz z systemem zarządzania komunikacją miejską w Pile – dokończenie budowy i wdrożenie Systemu Dynamicznej Informacji Pasażerskiej”.

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) udziela odpowiedzi na pytania Wykonawcy przesłane w dniu 19.01.2021 r.:

**Pytanie 1.** W odpowiedzi na pytanie 1 dotyczące urządzenia „Telewizor-Dyspozytor” Zamawiający nie odpowiada wprost na zadane pytanie, a jedynie odsyła do parametrów wskazanych w dokumentacji. Z przeznaczenia urządzenia wynika, że będzie ono użytkowane przez całą dobę i przez 7 dni w tygodniu. Do takiego użytkowania konieczne jest zastosowanie urządzenia profesjonalnego, stosowanego w ścianach wizyjnych. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje dostarczenia monitora profesjonalnego, który spełnia wymagania określone w dokumentacji projektowej oraz nadaje się do pracy w trybie 24/7.

**Odpowiedź:**

***Zamawiający podtrzymuje odpowiedź na pytanie 1 z dn. 5.01.2021 r., że telewizor może, ale nie musi być urządzeniem profesjonalnym, winien natomiast spełniać parametry opisane w dokumentacji. Zamawiający jednocześnie przypomina o wymaganiach dot. okresu gwarancji i rękojmi, które dotyczą również dostarczonego wyposażenia.***

**Pytanie 2.** W odpowiedzi na pytania 4 i 5 Zamawiający wskazuje, że oczekuje przedłożenia deklaracji zgodności. Czy Zamawiający wymaga, aby wraz z deklaracją zgodności złożyć sprawozdanie z badań potwierdzające deklarację?

**Odpowiedź:**

***Zamawiający nie wymaga złożenia wraz z deklaracją zgodności sprawozdań z badań. Zgodnie z obowiązującymi przepisami podmiot wprowadzający wyrób na rynek, tj. producent lub przedstawiciel, ma obowiązek skompletować i przechowywać pełną dokumentację wyrobu, w tym sprawozdania z badań jakim został on poddany, a na ich podstawie wystawia deklarację zgodności.***

**Pytanie 3.** W odpowiedzi na pytanie 6 Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania w tablicy przystankowej szyby bezpiecznej, laminowanej, zgodnej z normą EN12543 o grubości min. 8 mm, zaznaczając jednocześnie, że ma być zgodna z dokumentacją przetargową. Dopuszczenie zastosowania szyby o określonych parametrach i wskazanie, że ma być ona zgodna z dokumentacją przetargową wyklucza się wzajemnie, bowiem dokumentacja przetargowa wskazuje na poliwęglan lub polimetaakrylowiny, czyli rozwiązanie odmienne od szyby o określonych w pytaniu parametrach. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania w Tablicy Przystankowej szyby

bezpiecznej, laminowanej, zgodnej z normą EN 12543 o grubości min. 8 mm., wyposażonej między innymi w powłokę antyrefleksyjną, folię zapobiegającą przedostawaniu się promieni UV i IR oraz przyciemnienie dla uzyskania większego kontrastu, co łącznie znacząco zwiększa żywotność urządzenia oraz parametr czytelności jako rozwiązania alternatywnego do wskazanego w dokumentacji projektowej?

**Odpowiedź:**

***Zamawiający akceptuje opisane w pytaniu rozwiązanie dotyczące szyb tablic przystankowych, akceptuje proponowane parametry, które są inne niż w dokumentacji, a zostały wskazane i opisane w pytaniu, wymagając jednocześnie spełnienia pozostałych parametrów dotyczących tablic i ich obudowy.***

**Pytanie 4.** W odpowiedzi na pytanie 8 Zamawiający dopuścił możliwość zastosowania innego niż grawitacyjne, bezwentylatorowe chłodzenie tablic przystankowych, a jednocześnie nie zgodził się na usunięcie kryterium dotyczącego tego parametru z Załącznika nr 3 do SIWZ. Działanie Zamawiającego narusza zasadę uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, ponieważ dodatkowo punktując takie rozwiązanie faworyzuje jednego przedsiębiorcę, tj. PIXEL Sp. z o.o. Prosimy o usunięcie z Załącznika nr 3 do SIWZ kryterium nr 3 dotyczącego sposobu zapewnienia odpowiedniej temperatury pracy tablicy, aby wyrównać szanse oferentom, którzy stosują inne, alternatywne rozwiązanie.

**Odpowiedź:**

***Zamawiający preferuje grawitacyjne, bezwentylatorowe chłodzenie tablic przystankowych, dlatego jest ono dodatkowo punktowane na etapie oceny ofert, ale dopuszcza również inne rozwiązania. W związku z tym Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie tego kryterium z Załącznika nr 3 do SIWZ. Analiza rynku wykazała, że tablice informacji pasażerskiej z bezwentylatorowym chłodzeniem są oferowane przez co najmniej kilku działających na rynku producentów.***

**Pytanie 5.** W odpowiedzi na pytanie 11 Zamawiający nie dopuścił rozwiązania zastosowania otwartych ogólnodostępnych protokołów komunikacyjnych pomiędzy komputerem a matrycą, czym narusza zasadę uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, ponieważ faworyzuje jednego przedsiębiorcę, tj. PIXEL Sp. z o.o. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania rozwiązania opisanego w pytaniu 11 w pliku z dnia 12.01.2021 r.

**Odpowiedź:**

***Zamawiający nie zakłada emisji plików BMP lub AVI na tablicach LED informacji pasażerskiej, żadna z tablic LED informacji pasażerskiej (przystankowa ani autobusowa) według projektu nie ma też rozdzielczości zbliżonej do 1024x768 pikseli, zatem Zamawiający udzielając odpowiedzi na pytanie 11 założył, że dotyczy ono autobusowej wewnętrznej tablicy informacyjnej opisanej w dokumentacji jako tablica informacyjna LCD.***

***Zamawiający w dokumentacji wewnętrznej tablicy informacyjnej LCD nie wskazał standardu komunikacji pomiędzy komputerem sterującym (będącym elementem tablicy) a matrycą, a w odpowiedzi jedynie podtrzymał zapisy dokumentacji.***

***W zakresie monochromatycznych, bursztynowych lub czerwonych tablic informacji pasażerskiej zamontowanych w pojazdach Zamawiający podtrzymuje wymóg zapewnienia komunikacji za pośrednictwem alternatywnie: magistrali RS-485 lub LAN.***

***W zakresie matryc LED tablic przystankowych Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w dokumentacji, wskazując że dokumentacja nie narzuca Wykonawcy sposobu komunikacji pomiędzy komputerem sterującym a matrycą.***

**Pytanie 6.** W odpowiedzi na pytanie 6 Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania w tablicy przystankowej szyby bezpiecznej, laminowanej, zgodnej z normą EN12543 o grubości min. 8 mm, a w odpowiedzi na pytanie 13, dotyczące tego samego rozwiązania, podtrzymuje wymagania zawarte w dokumentacji przetargowej. Prosimy o

jednoznaczne wskazanie, że Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania w Tablicy Przystankowej szyby bezpiecznej, laminowanej, zgodnej z normą EN12543 o grubości min. 8 mm., wyposażonej między innymi w powłokę antyrefleksyjną, folię zapobiegającą przedostawaniu się promieni UV i IR oraz przyciemnienie dla uzyskania większego kontrastu, co łącznie znacząco zwiększa żywotność urządzenia oraz parametr czytelności jako rozwiązania alternatywnego do wskazanego w dokumentacji projektowej.

**Odpowiedź:**

***Wśród pytań przesłanych przez Wykonawcę w dniu 05.01.2021 r. zadano dwa tożsame pytania dotyczące tego samego wyposażenia. W matryce LED w niniejszym projekcie wyposażone są nie tylko tablice przystankowe, ale także tablice autobusowe.***

***W zakresie „tablic przystankowych”, skoro oba pytania dotyczyły tej samej grupy urządzeń, wiążąca jest odpowiedź na pytanie 3 powyżej, będąca doprecyzowaniem udzielonej wcześniej odpowiedzi na pytanie 6 z dn. 5.01.2021 r.***

**Pytanie 7.** W odpowiedzi na pytanie 14 Zamawiający podtrzymał zapisy dokumentacji przetargowej czym jednocześnie zaprzeczył dopuszczeniu rozwiązania wskazanego w pytaniu 7. Rozwiązanie w odpowiedzi na pytanie 7 podnosi jakość autodiagnostyki i znacząco zwiększa żywotność urządzenia. Prosimy o jednoznaczne wskazanie, że Zamawiający oczekuje, aby jednostka sterująca pracą tablicy oraz monitorująca jej stan tj. kontroler (moduł sterujący) musi posiadać wbudowane mechanizmy autodiagnostyki i sygnalizacji awarii oraz błędów. W czasie pracy tablicy kontroler monitoruje jej parametry. Status tablicy dostępny jest dla serwisanta z poziomu wyświetlacza LCD oraz diod LED który umieszczony jest na kontrolerze w tablicy. Tablica sygnalizuje swoje działanie oraz awarie i błędy za pomocą wyświetlacza LCD oraz diod LED w następującym zakresie:

- wykrytych błędów systemu;
- temperatury i wilgotności wewnątrz;
- statusu sygnału DVI/HDMI;
- transmisji GSM/GPRS;
- działania elementów zapewniających utrzymanie właściwej temperatury pracy urządzeń;
- sprawności zasilania urządzenia;
- sprawności wentylatorów;
- sprawności poszczególnych paneli LED;
- statusu czujników np. wibracji oraz zbitcia szyby;
- statusu czujników otwarcia pokrywy urządzenia;
- statusu nie działającej matrycy.

**Odpowiedź:**

***Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 4 z dn. 11.01.2021 r. zakres rejestrowania informacji o błędach tablicy zostanie ustalony na etapie wdrożenia z uwzględnieniem docelowego zakresu wyposażenia tablic. Oznacza to, że brak rejestracji któregoś z błędów, wyszczególnionych na str. 46 Dokumentacji Systemu Teleinformatycznego SDIP dla miasta Piły, nie będzie dyskwalifikował oferowanego rozwiązania.***

**Pytanie 8.** Prosimy o zmianę lub usunięcie poniższych kryteriów z Załącznika nr 3 do SIWZ jako rozwiązań faworyzujących tylko i wyłącznie jednego przedsiębiorcę PIXEL Sp. z o.o.:

1.	Sposób generowania komunikatów dźwiękowych
2.	Wielkość ekranu autokomputera
3.	Sposób zapewnienia odpowiedniej temperatury pracy tablicy
4.	Rodzaj ekranu autokomputera
5.	Funkcjonalność ułatwiająca korzystanie z SDIP osobom słabowidzącym
6.	Montaż urządzeń SDIP w autobusach objętych gwarancją

Utrzymanie tak sformułowanych kryteriów techniczno-eksploatacyjnych do oceny ofert narusza zasadę uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, ponieważ faworyzuje jednego przedsiębiorcę, tj. PIXEL Sp. z o.o.

**Odpowiedź:**

***Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie lub zmianę kryteriów opisanych w załączniku nr 3 do SIWZ, bowiem mają one na celu dokonanie wyboru najlepszego jakościowo i technicznie rozwiązania. Zamawiający jednocześnie wskazuje, że zaoferowanie przez Wykonawcę w ramach Kryterium 2 – „Właściwości techniczno-eksploatacyjne” innych rozwiązań niż punktowane nie będzie skutkowało odrzuceniem oferty.***

**Pytanie 9.** Zamawiający wymaga, aby chłodzenie tablicy LED było grawitacyjne, bezwentylatorowe. Czy Zamawiający dopuszcza, aby zasilacze zamontowane w tablicy LED posiadały chłodzenie wentylatorowe?

**Odpowiedź:**

***Zamawiający ponownie podkreśla, że dopuszcza inne niż grawitacyjne, bezwentylatorowe chłodzenie tablic przystankowych. Parametr ten w dokumentacji jest zaleceniem, a nie wymogiem. Jednocześnie parametr ten będzie podlegał ocenie zgodnie z Kryterium 2 – „Właściwości techniczno-eksploatacyjne”, pkt 3.***

***Powyższe odpowiedzi stanowią integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.***

z up. PREZYDENTA MIASTA  
/-/ Krzysztof Szewc  
Zastępca Prezydenta