

Piła, 14 grudnia 2020 r.

GKMK-VI.6220.26.2020

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia

Na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.), dalej kpa,
- art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ust. 1-2, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2, ust. 3 oraz art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, z późn. zm.), dalej ustawa ooś,
- § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 24 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), dalej rozporządzenie,

po rozpatrzeniu wniosku z 27 lipca 2020 r. wraz z uzupełnieniem z 4 sierpnia 2020 r., firmy Signify Poland Sp. z o.o., ul. Kossaka 150, 64-920 Piła, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn. **„Projekt, dostawa i montaż urządzeń dla pieca P4 do produkcji szkła krzemionkowego typu 160 wraz z urządzeniami towarzyszącymi” na terenie istniejącego zakładu Signify Poland sp. z o.o. przy ul. Kossaka 150 w Piile, na działkach o nr. ewid.: 52/2 i 57/1, obręb Piła 0009 oraz na działkach o numerach ewidencyjnych: 51/3 i 46/5, obręb Piła 0013, m. Piła,**

I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia oraz

II. postanawiam określić warunki i wymagania ww. przedsięwzięcia:

- 1) zapewnić zainstalowanie na dachu każdego z silosów odpylacza tkaninowego z wylotem do hali,
- 2) planowany piec P4, o maksymalnej wydajności 500 kg/h, zamontować w miejscu nieczynnego pieca P1, w istniejącej hali wytopu szkła i formowania wyrobów (nr 50),
- 3) zapewnić wyposażenie pieca P4 w filtr ograniczający emisję pyłu, o skuteczności nie mniejszej niż 90%,

- 4) przebudować wylot emitora E50/23-1 z zadaszonego, na wyrzutnię otwartą, przy zapewnieniu wysokości emitora nie mniejszą niż 13 m,
- 5) zapewnić zainstalowanie na emitorze E50/23-1 i E50/23-2 króćców pomiarowych,
- 6) zainstalować pomiędzy hutą (nr 50) a zestawianią (nr 49) 1 wentylator promieniowy wraz z instalacją odpylającą, o poziomie mocy akustycznej do 105,4 dB,
- 7) wykorzystywać maszyny i urządzenia sprawne technicznie i spełniające wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. z 2005 r. Nr 263, poz. 2202, ze zm.),
- 8) odpady powstające w trakcie prac budowlanych magazynować selektywnie w specjalnych pojemnikach, kontenerach, workach lub na terenie utwardzonym w wydzielonym miejscu zakładu,
- 9) zabudować i osłonić transportery taśmowe dostarczające zestaw szklarski z zestawialni do kieszeni zasypowej pieca P4 przed wpływem warunków atmosferycznych.

Uzasadnienie

Wnioskiem z 27 lipca 2020 r. (wpłynął do tut. urzędu 28 lipca 2020 r.) firma Signify Poland Sp. z o.o., ul. Kossaka 150, 64-920 Piła, działając przez pełnomocnika – panią [REDAKTOWANE], wystąpiła do Prezydenta Miasta Piły o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn. „Projekt, dostawa i montaż urządzeń dla pieca P4 do produkcji szkła krzemionkowego typu 160 wraz z urządzeniami towarzyszącymi” na terenie istniejącego zakładu Signify Poland sp. z o.o. przy ul. Kossaka 150 w Pile, na działkach o nr. ewid.: 52/2 i 57/1, obręb Piła 0009 oraz na działkach o numerach ewidencyjnych: 51/3 i 46/5, obręb Piła 0013, m. Piła. Wniosek został uzupełniony pismem z 4 sierpnia 2020 r. Do wniosku dołączono:

1. kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p.,
2. poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującą teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
3. kopię mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz zaznaczonym terenem oddziaływania przedsięwzięcia,
4. wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
5. pełnomocnictwo z 5 września 2019 r. do reprezentowania Spółki udzielone pani Elżbiecie Różyckiej,
6. potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej z tytułu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz opłaty z tytułu udzielonego pełnomocnictwa.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś organem właściwym do rozpatrzenia ww. wniosku w przedmiotowej sprawie, biorąc pod uwagę miejsce i rodzaj planowanego przedsięwzięcia jest Prezydent Miasta Piły.

W świetle art. 71 ust. 2 ustawy o oś realizacji planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco, bądź potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz określonego w art. 59 ust. 1 i ust. 2 jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na jego realizację. Z przepisu tego wynika, iż przeprowadzenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dotyczy ściśle określonych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco, bądź mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Kwalifikowanie danego przedsięwzięcia do kategorii przedsięwzięć mogących zawsze znacząco, bądź mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, odbywa się na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Wnioskodawca zamierza zamontować piec P4 (wannę szklarską) do wytopu szkła krzemionkowego typu 160 z przeznaczeniem do produkcji lamp UVC o wydajności maksymalnej do 12 Mg/dobę (nominalna 450 kg/h; max. 500 kg/h) wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, na terenie zakładu Signify Poland Sp. z o.o. przy ul. Kossaka 150 w Pile na działkach o numerach ewidencyjnych: 52/2 i 57/1, obręb Piła 0009 oraz na działkach o numerach ewidencyjnych: 51/3 i 46/5, obręb Piła 0013.

Zgodnie § 3 ust. 1 pkt 24 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się instalacje do produkcji szkła, w tym włókna szklanego.

W myśl § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach.

Z analizy wniosku i k.i.p. wynika, że inwestycja polega na rozbudowie i przebudowie istniejącej instalacji do produkcji szkła wraz z urządzeniami towarzyszącymi, zatem niniejsza inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięcia, o którym mowa w § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 24.

W oparciu o mapę ewidencyjną z zaznaczonym przebiegiem granic terenu, którego dotyczy wniosek oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy o oś w przypadku, gdy liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10, stosuje się przepis art. 49 kpa, przewidujący powiadomienie stron o czynnościach postępowania przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania.

Zatem tutejszy organ na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa zawiadomił pełnomocnika wnioskodawcy pismem z 7 sierpnia 2020 r. o wszczęciu niniejszego postępowania, a pozostałe

strony postępowania zawiadomił w trybie art. 49 kpa. Obwieszczenia dokonano zamieszczając je na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Piły oraz wywieszając na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta Piły.

Teren zakładu przy ul. Kossaka w Pile stanowi nieruchomości wpisana do ewidencji gruntów jako działki nr 52/2, 56/1, 57/1, 41/6, 46/5, 46/7, 46/8, 51/5, 51/3, 49/1, 49/2, 53/8, 51/11, 51/12 i 83. Jednakże inwestycja związana z jego rozbudową będzie realizowana na działkach o numerach ewidencyjnych: 52/2 i 57/1, obręb Piła 0009 oraz na działkach o numerach ewidencyjnych: 51/3 i 46/5, obręb Piła 0013.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy o oś właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Tutejszy organ ustalił, że dla części terenu zakładu przy ul. Kossaka w Pile obowiązują ustalenia dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego tj. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Jana Styki uchwalonego uchwałą nr XLII/523/05 Rady Miasta Piły z dnia 20 grudnia 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego Nr 1, poz. 17, z 2 stycznia 2005 r.) oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego układu komunikacyjnego miasta Piły uchwalonego uchwałą nr LIII/550/98 Rady Miasta Piły z dnia 4 czerwca 1998 r. (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego Nr 15, poz. 105, z 30 czerwca 1998 r.). Analizując tereny zakładu, na których zaplanowano przedmiotowe przedsięwzięcie ustalono, że dla terenów działek nr 52/2 oraz 57/1, obręb Piła 0009 oraz części działek nr 51/3 i 46/5, obręb Piła 0013 nie obowiązują ww. mpzp. Części działek nr 51/3 i 46/5, obręb Piła 0013 objętych mpzp (ww. uchwała nr XLII/523/05 Rady Miasta Piły z dnia 20 grudnia 2005 r.) znajdują się na terenie oznaczonym w mpzp symbolem P1. Teren oznaczone symbolem P to teren istniejących oraz przewidzianych do zagospodarowania obiektów produkcyjnych, składów i magazynów.

Analiza miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz dokumentacji przedstawionej przez Wnioskodawcę, stwierdzono zgodność planowanej inwestycji z ustaleniami mpzp.

W toku prowadzonego postępowania tut. organ działając zgodnie z art. 64 ust. 1 i ust. 2 ustawy o oś wystąpił pismami z 7 sierpnia 2020 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile, Marszałka Województwa Wielkopolskiego oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wody Polskie w Bydgoszczy o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Opinią sanitarną z 21 sierpnia 2020 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile, znak: ON-NS.9011.3.26.2020, odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla tego przedsięwzięcia. Napisał, że informacje i analizy zawarte w k.i.p. potwierdzają, że po uruchomieniu projektowanego pieca P4 o maksymalnej wydajności 12 Mg/d dotrzymane będą obowiązujące standardy emisyjne, a oddziaływanie przedsięwzięcia z punktu widzenia ochrony powietrza, emisji hałasu do środowiska i emisji ścieków będzie zachowane w granicach działek, na których znajduje się zakład Spółki. Z przedstawionych informacji nie wynika,

aby planowane przedsięwzięcie mogło negatywnie oddziaływać na środowisko w żadnym z jego elementów.

Opinią z 8 września 2020 r., znak sprawy: BD.ZZŚ.2.435.255.2020.A1, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile (po przekazaniu sprawy przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy pismem z 20 sierpnia 2020 r.) wyraził stanowisko, że dla omawianego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań dla realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, w następującym zakresie:

- wykorzystywać maszyny i urządzenia sprawne technicznie i spełniające wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. z 2005 r. Nr 263, poz. 2202, ze zm.),
- odpady powstające w trakcie prac budowlanych magazynować selektywnie w specjalnych pojemnikach, kontenerach, workach lub na terenie utwardzonym w wydzielonym miejscu zakładu,
- zabudować i osłonić transportery taśmowe dostarczające zestaw szklarski z zestawialni do kieszeni zasypowej pieca P4 przed wpływem warunków atmosferycznych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 13 listopada 2020 r., znak WOO-IV.4220.1166.2020.DG.5, wyraził stanowisko, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla tej inwestycji, jednocześnie wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

- zapewnić zainstalowanie na dachu każdego z silosów odpylacza tkaninowego z wylotem do hali,
- planowany piec P4, o maksymalnej wydajności 500 kg/h, zamontować w miejscu nieczynnego pieca P1, w istniejącej hali wytopu szkła i formowania wyrobów (nr 50),
- zapewnić wyposażenie pieca P4 w filtr ograniczający emisję pyłu, o skuteczności nie mniejszej niż 90%,
- przebudować wylot emitora E50/23-1 z zadaszonego, na wyrzutnię otwartą, przy zapewnieniu wysokości emitora nie mniejszą niż 13 m,
- zapewnić zainstalowanie na emitorze E50/23-1 i E50/23-2 króćców pomiarowych,
- zainstalować pomiędzy hutą (nr 50) a zestawialnią (nr 49) 1 wentylator promieniowy wraz z instalacją odpylającą, o poziomie mocy akustycznej do 105,4 dB.

W opinii równocześnie poinformował, iż wzywał w toku prowadzonego postępowania Wnioskodawcę do uzupełnienia k.i.p., które zgodnie z wezwaniem uzupełnił. Dokumenty te zostały przekazane tut. organowi pismem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 13 listopada 2020 r.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego postanowieniem z 13 listopada 2020 r., znak DSR-II-1.7030.1.45.2020, wydała opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Wskazał, że przedmiotowe przedsięwzięcie, po zsumowaniu zdolności produkcyjnej z funkcjonującym piecem nr 2 i nr 3 kwalifikuje się jako instalacja wymagająca uzyskania pozwolenia zintegrowanego. Mając powyższe na uwadze przedmiotowa instalacja powinna spełniać wymagania konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych, w odniesieniu do produkcji szkła.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, iż inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Odry, w obrębie jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oznaczonej kodem PLRW6000201886999 o nazwie „Gwda od Piławy do ujścia”, która posiada status silnie zmienionej części wód. Jej aktualny stan został oceniony jako dobry, a ocenę ryzyka określono jako zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Stan chemiczny i potencjał ekologiczny wód powierzchniowych określono jako dobry. Termin osiągnięcia dobrego stanu określa się na 2027 r. Wdrożenie skutecznych i efektywnych działań naprawczych wymaga szczegółowego rozpoznania wpływu zidentyfikowanej presji i możliwości jej redukcji. W bieżącym cyklu planistyczny dokonano rozpoznania potrzeb w zakresie przywrócenia ciągłości morfologicznej w kontekście dobrego stanu ekologicznego JCWP. W programie działań zaplanowano opracowanie wariantowej analizy sposobu udroźnienia budowli piętrzących na odcinku cieką istotnego Plitnica wraz ze wskazaniem wariantu do realizacji oraz opracowaniem dokumentacji projektowej. Przedmiotowe zamierzenie zostanie usytuowane na obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonych numerem PLGW600026. Stan chemiczny i ilościowy wód podziemnych dla tego obszaru oceniono jako dobry. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych dla tej JCW zostało określone jako niezagrożone.

Stwierdzono, że przedsięwzięcie nie będzie położone na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Ścieki socjalno-bytowe i technologiczne z terenu huty odprowadzane będą do sieci zakładowej, dalej do kolektora w ul. Kossaka i do oczyszczalni ścieków miasta Piły. Huta szkła

oraz cały zakład zaopatrywany jest w wodę z dwóch ujęć wód podziemnych – trzeciorzędowych, należących do zakładu. Zakład posiada sektorowe pozwolenie na pobór wód podziemnych z ww. ujęć wód. Wytop szkła na piecu P4 wymagać będzie chłodzenia, do czego zostanie wykorzystany układ składający się ze zbiornika wody, pomp wody obiegowej i chłodni wentylatorowej. Układ chłodzenia jest obiegiem zamkniętym, który wymaga niewielkiej ilości świeżej wody dla uzupełnienia ubytków na chłodni i w dla utrzymania właściwej jakości wody obiegowej (maksymalne zużycie wody na cele technologiczne dla potrzeby pracy pieca P4 wyniesie 2200 m³/rok). Montaż opisanych wcześniej urządzeń nie wiąże się z utwardzeniem dodatkowych powierzchni na zewnątrz obiektów. Ilość i sposób odprowadzanych wód opadowych jak dotychczas – do zakładowej sieci kanalizacji deszczowej i dalej do sieci miejskiej w wylotem do rzeki Gwda.

W związku z powyższym, z uwagi na art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś, po przeanalizowaniu przedmiotowego przedsięwzięcia uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięć oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w "Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry" przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. poz. 1967).

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że w ramach przedsięwzięcia przewiduje się wykonanie projektu, dostawę i montaż urządzeń dla pieca P4 do produkcji szkła krzemionkowego typu 160 wraz z urządzeniami towarzyszącymi, na terenie Signify Poland Sp. z o.o., przy ul. Kossaka 150 w Pile, na działkach nr: 52/2 i 57/1, obręb Piła 0009 oraz nr: 51/3 i 46/5, obręb Piła 0013. Zakład zlokalizowany jest na działkach nr: 52/2, 56/1, 57/1, 41/6, 46/5, 46/7, 46/8, 51/5, 51/3, 49/1, 49/2, 53/8, 51/11, 51/12 i 83, Miasto Piła. Huta Szkła zlokalizowana jest w północno-wschodniej części zakładu, w obiektach oznaczonych nr 49 i nr 50. Instalacja jest niezależna i w jej skład wchodzi proces przygotowania zestawów szklarskich, proces wytopu masy szklarskiej oraz wytwarzanie komponentów szklanych (balony szklane i rury świetlówek). Wytop masy szklarskiej odbywa się w obiekcie nr 50. Aktualnie Huta Szkła pracuje w oparciu o piec do wytopu P2. Zaplanowano także uruchomienie pieca P3 (dla którego toczy się odrębne postępowanie administracyjne). W ramach planowanego przedsięwzięcia Wnioskodawca zamierza zamontować piec P4 (wannę szklarską) do wytopu szkła krzemionkowego typu 160 z przeznaczeniem do produkcji lamp UVC, o wydajności maksymalnej do 12 Mg/dobę (nominalna 450 kg/h; max. 500 kg/h) wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą. W istniejącej hali nr 49 (zestawiarni) zamontowany zostanie zespół nowych silosów na surowce wsadowe dla nowej wanny szklarskiej wraz z układem dozowania i transportu. W istniejącej w hali nr 50 (wytopu szkła i formowania wyrobów) planowany jest montaż nowego pieca P4 w miejscu zdemontowanych urządzeń nieczynnego pieca P1. Formowanie rury szklanej ze szkła typu 160 będzie prowadzone na linii Vello 6. W ramach nowej zestawiarni, dedykowanej dla projektowanego pieca P4, w hali nr 49 zainstalowane zostaną: silos o pojemności 1,5 m³ na stłuczkę, silos o pojemności 6 m³ na piasek, silos o pojemności 6 m³ na węglan potasu, silos o pojemności 6 m³ na sodę, silos o pojemności 3 m³ na węglan baru, silos o pojemności 3 m³ na boraks, silos o pojemności 3 m³ na wodorotlenek glinu, silos o pojemności 3 m³ na chlorek sodu, silos o pojemności 0,1 m³ na węgiel, mikser o pojemności 1,5 m³, zbiornik zestawu do szkła 160, wagi pod każdy z ww. silosów, kruszarka, detektor metali, układ podajników oraz transporterów poziomych taśmowych i pionowych kubełkowych, układ zasuw, przepustnic, zaworów, pomp,

przetworników, rozdzielaczy, czujników, filtrów. Rozładunek do każdego z silosów odbywał się będzie w sposób mechaniczny, z worków typu big - bag. Na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, że wydajność wanien wynosi: nieczynna wanna P1: 4100 kg szkła/h (max. 4500 kg szkła/h), pracująca wanna P2: 7800 kg szkła/h (max. 8200 kg szkła/h), nowopowstała wanna P3: 417 kg szkła/h oraz projektowana wanna P4 (KIP): 450 kg szkła/h (max. 500 kg szkła/h). Łączna wydajność nowej wanny P3 oraz projektowanej wanny P4 jest znacząco niższa od wyłączonej z eksploatacji wanny P1. Oprócz instalacji Huta Szkła na terenie zakładu znajdują się inne instalacje, m. in. instalacja do odzysku odpadów niebezpiecznych (MRT) oraz linie do produkcji żarówek, świetlówek i lamp oraz instalacje energetyczne, objęte odrębnymi pozwoleniami.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś ustalono, że zakład obecnie posiada aktualne pozwolenie zintegrowane znak: DSR-II-1.7222.141.2019 wydane przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego 23.09.2020 r. W związku z planowanym zamierzeniem Wnioskodawca będzie musiał wystąpić z wnioskiem o jego zmianę. W k.i.p dokonano porównania instalacji z BAT oraz przedstawiono informację o zamierzonych zmianach w instalacji w stosunku do stanu istniejącego i charakterystykę źródeł powstawania i miejsc emisji. Z informacji wynika, iż nowa linia do przygotowania zestawu mieszcząca się w hali 49 nie będzie źródłem emisji substancji do powietrza, ponieważ wszystkie urządzenia techniczne łącznie z zainstalowanymi filtrami będą znajdować się wewnątrz hali. Na dachu każdego z silosów zainstalowany będzie odpylacz tkaninowy z wylotem do hali, co zapewni ograniczenie emisji substancji do powietrza podczas rozładunku i załadunku. Powyższe rozwiązanie w związku z tym, że stanowi istotne działanie ograniczające oddziaływanie przedsięwzięcia wpisano jako warunek do niniejszej opinii. Źródłem emisji substancji do powietrza z planowanego przedsięwzięcia będzie nowy piec P4 (wanna szklarska) podłączony do wspólnego emitora E50/1 oraz nowa linia Vello 6 która podłączona zostanie do emitora E50/23-2. Uruchomienie nowej wanny szklarskiej z infrastrukturą towarzyszącą nie będzie powodowało powstawania dodatkowych emitatorów. Piec P4 planowany jest do zamontowania w miejscu nieczynnego pieca P1 w istniejącej hali wytopu szkła i formowania wyrobów (nr 50). Wydajność pieca będzie się kształtować maksymalnie do 12 Mg/dobę (nominalna 450 kg/h; max. 500 kg/h). Piec P4 do wytopu szkła 160 będzie opalany mieszanką gazowo-powietrzną. Zastosowany będzie rodzaj pieca poprzeczno-płomieniowy z systemem rekuperacji, w którym powietrze podawane do spalania jest ogrzewane przez spaliny. Piec posiadał będzie 6 palników wykorzystujących wstępnie ogrzane powietrze do spalania. Rekuperator z podwójnym płaszczem będzie umieszczony obok pieca, na wylocie spalin z pieca. Planowany piec P4 wyposażony zostanie w filtr ograniczający emisję pyłu zgodnie z wymaganiami BAT o skuteczności nie mniejszej niż 90%. W celu poprawy stanu jakości powietrza w okolicy zakładu przebudowany zostanie wylot emitora E50/23-1 z zadaszonego na wyrzutnie otwartą. Emitor będzie miał wysokość nie mniejszą niż 13 m. W opinii zobowiązano Wnioskodawcę do zapewnienia na emitorach E50/23-1 i E50/23-2 króćców pomiarowych. W k.i.p przedstawiono wielkości emisji z ww. źródeł oraz źródeł znajdujących się na terenie zakładu. Przedstawiono także obliczenia rozprzestrzeniania substancji w powietrzu. Obliczenia wykazały, iż emisje substancji emitowanych do powietrza nie będą powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 1031) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16 poz. 87) poza terenem, do którego

Wnioskodawca posiada tytuł prawny. Z powstawaniem emisji substancji do powietrza będzie się wiązał także etap budowy przedsięwzięcia. Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Z uwagi na fakt, iż emisje te będą miały charakter lokalny i okresowy i ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz ust. 1 pkt 3 lit. a i lit. c ustawy ooś na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, przedsięwzięcie zlokalizowane jest pośród zabudowy przemysłowej, a najbliższe tereny chronione akustycznie, to jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna oraz tereny zabudowy jednorodzinnej, znajdują się ok. 480 m od terenu objętego wnioskiem. Montaż nowego pieca P4 wiązać się będzie z pojawieniem na terenie zakładu dodatkowego źródła emisji hałasu do środowiska, którym będzie wentylator promieniowy wraz z instalacją odpylającą o poziomie mocy akustycznej do 105,4 dB, zlokalizowany pomiędzy hutą (obiekt 50), a zestawiaarnią (obiekt 49). W uzupełnieniu k.i.p. wskazano, że realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na natężenie ruchu pojazdów na terenie zakładu. Poziom mocy akustycznej planowanego urządzenia z uwagi na to, że stanowi podstawę analizy akustycznej załączonej do dokumentacji wpisano jako warunek realizacji przedsięwzięcia. Uwzględniając wyniki przedstawionej analizy akustycznej należy uznać, że emisja hałasu powstająca w wyniku funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska na najbliższych terenach wymagających ochrony akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w kompleksie działek, na których istnieje zakład Signify Poland Sp. z o.o. Emisje w zakresie oddziaływania na jakość powietrza, klimat akustyczny mogą powodować skumulowane oddziaływanie na środowisko. Jednakże przy zastosowaniu środków technicznych, jakie zamierza wdrożyć Wnioskodawca oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na tle istniejącego zakładu, nie wpłynie na pogorszenie jakości powietrza. Skumulowana emisja substancji do powietrza z rozbudowanej huty szkła nie będzie przekraczać dopuszczalnych norm emisji. Ustalono także, że oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na tle istniejącego zakładu nie będzie wywoływać zmian w stanie akustycznym środowiska w stopniu powodującym przekroczenia poziomów dopuszczalnych na terenach ochrony akustycznej.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że huta szkła oraz cały zakład zaopatrywany jest w wodę z dwóch ujęć wód podziemnych – trzeciorzędowych, należących do zakładu. Zakład posiada sektorowe pozwolenie wodnoprawne na pobór wód podziemnych z tych ujęć. Ścieki bytowe odprowadzane są i będą do sieci zakładowej, dalej do kolektora w ul. Kossaka i do oczyszczalni miasta Piły. Wytop szkła na piecu P4 wymagać będzie chłodzenia. Wykorzystany zostanie układ składający się ze zbiornika wody, pomp wody obiegowej, chłodni wentylatorowej. Układ chłodzenia będzie obiegiem zamkniętym, który wymagać będzie niewielkiej ilości świeżej wody dla uzupełnienia ubytków na chłodni i w dla utrzymania właściwej jakości wody obiegowej. Przewiduje się, że maksymalne zużycie wody na cele technologiczne dla potrzeb pracy pieca P4 wyniesie 2200 m³/rok. Montaż opisanych nowych urządzeń nie będzie wiązać się z utwardzeniem

dotychczasowych powierzchni na zewnątrz obiektów. Ilość i sposób odprowadzanych wód opadowych pozostanie na niezmiennym poziomie i jak dotychczas wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane do zakładowej sieci kanalizacji deszczowej i dalej do sieci miejskiej w wylotem do rzeki Gwda.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy o oś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Wanny szklarskie są skonstruowane w taki sposób, że posiadają własny zbiornik z wodą umożliwiający pomieszczenie w nim całej ilości wypływającego szkła. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne i zastosowane rozwiązania mające zapewnić ograniczenie emisji substancji do powietrza z procesu technologicznego należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie przyczyni się do zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza i nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy o oś ustalono, że przedmiotowy zakład wytwarza i nadal będzie wytwarzał odpady niebezpieczne oraz odpady inne niż niebezpieczne. Rodzaje i ilości odpadów mieścić się będą w zakresie określonym w obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym. Odpady gromadzone są i będą selektywnie, w specjalistycznych pojemnikach i kontenerach ustawionych w wyznaczonych miejscach magazynowania odpadów, a następnie przekazywane odbiorcom posiadającym odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami.

Uwzględniając zapisy k.i.p., w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy o oś stwierdzono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany w strefach ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wybrzeży, górskich i obszarów przylegających do jezior. W bezpośrednim sąsiedztwie zakładu zlokalizowany jest znaczny kompleks leśny. W odległości ok. 1,1 km od zakładu zlokalizowana jest rzeka Gwda. W k.i.p. wskazano, że teren inwestycji jest położony poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Zakład jest zlokalizowany na terenach o wysokiej gęstości zaludnienia. Z danych zawartych w k.i.p. nie wynika, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy o oś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z wykorzystaniem zasobów

naturalnych w postaci wody, piasku i gazu ziemnego, nie będzie wiązała się natomiast ze znaczącym negatywnym wpływem na różnorodność biologiczną.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany zostanie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55, z późn. zm.), w sąsiedztwie obszaru chronionego krajobrazu Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy oraz obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza nad Gwdą PLB300012. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w miejscu silnie przekształconym antropogenicznie oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korzyści ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Jednocześnie przeanalizowano również zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g ustawy ooś przeanalizowano również przedsięwzięcie pod względem jego zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikające z emisji i stwierdzono, że z przedstawionej dokumentacji nie wynika, aby planowane przedsięwzięcie mogło negatywnie oddziaływać na zdrowie ludzi, w żadnym z jego elementów.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na wody oraz obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, a także brak znacząco negatywnego wpływu na zdrowie ludzi, stwierdzono, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 84 ust. 1a ustawy ooś, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ może określić warunki lub wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożyć obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c ustawy ooś.

Zatem w sentencji decyzji tutejszy organ określił warunki i wymagania realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, przychylając się tym do wskazań zawartych w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Dyrektora Zarządu Zlewni w Pile.

Przed wydaniem niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tutejszy organ dopełnił obowiązku określonego w art. 10 § 1 kpa, zgodnie z art. 49 kpa, umożliwiając stronom

wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony nie wniosły żadnych uwag.

Podsumowując, na podstawie zgromadzonych danych w trakcie postępowania stwierdzić należało, iż realizacja planowanego przedsięwzięcia z racji jego charakteru, wielkości i lokalizacji, przy uwzględnieniu określonych w niniejszej decyzji warunków i wymagań, może zostać zrealizowana, bez przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W myśl art. 104 ust. 1 ustawy kpa, organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej.

Biorąc pod uwagę powyższe, postanowiono orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piile, ul. Dzieci Polskich 26, 64-920 Piła, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni licząc od daty jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a ustawy kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia tutejszemu organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W myśl art. 86 ustawy ooś, informuję, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji, wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy ooś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy ooś. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

Jednocześnie informuję, że w myśl art. 72 ust. 4 ustawy ooś, złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim,

składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Z up. Prezydenta Miasta Piły
Z-ca Prezydenta

(-) Krzysztof Szewc

Otrzymują:

1. ██████████ – pełnomocnik, Signify Poland Sp. z o.o., ul. Kossaka 150, 64-920 Piła,
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 kpa,
3. Aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile, Al. Wojska Polskiego 43, 64-920 Piła.
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Pile Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wód Polskich, ul. Motylewska 7, 64- 920 Piła.
4. Marszałek Województwa Wielkopolskiego, al. Niepodległości 34, 61-714 Poznań.
5. Starosta Piłski, aleja Niepodległości 33/35, 64-920 Piła.

Pobrano opłatę skarbową w wysokości:

- 205,00 zł z tyt. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie pkt I.45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546, z późn. zm.),
- 17,00 zł z tyt. udzielonego pełnomocnictwa na podstawie pkt IV ww. ustawy.