

GKMK-VI.6220.31.2020

**DECYZJA  
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, ze zm.), dalej kpa,
- art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ust. 1-2, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2, ust. 3 oraz art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, ze zm.), dalej ustawa ooś,
- § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), dalej zwane rozporządzeniem,

po rozpatrzeniu wniosku z 9 września 2020 r. (wpłynął do tut. urzędu 14 września 2020 r.) wraz z uzupełnieniem z 29 września 2020 r., firmy **ONYX Development CRE sp. z o.o. sp. k., ul. Witaszka 6, 64-920 Piła**, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. **„Budowa hali magazynowej z częścią socjalno - biurową wraz z wiatą rowerową, wiatą dla palaczy, wiatą śmietnikową, wiatą zewnętrzną oraz z infrastrukturą towarzyszącą”, na działkach nr 44/4, 44/5, 44/6, 44/7, 44/8, 44/9, 44/10, obręb 0035 Piła, przy ul. Młodych w Pile,**

**I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia oraz**

**II. postanawiam określić warunki i wymagania ww. przedsięwzięcia:**

- 1) sprzęt budowlany użyty do budowy powinien być sprawny technicznie, a ewentualne powstałe wycieki substancji ropopochodnych należy natychmiastowo usuwać odpowiednimi sorbentami uniemożliwiając przedostanie się substancji niebezpiecznych do środowiska;
- 2) naprawa sprzętu, wymiany płynów eksploatacyjnych oraz tankowanie maszyn realizować poza terenem przedsięwzięcia;
- 3) w trakcie realizacji oraz likwidacji przedsięwzięcia zaopatrzyć teren inwestycji w bezodpływowe kabiny sanitarne, posiadające szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe, a zgromadzone tak ścieki dostarczać do oczyszczalni ścieków;
- 4) prace budowlane prowadzić w taki sposób, aby zminimalizować ilość wytwarzanych odpadów oraz ograniczyć negatywne ich oddziaływanie na środowisko; wytworzone

odpady w pierwszej kolejności poddać odzyskowi, a gdy odzysk nie będzie możliwy – unieszkodliwianiu;

- 5) na etapie eksploatacji przedsięwzięcia zaopatrzenie w wodę realizować z sieci wodociągowej;
- 6) na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej;
- 7) wody opadowe i roztopowe z powierzchni utwardzonych ująć w system kanalizacji deszczowej i odprowadzić do gruntu po wcześniejszym podczyszczeniu w separatorze substancji ropopochodnych zintegrowanym z osadnikami;
- 8) w planowanym budynku nie prowadzić procesów produkcyjnych będących źródłem emisji substancji do powietrza i emisji hałasu oraz powodujących wytwarzanie ścieków przemysłowych;
- 9) do ogrzewania projektowanej hali wykorzystywać gaz ziemny, dopuszcza się wykorzystanie innych źródeł ciepła niepowodujących emisji substancji do powietrza;
- 10) w związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew;
- 11) przyjąć izolacyjność akustyczną przegród zewnętrznych i dachu planowanego budynku na poziomie nie mniejszym niż 25 dB;
- 12) zainstalować maksymalnie 2 centrale nawiewno – wywiewne o poziomie mocy akustycznej do 74 dB każda,
- 13) nasadzić zielen szpalerową wysoką o funkcji izolacyjnej na działce nr 44/4, zgodnie z obowiązującym mpzp.

### **Uzasadnienie**

Wnioskiem z 9 września 2020 r. (wpłynął do tut. urzędu 14 września 2020 r.) firma ONYX Development CRE Sp. z o.o. Sp. k., ul. Witaszka 6, 64-920 Piła, wystąpiła do Prezydenta Miasta Piły, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa hali magazynowej z częścią socjalno - biurową wraz z wiatą rowerową, wiatą dla palaczy, wiatą śmietnikową, wiatą zewnętrzną oraz z infrastrukturą towarzyszącą” na działkach nr 44/4, 44/5, 44/6, 44/7, 44/8, 44/9, 44/10, obręb 0035 Piła, przy ul. Młodych w Pile. Do wniosku dołączono:

1. kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p.,
2. kopię mapy ewidencyjnej obejmującą teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
3. kopię mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz zaznaczonym terenem oddziaływania przedsięwzięcia,
4. wypis z rejestru gruntów działek nr 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 44/7, 44/8, 44/9, 44/10, obręb 0035 Piła,

5. projekt zagospodarowania terenu,
6. wypis z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
7. kopię zaświadczenia Prezydenta Miasta Piły z 9 stycznia 2019 r., w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
8. potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej z tytułu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pismem z 21 września 2020 r. tut. organ wezwał Wnioskodawcę, na podstawie art. 64 § 2 kpa, w związku z art. 74 ust. 1 ustawy ooś, do uzupełnienia wniosku oraz na podstawie art. 50 § 1 kpa, w związku z art. 62a ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, do wyjaśnienia, co będzie magazynowane w planowanej do budowy hali.

Wnioskodawca pismem z 29 września 2020 r. uzupełnił braki formalne wniosku, w tym przedłożył poświadczoną przez właściwy organ mapę ewidencyjną obejmującą teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wypis z ewidencji gruntów dla działek będących w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia oraz skorygowaną kopie mapy ewidencyjnej z zaznaczeniem terenu przedsięwzięcia i obszarem jego oddziaływania. Jednocześnie poinformował, że w planowanej hali będą sortowane i magazynowane przesyłki kurierskie, które nie będą zawierały substancji niebezpiecznych, palnych, wybuchowych.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś organem właściwym do rozpatrzenia ww. wniosku w przedmiotowej sprawie, biorąc pod uwagę miejsce i rodzaj planowanego przedsięwzięcia jest Prezydent Miasta Piły.

W świetle art. 71 ust. 2 ustawy ooś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco bądź potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na jego realizację. Z przepisu tego wynika, iż przeprowadzenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dotyczy ściśle określonych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco bądź mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Kwalifikowanie danego przedsięwzięcia do kategorii przedsięwzięć mogących zawsze znacząco bądź mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, odbywa się na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Zgodnie § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b ww. rozporządzenia, do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się zabudowę przemysłową, w tym zabudowę systemami fotowoltaicznymi, lub magazynową, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a, tj. na obszarach innych niż objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy.

Z analizy wniosku i k.i.p. wynika, że inwestycja polega na budowie hali magazynowej z częścią socjalno – biurową wraz z wiatą rowerową, wiatą dla palaczy, wiatą śmietnikową, wiatą zewnętrzną oraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr 44/4, 44/5, 44/6, 44/7, 44/8, 44/9,

44/10, obręb 0035 Piła, przy ul. Młodych w Pile. W hali będą odbywać się procesy magazynowo – przeładunkowe, związane z dostarczaniem, magazynowaniem, sortowaniem i odbieraniem produktów – przesyłek. Powierzchnia zabudowy wraz z terenem utwardzonym w wyniku realizacji inwestycji będzie wynosiła łącznie ok. 15 190,31 m<sup>2</sup>, zatem niniejsza inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięcia, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia.

W oparciu o mapę ewidencyjną z zaznaczonym przebiegiem granic terenu, którego dotyczy wniosek oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie oraz o wypis z ewidencji gruntów ustalono ilość stron postępowania na powyżej 10. Na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy ooś w przypadku, gdy liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10, stosuje się przepis art. 49 kpa, przewidujący powiadomienie stron o czynnościach postępowania przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania.

Zatem tutejszy organ na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa zawiadomił wnioskodawcę pismem z 2 października 2020 r. o wszczęciu niniejszego postępowania, a pozostałe strony postępowania zawiadomił w trybie art. 49 kpa. Obwieszczenia dokonano zamieszczając je w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Piły oraz wywieszając na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta Piły.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Tutejszy organ ustalił, że dla działkach nr 44/4, 44/5, 44/6, 44/7, 44/8, 44/9, 44/10, obręb 0035 Piła, obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Rybackiej i Walki Młodych uchwalony uchwałą Nr XXXIV/433/13 Rady Miasta Piły z dnia 28 maja 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego poz. 4654, z 23 lipca 2013 r.), zwanej dalej mpzp.

Omawiane działki leżą w granicach jednostki oznaczonej w mpzp symbolem P – teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów. W mpzp wskazano m.in. obowiązkowe nasadzenia zieleni szpalerowej wysokiej o funkcji izolacyjnej od strony terenów MW4 i MW5, zgodnie z oznaczeniem na rysunku mpzp. Ustalono, że jest to teren działki nr 44/4, obręb 0035 Piła. Wnioskodawca w przekazanym projekcie zagospodarowania terenu oznaczył projektowany szpaler drzew zgodnie z ww. wymogiem mpzp. Po analizie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tut. Organ stwierdził zgodność planowanej inwestycji z ustaleniami planu.

W toku prowadzonego postępowania tut. Organ działając zgodnie z art. 64 ust. 1 i ust. 2 ustawy ooś wystąpił pismami z 2 października 2020 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wody Polskie w Bydgoszczy o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Opinią sanitarną z 15 października 2020 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile, znak: ON-NS.9011.3.30.2020, odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na

środowisko dla tego przedsięwzięcia. Swoje stanowisko uzasadnił tym, że przedstawiony opis przedsięwzięcia w opracowanej dokumentacji ujmuje wyczerpująco zagadnienia oddziaływania planowanej inwestycji w aspekcie umożliwiającym jednoznaczne dokonanie jego oceny. Z przedstawionych informacji nie wynika, aby planowane przedsięwzięcie mogło negatywnie oddziaływać na środowisko w żadnym z jego elementów.

Opinią z 5 listopada 2020 r., znak sprawy: BD.ZZŚ.2.435.347.2020.AK, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile (po przekazaniu sprawy przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy pismem z 20 października 2020 r.) wyraził stanowisko, że dla omawianego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań dla realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, w następującym zakresie:

- sprzęt budowlany użyty do budowy powinien być sprawny technicznie, a ewentualne powstałe wycieki substancji ropopochodnych należy natychmiastowo usuwać odpowiednimi sorbentami uniemożliwiając przedostanie się substancji niebezpiecznych do środowiska,
- naprawa sprzętu, wymiany płynów eksploatacyjnych oraz tankowanie maszyn realizować poza teren przedsięwzięcia,
- w trakcie realizacji oraz likwidacji przedsięwzięcia zaopatrzyć w bezodpływowe kabiny sanitarne (posiadające szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe), zgromadzone ścieki dostarczać do oczyszczalni ścieków,
- prace budowlane prowadzić w taki sposób, aby zminimalizować ilość wytwarzanych odpadów oraz ograniczyć negatywne ich oddziaływanie na środowisko; wytworzone odpady w pierwszej kolejności poddać odzyskowi (ponownemu zagospodarowaniu), a gdy odzysk nie będzie możliwy – unieszkodliwianiu,
- na etapie eksploatacji przedsięwzięcia zaopatrzenie w wodę realizować z sieci wodociągowej,
- na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej,
- wody opadowe i roztopowe z powierzchni utwardzonych ująć w system kanalizacji deszczowej i odprowadzić do gruntu po wcześniejszym podczyszczeniu w separatorze substancji ropopochodnych zintegrowanym z osadnikami.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 22 października 2020 r., znak WOO-IV.4220.1488.2020.JM.4, wyraził stanowisko, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla tej inwestycji, jednocześnie wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

- w planowanym budynku nie prowadzić procesów produkcyjnych będących źródłem emisji substancji do powietrza i emisji hałasu oraz powodujących wytwarzanie ścieków przemysłowych,
- do ogrzewania projektowanej hali wykorzystywać gaz ziemny, dopuszcza się wykorzystanie innych źródeł ciepła niepowodujących emisji substancji do powietrza,
- w związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew,
- przyjąć izolacyjność akustyczną przegród zewnętrznych i dachu planowanego budynku na poziomie nie mniejszym niż 25 dB,
- zainstalować maksymalnie 2 centrale nawiewno – wywiewne o poziomie mocy akustycznej do 74 dB każda.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, iż inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Odry, w obrębie jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oznaczonych kodem: PLRW600018188694 o nazwie "dopływ z jezior Wapieńskiego" oraz PLRW6000201886999 o nazwie „Gwda od Piławy do ujścia”. Dopływ z jeziora Wapieńskiego posiada status naturalnej części wód. Jej aktualny stan został oceniony jako zły, a ocenę ryzyka określono jako niezagrażoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Stan chemiczny i potencjał ekologiczny wód powierzchniowych określono jako dobry. Gwda od Piławy do ujścia posiada status silnie zmienionej części wód. Jej aktualny stan został oceniony jako dobry, a ocenę ryzyka określono jako zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Stan chemiczny i potencjał ekologiczny wód powierzchniowych określono jako dobry. Wdrożenie skutecznych i efektywnych działań naprawczych wymaga szczegółowego rozpoznania wpływu zidentyfikowanej presji i możliwości jej redukcji. W bieżącym cyklu planistycznym dokonano rozpoznania potrzeb w zakresie przywrócenia ciągłości morfologicznej w kontekście dobrego stanu ekologicznego JCWP. W programie działań zaplanowano opracowanie wariantowej analizy sposobu udrożnienia budowli piętrzących na odcinku ciekłu istotnego Plitnica wraz ze wskazaniem wariantu do realizacji oraz opracowaniem dokumentacji projektowej. Przedmiotowe zamierzenie zostanie usytuowane na obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonych numerem PLGW600026. Stan chemiczny i ilościowy wód podziemnych dla tego obszaru oceniono jako dobry. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych dla tej JCW zostało określone jako niezagrażone.

Stwierdzono, że przedsięwzięcie nie będzie położone na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Z k.i.p. wynika, że woda zużywana będzie wyłącznie na cele socjalno-bytowe i porządkowe. Nie planuje się użycia wody do celów technologicznych. Zaopatrzenie w wodę nastąpi z sieci miejskiej. Planowana inwestycja nie będzie generowała ścieków przemysłowych, a ścieki socjalno-bytowe w fazie eksploatacji będą odprowadzane do sieci kanalizacji sanitarnej. Ekipa prowadząca prace budowlane korzystać będzie z kabin przenośnych, opróżnianych na bieżąco przez specjalistyczną firmę. Wskazane w k.i.p. zagadnienia dotyczące gospodarki wodno-ściekowej określono jako warunki decyzji m.in., iż w trakcie realizacji oraz likwidacji przedsięwzięcia zaopatrzyć teren inwestycji w bezodpływowe kabiny sanitarne, posiadające szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe, a zgromadzone tak ścieki dostarczać do oczyszczalni ścieków.

Potencjalne zagrożenie dla wód podziemnych mogą stanowić awarie sprzętu i środków transportu. Jednak przy wykonywaniu wszystkich prac z należytą dbałością i ostrożnością oraz szybką reakcją na ewentualne wycieki, negatywne oddziaływanie na środowisko wodne zostanie wyeliminowane. W związku z czym, należy zapewnić dostępu do sorbentów na wypadek wycieku substancji niebezpiecznych. Zaplecze budowy zorganizowane zostanie na powierzchni utwardzonej, poza rowami melioracyjnymi i ciekami. Potencjalne naprawy sprzętu, wymiany płynów eksploatacyjnych oraz tankowania maszyn odbywać się będą poza teren przedsięwzięcia. Oleje, smary i inne produkty ropopochodne będą przechowywane w szczelnych pojemnikach. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni utwardzonych (dróg i placów manewrowych) zostaną ujęte do wewnętrznej sieci kanalizacji deszczowej, a następnie odprowadzone zostaną do gruntu za pomocą zbiorników rozszczepiających po wcześniejszym podczyszczeniu w separatorze zintegrowanym z osadnikiem. Natomiast wody opadowe i roztopowe z dachów przed wprowadzeniem do gruntu nie będą podczyszczane, jako wody tzw. „czyste”.

W związku z powyższym, z uwagi na art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś, po przeanalizowaniu przedmiotowego przedsięwzięcia uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięć oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w "Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry" przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. poz. 1967).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że w ramach planowanego przedsięwzięcia Wnioskodawca planuje budowę hali magazynowej wraz z częścią socjalno - biurową o powierzchni ok. 2490,02 m<sup>2</sup>, wiaty rowerowej o powierzchni ok. 8,4 m<sup>2</sup>, wiaty dla palaczy o powierzchni 4 m<sup>2</sup>, wiaty śmietnikowej o powierzchni ok. 32,39 m<sup>2</sup> oraz wiaty zewnętrznej o powierzchni 105,5 m<sup>2</sup>, łącznie powierzchnia zabudowy wyniesie ok. 2640,31 m<sup>2</sup>. Powierzchnia utwardzona wynosić będzie 12550 m<sup>2</sup>. W planowanej hali odbywać się będzie dostarczanie, magazynowanie, sortowanie i odbieranie przesyłek. Z zebranej dokumentacji wynika, że w planowanym budynku nie będzie prowadzona działalność produkcyjna mogąca powodować emisję substancji do powietrza, powstawanie ścieków przemysłowych, czy emisję hałasu. Powyższe z uwagi, iż stanowi podstawę oceny wpływu przedsięwzięcia na środowisko zostało wpisano jako warunek realizacji inwestycji.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz pkt 3 lit. a, c, d, e ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że najbliższe tereny chronione akustycznie (zabudowa mieszkaniowa

wielorodzinna) znajdują się w odległości 35 m od planowanego przedsięwzięcia. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko może wystąpić w fazie realizacji inwestycji. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe, odwracalne i ustąpi po zakończeniu robót budowlanych. Ściany i dach planowanego budynku będą posiadały izolacyjność akustyczną na poziomie minimum 25 dB. Rozwiązanie to zostało wpisane jako warunek realizacji inwestycji w niniejszej decyzji. W k.i.p. wskazano, że w ramach planowanego przedsięwzięcia planuje się umiejscowienie punktowych źródeł hałasu, to jest: 2 central nawiewno - wywiewnych o poziomie mocy akustycznej do 74 dB każda. Poziomy mocy akustycznej planowanych urządzeń oraz ich maksymalną liczbę, z uwagi na to, że stanowią podstawę analizy akustycznej załączonej do k.i.p. wpisano jako warunek realizacji przedsięwzięcia. Ponadto przyjęto ruch pojazdów na poziomie 4 pojazdy osobowe i 4 pojazdy ciężarowe w ciągu najbardziej niekorzystnych 8 godzin w ciągu dnia oraz 1 samochodu osobowego w ciągu 1 najbardziej niekorzystnej godziny w porze nocy. Mając na uwadze powyższe, uwzględniając wyniki przedstawionej analizy akustycznej należy uznać, że emisja hałasu powstająca w wyniku funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska na najbliższych terenach wymagających ochrony akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy oś stwierdza się, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. W k.i.p. podano, że planowany budynek będzie ogrzewany poprzez jednofunkcyjny, kondensacyjny kocioł gazowy o mocy 45 kW. Z zebranej dokumentacji wynika, że w planowanym budynku nie będą prowadzone procesy produkcyjne związane z emisją substancji do powietrza. Uwzględniając przyjęte założenia, w szczególności rodzaj działalności w planowanej hali należy stwierdzić, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie stanowiła zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że funkcjonowanie budynku nie będzie powodowało przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego Wnioskodawca posiada tytuł prawny.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że pobór wody na potrzeby planowanego przedsięwzięcia zostanie zapewniony z sieci wodociągowej. Ścieki bytowe odprowadzane będą do sieci kanalizacji sanitarnej. W wyniku eksploatacji inwestycji nie będą powstawać ścieki przemysłowe. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych zostaną odprowadzone poprzez wewnętrzny system kanalizacji deszczowej za pomocą zbiorników rozsączających, po wcześniejszym podczyszczeniu w separatorze zintegrowanym z osadnikiem.



Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne, w tym rodzaj medium grzewczego i brak procesów produkcyjnych będących źródłem emisji substancji do powietrza należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie przyczyni się do zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza i nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że z uwagi na rodzaj planowanego przedsięwzięcia, na etapie jego eksploatacji Wnioskodawca przewiduje powstawanie odpadów o kodach m.in.: 15 01 01, 15 01 02, 20 01 01, 20 03 01, 15 01 06, 16 06 02\*, 13 05 01\*. Odpady gromadzone będą selektywnie, w specjalistycznych pojemnikach/workach, a następnie będą przekazywane odbiorcom posiadającym odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami.

Biorąc pod uwagę skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, a także rodzaj emisji do środowiska związanych z funkcjonowaniem przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami w szczególności ponadnormatywnego oddziaływania skumulowanego.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooś w oparciu o zapisy k.i.p. ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarze stref ochronnych ujęć wód oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, leśnych oraz obszarach przylegających do jezior. Z k.i.p. wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w decyzji warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na różnorodność biologiczną.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany będzie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55, ze zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza nad Gwdą PLH300012, oddalony o 1,3 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie przemysłowym, poroźbiórkowym. W k.i.p. nie wskazano, aby realizacja przedsięwzięcia miała się wiązać z wycinką drzew. W związku z tym, że z analizy ortofotomapy umieszczonej na portalu internetowym [www.geoportal.gov.pl](http://www.geoportal.gov.pl) wynika, że w sąsiedztwie planowanej inwestycji znajdują się zadrzewienia, w celu ich ochrony nałożono w decyzji warunek, aby w związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w terenie przekształconym antropogenicznie oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Jednocześnie przeanalizowano również zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g ustawy ooś przeanalizowano również przedsięwzięcie pod względem jego zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikające z emisji i stwierdzono, że z przedstawionej dokumentacji nie wynika, aby planowane przedsięwzięcie mogło negatywnie oddziaływać na zdrowie ludzi, w żadnym z jego elementów, pod warunkiem nasadzenia zieleni szpalerowej wysokiej o funkcji izolacyjnej na działce nr 44/4, zgodnie z obowiązującym mpzp.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na wody oraz obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, a także brak znacząco negatywnego wpływu na zdrowie ludzi, stwierdzono, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 84 ust. 1a ustawy ooś, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ może określić warunki lub wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożyć obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c ustawy ooś.

Zatem w sentencji decyzji tutejszy organ określił warunków i wymagań realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, przychylając się tym do wskazań zawartych w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Dyrektora Zarządu Zlewni w Pile oraz ustaleń obowiązującego na terenie przedsięwzięcia mpzp.

Przed wydaniem niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tutejszy organ dopełnił obowiązku określonego w art. 10 § 1 ustawy k.p.a., w trybie art. 49 tej ustawy, umożliwiając stronom wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony nie wniosły żadnych uwag.

Podsumowując, na podstawie zgromadzonych danych w trakcie postępowania stwierdzić należało, iż realizacja planowanego przedsięwzięcia z racji jego charakteru, wielkości i lokalizacji, przy uwzględnieniu określonych w niniejszej decyzji warunków i wymagań, może zostać zrealizowana, bez przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W myśl art. 104 ust. 1 ustawy kpa, organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej.

Biorąc pod uwagę powyższe, postanowiono orzec jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile, ul. Dzieci Polskich 26, 64-920 Piła, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni licząc od daty jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a ustawy kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia tutejszemu organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W myśl art. 86 ustawy ooś, informuję, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji, wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy ooś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy ooś. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

Jednocześnie informuję, że w myśl art. 72 ust. 4 ustawy ooś, złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję

o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Z up. Prezydenta Miasta Piły  
Z-ca DYREKTORA  
Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej  
( - ) Lidia Plewa

Otrzymują:

1. ONYX Development CRE Sp. z o.o. sp. k., ul. Witaszka 6, 64-920 Piła,
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 kpa,
3. Aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile, Al. Wojska Polskiego 43, 64-920 Piła.
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Pile Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wód Polskich, ul. Motylewska 7, 64- 920 Piła.
4. Starosta Pilski, aleja Niepodległości 33/35, 64-920 Piła.

*Pobrano opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł z tyt. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie pkt I.45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546, ze zm.).*