

Piła, 7 grudnia 2020 r.

GKMK-VI.6220.28.2020

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.), dalej kpa,
- art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ust. 1-2, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2, ust. 3 oraz art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, z późn. zm.), dalej ustawa ooś,
- § 3 ust. 2 pkt 3, w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), dalej rozporządzenie,

po rozpatrzeniu wniosku z 4 sierpnia 2020 r. wraz z jego uzupełnieniem z 24 sierpnia 2020 r., firmy **HOME & GARDEN Sp. z o.o. sp. k., ul. Ceramiczna 15, 64-920 Piła**, reprezentowana przez pana [REDAKTOWANE], w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn. **„Rozbudowa istniejącej zabudowy magazynowej polegająca na budowie namiotowej hali magazynowej” na działkach o numerach ewidencyjnych: 356, 357 i 358, obręb Piła 0036,**

I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa istniejącej zabudowy magazynowej polegająca na budowie namiotowej hali magazynowej” na działkach o numerach ewidencyjnych: 356, 357 i 358, obręb Piła 0036 oraz

II. postanawiam określić warunki i wymagania planowanego przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa istniejącej zabudowy magazynowej polegająca na budowie namiotowej hali magazynowej” na działkach o numerach ewidencyjnych: 356, 357 i 358, obręb Piła 0036:

- 1) w planowanej namiotowej hali magazynowej nie prowadzić procesów produkcyjnych będących źródłem emisji substancji do powietrza i emisji hałasu oraz powodujących wytwarzanie ścieków przemysłowych,
- 2) w namiotowej hali magazynowej zastosować wyłącznie grawitacyjny system wentylacji.

Uzasadnienie

Wnioskiem z 4 sierpnia 2020 r. (wpłynął do tut. Urzędu 10 sierpnia 2020 r.) firma HOME & GARDEN Sp. z o.o. sp. k., ul. Ceramiczna 15, 64-920 Piła, reprezentowana przez pana [REDAKTOWANE]

[REDAKTOR], wystąpiła do Prezydenta Miasta Piły o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie namiotowej hali magazynowej w Pile przy ul. Ceramicznej na działce nr 358, obręb Piła 0036. Do wniosku dołączono:

1. kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p.,
2. poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującą teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
3. kopię mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz zaznaczonym terenem oddziaływania przedsięwzięcia.
4. wypis z rejestru gruntów,
5. plan zagospodarowania terenu,
6. pełnomocnictwo pana [REDAKTOR] do reprezentowania firmy HOME & GARDEN Sp. z o.o. sp. k.,
7. potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej z tytułu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz udzielonego pełnomocnictwa.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy o oś organem właściwym do rozpatrzenia ww. wniosku w przedmiotowej sprawie, biorąc pod uwagę miejsce i rodzaj planowanego przedsięwzięcia jest Prezydent Miasta Piły.

W świetle art. 71 ust. 2 ustawy o oś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco, bądź potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na jego realizację. Z przepisu tego wynika, iż przeprowadzenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dotyczy ściśle określonych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco bądź mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Kwalifikowanie danego przedsięwzięcia do kategorii przedsięwzięć mogących zawsze znacząco bądź mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, odbywa się na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b ww. rozporządzenia do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się zabudowę przemysłową, w tym zabudowę systemami fotowoltaicznymi, lub magazynową, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a, tj. na obszarach innych niż objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy.

W myśl § 3 ust. 2 pkt 3 ww. rozporządzenia, do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia nieosiągające progów określonych w ust. 1, jeżeli po zsumowaniu parametrów charakteryzujących przedsięwzięcie z parametrami planowanego, realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia tego samego rodzaju znajdującego się na terenie jednego zakładu lub obiektu osiągną progi określone w ust. 1.

Analiza wniosku wykazała, że firma HOME & GARDEN Sp. z o.o. Sp. k. prowadzi obecnie działalność przy ul. Ceramicznej w Pile, na działkach nr 356, 357 i 358, obręb Piła 0036, która polega na internetowym handlu meblami ogrodowymi. Działalność prowadzona jest na działkach nr 356, 357 i 358, obręb Piła 0036, poprzez użytkowanie m.in. już istniejących budynków magazynowych. Obecnie teren zrealizowanej inwestycji zgodnie z k.i.p., wynosi 9872,5 m², zatem przed realizacją ta inwestycja nie kwalifikowała się jako przedsięwzięcie, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia. Jednakże obecnie wnioskodawca planuje rozbudować zakład o nową halę magazynową wraz z infrastrukturą towarzyszącą, o której mowa w przedmiotowym wniosku. Zatem po zsumowaniu parametrów zrealizowanej i planowanej inwestycji, planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się w ocenie tutejszego organu do przedsięwzięcia, o którym mowa w § 3 ust. 2 pkt 3, w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia.

Tutejszy organ poinformował wnioskodawcę o powyższym, w piśmie z 17 sierpnia 2020 r., równocześnie wzywając do uzupełnienia wniosku na podstawie art. 64 § 2 ustawy kpa, w związku z art. 62a ust. 1 oraz 74 ust. 1 i 2 ustawy ooś. Ponadto w piśmie z 17 sierpnia 2020 r. zasugerowano by nazwa przedsięwzięcia wskazywała jednoznacznie, że inwestycja polega na rozbudowie istniejącej zabudowy magazynowej o namiotową halę magazynową na terenie zakładu przy ul. Ceramicznej w Pile.

Pełnomocnik wnioskodawcy pismem z 24 sierpnia 2020 r. (wpływ do tut. urzędu 7 września 2020 r.) uzupełnił wniosek oraz poinformował o zmianie nazwy przedsięwzięcia, tj.: „Rozbudowa istniejącej zabudowy magazynowej polegająca na budowie namiotowej hali magazynowej” na działkach o numerach ewidencyjnych: 356, 357 i 358, obręb Piła 0036”. Przekazał 4 egzemplarze zmienionego k.i.p. wraz z jego zapisem elektronicznym na płytach CD.

W oparciu o mapę ewidencyjną z zaznaczonym przebiegiem granic terenu, którego dotyczy wniosek oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, a także o wypis z ewidencji gruntów ustalono ilość stron w prowadzonym postępowaniu na powyżej 10. Na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy ooś w przypadku, gdy liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10, stosuje się przepis art. 49 kpa, przewidujący powiadomienie stron o czynnościach postępowania przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłoszenia.

Zatem tutejszy organ na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa zawiadomił wnioskodawcę pismem z 14 września 2020 r. o wszczęciu niniejszego postępowania, a pozostałe strony postępowania zawiadomił w trybie art. 49 kpa. Obwieszczenia dokonano zamieszczając je w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Piły oraz wywieszając na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta Piły.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Tutejszy organ ustalił, że teren planowanego przedsięwzięcia jest nieobjęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Piły.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie istniejącej zabudowy magazynowej, poprzez budowę hali magazynowej. Aktualnie działki nr 356, 357 i 358, o łącznej powierzchni 13977,0 m², są zabudowane i utwardzone na powierzchni 9872,5 m². Po zrealizowaniu planowanego przedsięwzięcia łączna powierzchnia zabudowy oraz utwardzenia wynosiłaby 13004,25 m². Nieruchomość aktualnie zabudowana jest budynkiem biurowo-socjalno-magazynowym oraz dwoma bliźniaczymi halami namiotowymi o funkcji magazynowej. Na działce wykonane są utwardzone drogi komunikacyjne stanowiące powierzchnie komunikacyjne transportowe pomiędzy istniejącymi budynkami. Budowę namiotowej hali namiotowej planuje się na działce nr 358.

W toku prowadzonego postępowania tut. organ działając zgodnie z art. 64 ust. 1 i ust. 2 ustawy o oś wystąpił pismami z 14 września 2020 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wody Polskie w Bydgoszczy o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Opinią sanitarną z 22 września 2020 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile, znak: ON-NS.9011.3.27.2020, odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla tego przedsięwzięcia. Swoje stanowisko uzasadnił tym, że przedstawiony opis przedsięwzięcia w opracowanej dokumentacji ujmuje wyczerpująco zagadnienia oddziaływania planowanej inwestycji w aspekcie umożliwiającym jednoznaczne dokonanie jego oceny. Z przedstawionych informacji nie wynika, aby planowane przedsięwzięcie mogło negatywnie oddziaływać na środowisko w żadnym z jego elementów.

Opinią z 15 października 2020 r., znak sprawy: BD.ZZŚ.2.435.315.2020.AK, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile (po przekazaniu sprawy przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy pismem z 28 września 2020 r.) wyraził stanowisko, że dla omawianego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 3 listopada 2020 r., znak WOO-IV.4220.1366.2020.JM.3, wyraził stanowisko, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla tej inwestycji, jednocześnie wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań: w planowanej namiotowej hali magazynowej nie prowadzić procesów produkcyjnych będących źródłem emisji substancji do powietrza i emisji hałasu oraz powodujących wytwarzanie ścieków przemysłowych, a także w namiotowej hali magazynowej zastosować wyłącznie grawitacyjny system wentylacji.

W opinii równocześnie poinformował, iż wzywał pełnomocnika wnioskodawcy o wyjaśnienia odnoszące się do niniejszego przedsięwzięcia. Wyjaśnienia te zostały przekazane tut. organowi pismem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 4 listopada 2020 r. (data wpływu do tut. urzędu 12 listopada 2020 r.).

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, iż inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Odry, w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) oznaczonej kodem: PLRW6000201886999 o nazwie „Gwda od Piławy do ujścia”, która posiada status silnie zmienionej części wód. Jej aktualny stan został oceniony jako dobry, a ocenę ryzyka określono jako zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Stan chemiczny i potencjał ekologiczny wód powierzchniowych określono jako dobry. Dla niniejszego obszaru opracowano "Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry" przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. poz. 1967).

Przedmiotowe zamierzenie zostanie usytuowane na obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonych numerem PLGW600026. Stan chemiczny i ilościowy wód podziemnych dla tego obszaru oceniono jako dobry. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych dla tej jednolitej części wód zostało określone jako niezagrożone.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Na podstawie analiz przeprowadzonych w k.i.p., określono oddziaływania i potencjalne zagrożenia środowiska związane z eksploatacją przedsięwzięcia. Dokonano również oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w kontekście wpływu przedsięwzięcia na osiągnięcie celów środowiskowych, zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

W związku z powyższym, z uwagi na art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś, po przeanalizowaniu przedmiotowego przedsięwzięcia uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięć oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w "Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry".

Uwzględniając zapisy art. 63 ust 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie istniejącej zabudowy magazynowej polegającej na budowie namiotowej hali magazynowej na działkach o nr ewid. 356, 357, 358, obręb Piła 0036, miasto Piła. Obecnie na ww. działkach zlokalizowany jest budynek biurowo - socjalno – magazynowy wraz z dwoma halami namiotowymi o funkcji magazynowej. Wnioskodawca na przedmiotowym terenie prowadzi działalność związaną z internetowym handlem meblami

ogrodowymi. Powierzchnia przekształcona wynosi ok. 9872,5 m². W wyniku realizacji inwestycji powstanie hala namiotowa o funkcji magazynowej o powierzchni 2039,75 m² oraz utwardzony zostanie teren o powierzchni ok. 1092 m², łącznie powierzchnia przekształcona w wyniku realizacji przedsięwzięcia zwiększy się o 3131,75 m². Z zebranej dokumentacji wynika, że planowana hala służyć będzie jako profesjonalna przestrzeń kompletacji wysyłek. W uzupełnieniu k.i.p. wskazano, że nie przewiduje się zwiększenia wzrostu dostaw oraz wysyłek w związku z realizacją inwestycji, nowa hala nie wpłynie na zwiększenie obrotu towarami. Z zebranej dokumentacji wynika, że w planowanym budynku nie będzie prowadzona działalność produkcyjna mogąca powodować emisję substancji do powietrza, powstawanie ścieków przemysłowych, czy emisję hałasu. Powyższe z uwagi, iż stanowi podstawę oceny wpływu przedsięwzięcia na środowisko zostało wpisano jako warunek realizacji inwestycji. Zakład pracować będzie od poniedziałku do piątku w godzinach 8 do 17 oraz w sobotę od 9 do 13.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz ust. 1 pkt 3 lit. a i lit. c ustawy ooś na podstawie zebranych materiałów ustalono, że najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się w odległości ponad 1,1 km od planowanego przedsięwzięcia. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko może wystąpić w fazie realizacji inwestycji. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe, odwracalne i ustąpi po zakończeniu robót budowlanych. W uzupełnieniu k.i.p. wskazano, że hala magazynowa będzie wentylowana grawitacyjnie. Nałożony na Wnioskodawcę warunek dotyczący grawitacyjnego systemu wentylacyjnego wynika bezpośrednio z założeń dokonanych podczas analizy możliwego oddziaływania akustycznego zakładu, dlatego znalazł odzwierciedlenie w niniejszej decyzji. W uzupełnieniu k.i.p. podano, że zakładany ruch pojazdów tak jak dotychczas wyniesie około 3 samochody ciężarowe oraz 9 samochodów dostawczych na tydzień. Mając na uwadze powyższe, rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz planowany system wentylacji grawitacyjnej i odległość względem terenów wymagających ochrony akustycznej, nie przewiduje się przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdza się, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. W k.i.p. podano, że planowany budynek nie będzie ogrzewany. Z zebranej dokumentacji wynika, że w planowanej hali namiotowej nie będą prowadzone procesy produkcyjne związane z emisją substancji do powietrza. Uwzględniając przyjęte założenia, w szczególności rodzaj działalności w planowanej hali należy stwierdzić, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie stanowiła zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że funkcjonowanie budynku nie będzie powodowało przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji

w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego Wnioskodawca posiada tytuł prawny.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że pobór wody na potrzeby planowanego przedsięwzięcia zostanie zapewniony z sieci wodociągowej. Woda będzie wykorzystywana na cele socjalno-bytowe pracowników. W uzupełnieniu k.i.p. wskazano, że nie planuje się myć posadzek w planowanej hali. Ścieki bytowe odprowadzane będą do sieci kanalizacji sanitarnej. Wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji odprowadzone zostaną w sposób niezorganizowany do gruntu.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne, w tym brak ogrzewania planowanej hali magazynowej i brak procesów produkcyjnych będących źródłem emisji substancji do powietrza należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie przyczyni się do zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza i nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że z uwagi na rodzaj planowanego przedsięwzięcia, na etapie jego eksploatacji Wnioskodawca przewiduje powstawanie odpadów o kodach m.in.: 20 03 01, 15 01 01, 15 01 02, 15 01 07, 20 02 01. Odpady gromadzone będą selektywnie, w specjalistycznych pojemnikach i workach, a następnie będą przekazywane odbiorcom posiadającym odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia, jego skalę i lokalny charakter, w fazie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami, ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć poza istniejącym zakładem.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś na podstawie k.i.p. nie stwierdzono, aby teren przedsięwzięcia zlokalizowany był w granicach obszarów wodno-błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Przedsięwzięcie nie znajduje się na terenie obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych oraz obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód. Nie znajduje się również w granicy obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, obszarów górskich, leśnych oraz obszarów przylegających do jezior. W k.i.p. wskazano, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie

mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne, a także na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej oraz na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Na podstawie danych zawartych w k.i.p. nie stwierdzono, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, ani nie przewiduje się ich przekroczenia w związku z realizacją i eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś stwierdzono, iż eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz wpływem na różnorodność biologiczną.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55, z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Pilska PLH300045 i obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza nad Gwdą PLB300012 oddalone o ok. 1 km od przedsięwzięcia. Na podstawie k.i.p. ustalono, że na terenie przeznaczonym na realizację przedsięwzięcia rosną głównie trawy i byliny. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w terenie przekształconym antropogenicznie, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Jednocześnie przeanalizowano również zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g ustawy ooś przeanalizowano również przedsięwzięcie pod względem jego zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikające z emisji i stwierdzono, że z przedstawionej dokumentacji nie wynika, aby planowane przedsięwzięcie mogło negatywnie oddziaływać na zdrowie ludzi, w żadnym z jego elementów.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na wody oraz obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, a także brak znacząco negatywnego wpływu na zdrowie ludzi, stwierdzono, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 84 ust. 1a ustawy ooś, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ może określić warunki lub wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożyć obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c ustawy ooś.

W związku z powyższym tutejszy organ przychylił się co do warunków i wymagań realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wskazanych w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i postanowił określić je w sentencji niniejszej decyzji.

Przed wydaniem niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tutejszy organ dopełnił obowiązku określonego w art. 10 § 1 ustawy k.p.a., w trybie art. 49 kpa, umożliwiając stronom wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony nie wniosły żadnych uwag.

Podsumowując, na podstawie zgromadzonych danych w trakcie postępowania stwierdzić należało, iż realizacja planowanego przedsięwzięcia z racji jego charakteru, wielkości i lokalizacji, przy uwzględnieniu określonych w niniejszej decyzji warunków i wymagań, może zostać zrealizowana, bez przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W myśl art. 104 ust. 1 ustawy kpa, organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej.

Biorąc pod uwagę powyższe, postanowiono orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piile, ul. Dzieci Polskich 26, 64-920 Piła, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni licząc od daty jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a ustawy kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia tutejszemu organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W myśl art. 86 ustawy ooś, informuję, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji, wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy ooś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy ooś. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

Jednocześnie informuję, że w myśl art. 72 ust. 4 ustawy ooś, złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych

uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Z up. Prezydenta Miasta Piły
Z-ca DYREKTORA
Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
(-) Lidia Plewa

Otrzymują:

1. [REDACTED], reprezentujący firmę HOME & GARDEN Sp. z o.o. sp. k.,
ul. Ceramiczna 15, 64-920 Piła,
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 kpa,
3. Aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile, Al. Wojska Polskiego 43, 64-920 Piła.
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Pile Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wód Polskich, ul. Motylewska 7, 64- 920 Piła.
4. Starosta Pilski, aleja Niepodległości 33/35, 64-920 Piła.

Pobrano opłatę skarbową w wysokości:

- 205,00 zł z tyt. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie pkt I.45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546, ze zm.),
- 17,00 zł z tyt. udzielonego pełnomocnictwa na podstawie pkt IV ww. ustawy.