

**UCHWAŁA Nr .....**  
**RADY MIASTA PIŁY**  
**z dnia .....**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Piły**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713, z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.) Rada Miasta Piły uchwala, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się za niezasadną skargę Pana XXXXXXXXXXXXX\* z 1 października 2020 r. na działalność Prezydenta Miasta Piły.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Piły do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

**§ 3.** Uchwała obowiązuje z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy informacyjnej Urzędu Miasta Piły.

**RADCA PRAWNY**  
/-/Iwona Królak

**DYREKTOR**  
Wydziału Gospodarki Nieruchomościami  
/-/Monika Łukomska

\* Anonimizacja danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1429, z późn. zm.) oraz art. 24 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) - Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej – 4.5.2016 PL L119, z późn. zm.

**Uzasadnienie**  
**do UCHWAŁY Nr .....**  
**RADY MIASTA PIŁY**  
**z dnia .....**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Piły**

8 października 2020 r. do Rady Miasta Piły wpłynęła skarga Pana XXXXXXXXXX XXXXXXXX\* dotycząca usytuowania przenośnej wiaty metalowej przeznaczonej do przechowywania roweru (w przyszłości wózka inwalidzkiego) o wymiarach 1,45 x 2 m, na nieruchomości położonej w Pile przy placu Zwycięstwa (obręb 18), oznaczonej geodezyjnie numerem 81/9.

Pismem złożonym 31 marca 2020 r. mieszkaniec Piły zwrócił się do Prezydenta Miasta Piły z prośbą o wyrażenie zgody na usytuowanie metalowej wiaty. Do pisma dołączył mapę ze wskazaniem miejsca planowanej inwestycji oraz aktualnego miejsca usytuowania obiektu przez innego mieszkańca.

Wizja lokalna w terenie wykazała, że działka numer 81/9 została zagospodarowana poprzez usytuowanie blaszanego pomieszczenia służącego do przechowywania elektrycznego wózka inwalidzkiego. W wyniku przeprowadzonych oględzin nieruchomości, właściciel nakładów poniesionych na ustawienie blaszanego garażu, został wezwany do jego usunięcia, z uwagi na niezachowanie warunków nałożonych przez Prezydenta Miasta Piły (między innymi w zakresie zastosowanych materiałów budowlanych).

Przedstawiciel Wspólnoty Mieszkaniowej Pl. Zwycięstwa 14-15-16 w Pile zwrócił się z prośbą o wyrażenie zgody na zmianę lokalizacji dotychczas istniejącego obiektu. Prezydent Miasta Piły pozytywnie zaopiniował zaproponowaną lokalizację na nieruchomości oznaczonej geodezyjnie numerem 81/7, jednocześnie warunkując ją:

1. koniecznością osłonięcia wiaty np. pergolą oraz wykonania nasadzenia ozdobnego,
2. wykonania wszelkich prac w zakresie i na koszt inwestora, bez prawa zwrotu poniesionych nakładów na ten cel oraz zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, w szczególności ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane.

Jednocześnie poinformowano, że lokalizacja wiaty nie może kolidować z dostępem do sieci ciepłowniczej.

Pismem z 11 maja 2020 r. skutecznie doręczonym 19 maja 2020 r. skarżący został poinformowany, że Prezydent Miasta Piły wyraził zgodę wyłącznie na usytuowanie murowanego i zadaszzonego obiektu budowlanego na nieruchomości oznaczonej numerem

geodezyjnym 81/9 (obręb 18), z zastrzeżeniem następujących warunków nałożonych na wnioskodawcę:

1. zachowanie spójnej kolorystyki planowanego do realizacji obiektu budowlanego z budynkiem usytuowanym przy placu Zwycięstwa 14-16 w Pile,
2. przedmiotowe prace należy wykonać zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, w szczególności ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane,
3. realizacja przedsięwzięcia winna nastąpić we własnym zakresie i na własny koszt, bez prawa zwrotu poniesionych nakładów,
4. z uwagi na fakt, że wyżej wymieniona działka oddana jest w łącznym udziale w wysokości 122/1000 części we współużytkowanie wieczyste, wnioskodawca winien uzyskać zgodę od wszystkich współużytkowników wieczystych na realizację inwestycji.

Powyższe było zgodne z warunkami nałożonymi na wcześniejszego użytkownika.

Wobec prowadzonej korespondencji oraz po ponownym przeanalizowaniu sprawy, pismem z 14 października 2020 r. skarżący został poinformowany, że zmiana lokalizacji istniejącej wiaty na działkę numer 81/7 (obręb 18) została zaakceptowana przez Prezydenta Miasta Piły, na prośbę Wspólnoty Mieszkaniowej Pl. Zwycięstwa 14-15-16 w Pile – jednego z aktualnych dysponentów tejże nieruchomości.

Jednocześnie poinformowano mieszkańca, że zostanie rozważona możliwość lokalizacji na wyżej wymienionych warunkach wiaty na wózek inwalidzki – **nie na rower** po przedłożeniu zgody dysponentów terenu na zmianę sposobu zagospodarowania działki 81/7 (obręb 18), jak również, że do tego czasu aktualne pozostaje stanowisko zawarte w dotychczas prowadzonej korespondencji.

Biorąc pod uwagę powyższe, skargę uznaje się za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCA  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
/-Wioletta Stałęga

\* Anonimizacja danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 1 i 2 ustawy z 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1429, z późn. zm.) oraz art. 24 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) - Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej – 4.5.2016 PL L119, z późn. zm.