MIEJSKA PRACOWANIA URBANISTYCZNA
URZĘDU MIASTA PIŁY

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

miasta Piły w rejonie ul. Motylewskiej, alei Poznańskiej i ul. Przemysłowej

Opracowanie:

Pracownia Projektowo-Konsultingowa
EKO-PLAN
Sławomir Flanz
Kopanino, ul. Słoneczna 2; 87-162 Lubicz

Piła - Toruń – listopad 2019 r.

SPIS TREŚCI

I. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA 3

II. CEL, ZAKRES I METODY OPRACOWANIA 4

III. INFORMACJA O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH , POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI ORAZ CHARAKTERYSTYKA USTALEŃ PROJEKTU PLANU 6

IV. OCENA ZAGROŻEŃ I STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU 14

V. PROBLEMY ORAZ CELE OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU 23

VI. OCENA PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO MOŻLIWOŚCI I SPOSOBY ICH OGRANICZANIA, ZAPOBIEGANIA LUB KOMPENSACJI ORAZ MOŻLIWE ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE 27

VII. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU PLANU . 37

VIII. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO 37

IX. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM 38

I. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego opracowano na podstawie art. 46 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 z późniejszymi zmianami). Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt. 1 w/w ustawy prognoza oddziaływania na środowisko zawiera:

- -informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- -informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- -propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- -informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- -streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.

Procedurę opracowania rozpoczęła Uchwała Nr LIII/680/18 Rady Miasta Piły z dnia 29 maja 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Motylewskiej, alei Poznańskiej i ul. Przemysłowej zmieniona uchwałą Nr VII/61/19 Rady Miasta Piły z dnia 26 marca 2019 r.

Sporządzenie planu w szczególności ma na celu umożliwienie realizacji inwestycji miejskiej, polegającej na budowie ścieżki rowerowej wraz z oświetleniem i elementami małej architektury np. ławki. Zrealizowana inwestycja będzie stanowiła brakujące powiazanie funkcjonalne dwóch części miasta – osiedla Motylewo i osiedla Staszyce, w zakresie ruchu rowerowego i pieszego. Ponadto plan miejscowy umożliwi zaprojektowanie i zrealizowanie skrzyżowań ulic: Leśnej, Krótkiej i Chodzieskiej z planowanym ciągiem pieszo-rowerowym mającym przebiegać od ul. Motylewskiej wzdłuż torów kolejowych w kierunku południowym.

Podstawę prawną dla proponowanych w prognozie działań ochronnych, rozwiązań i wskazań stanowi Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 z późniejszymi zmianami) oraz ustawy szczegółowe i przepisy wykonawcze w zakresie: prawa ochrony środowiska, ochrony przyrody, ochrony gruntów rolnych i leśnych, prawa wodnego, prawa geologicznego i górniczego, dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, odpadów, utrzymania czystości i porządku w gminach, ochrony zabytków, przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, warunków jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi.

Niniejsza prognoza jest elementem przeprowadzenia **strategicznej oceny oddziaływania na środowisko** projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

II. CEL, ZAKRES I METODY OPRACOWANIA

Celem opracowania prognozy jest określenie i ocena przewidywanych skutków wpływu na środowisko, które mogą wyniknąć ze zmian przeznaczenia obszaru pod: tereny zabudowy usługowej, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, tereny lasów, teren elektroenergetyki, dróg publicznych i wewnętrznych, dróg rowerowych oraz kolei.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu określa, analizuje i ocenia:

-istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,

-stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,

-istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,

-cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,

-przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne - z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Podstawę prawną dla proponowanych w Prognozie działań ochronnych, rozwiązań i wskazań stanowi art. 51 ust. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Prognoza przedstawia:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony

obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

W niniejszej prognozie uwzględniono zapisy zawarte w piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (WOO-III.411.112.2019.MM.1 z dnia 29 kwietnia 2019 r.) oraz w opinii sanitarnej Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile (pismo ON.NS.452.1.3.5.2019 z dnia 4 kwietnia 2019 r.). W wymienionych pismach zakres i stopień szczegółowości prognozy został określony jako pełen zakres przewidziany w art. 51 ust 2 oraz art. 52 ust 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W szczególności należy uwzględnić: działania naprawcze w zakresie pyłu PM10, PM2,5 oraz B(a)P, wpływ realizacji ustaleń projektu planu na klimat (w tym mikroklimat), wpływ realizacji ustaleń projektu planu na krajobraz, identyfikację terenów podlegających ochronie przed hałasem, opis zagospodarowania terenów wokół obszaru opracowania, jednolite części wód i wyznaczone dla nich cele środowiskowe, warunki hydrogeologiczne i rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne, istniejący stan szaty roślinnej oraz stan fauny, wpływ na gatunki chronione i różnorodność biologiczna, rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensacje przyrodniczą negatywnych oddziaływań.

Prognozę sporządzono w oparciu o metody polegające na analizie planowanego programu zainwestowania, w odniesieniu do obecnego stanu środowiska obszaru planu i jego otoczenia.

Uwzględniono stan i zagrożenia środowiska w zakresie poszczególnych elementów środowiska oraz projekcję tego stanu przy zachowaniu dotychczasowego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu na podstawie analizy uwarunkowań ekofizjograficznych wykonanej na podstawie dostępnych materiałów i wizji terenowej. Dokonano analizy dotychczasowych zagrożeń środowiska i zmian stanu środowiska na obszarze opracowania i w jego otoczeniu w ostatnich kilku latach. Uwzględniono położenie obszaru opracowania względem obiektów i terenów podlegających ochronie, w szczególności na mocy ustawy o ochronie przyrody i ustawy o ochronie zabytków.

Ocena zawiera identyfikację przewidywanych typowych zmian i przekształceń na obszarze obejmującym tereny zabudowy usługowej, obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, tereny lasów, teren elektroenergetyki, dróg publicznych i wewnętrznych, dróg rowerowych oraz kolei.

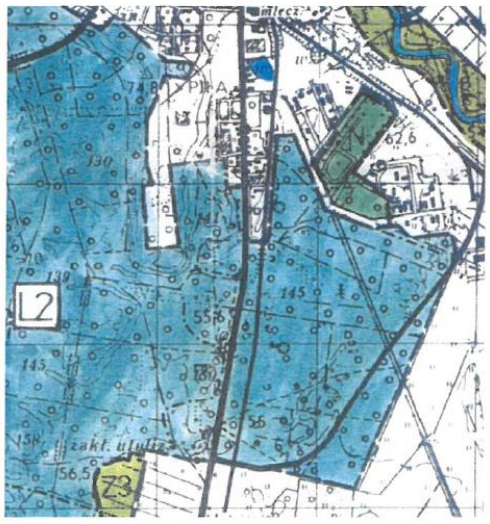
W Prognozie wykorzystano w szczególności następujące materiały:

- Analiza zasadności przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Motylewskiej, alei Poznańskiej i ul. Przemysłowej, Prezydent Miasta Piły PU.671.3.2.2018,
- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Motylewskiej, alei Poznańskiej i ul. Przemysłowej, Miejska Pracowania Urbanistyczna, Piła wrzesień 2019 r.,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piły przyjęte Uchwałą Nr VI/75/15 Rady Miasta Piły z dnia 31 marca 2015 roku,
- Program ochrony środowiska dla gminy Piła na lata 2014-2018,
- Ocena stanu sanitarnego i sytuacji epidemiologicznej powiatu pilskiego w 2018 roku, PSSE w Pile, luty 2019,
- Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego, praca wykonana na zlecenie WBPP w Poznaniu, P. Wylegała, S. Kuźniak, P.T. Dolata, Poznań 2008,
- Dane i materiały Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Poznaniu,
- Dane i materiały Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu,
- Mapa topograficzna w skali 1:1000,
- Mapa hydrograficzna w skali 1:50000 arkusz Piła,
- Materiały i wyniki własnych obserwacji i analizy terenowej.

III. INFORMACJA O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH , POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI ORAZ CHARAKTERYSTYKA USTALEŃ PROJEKTU PLANU

Na obszarze objętym projektem planu obecnie obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

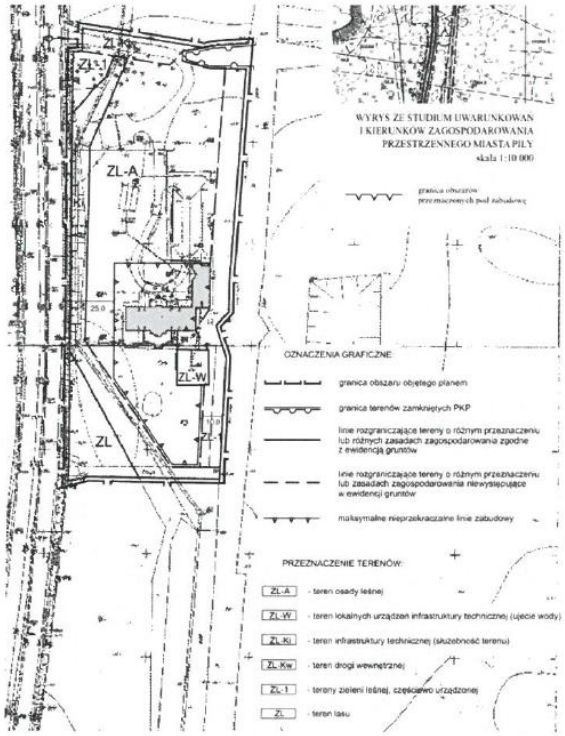
Uchwała Nr XVI/144/99 Rady Miejskiej w Pile z dnia 28 września 1999 r.



Obszary wyłączone z zabudowy – tereny gruntów leśnych, w rozumieniu ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach.

Dla terenów lasów ustala się zachowanie istniejącego przeznaczenia gruntów oraz prawo realizacji budowli obejmujących:
1) drogi,
2) sieci uzbrojenia terenu,
3) linie kolejowe,
4) urządzenia melioracji wodnych,
5) parkingi leśne.

Uchwała Nr XXXVI/459/05 Rady Miasta Piły z dnia 30 sierpnia 2005 r.



1. Zagospodarowanie terenu osady leśnej (ZL-A) obejmuje:
   1) zachowanie istniejącego budynku biurowego, z prawem do jego rozbudowy, wysokości i formie nawiązującej do stanu istniejącego,
   2) możliwość zagospodarowania terenu na cele ośrodka edukacji przyrodniczo-leśnej z realizacją:
      a) budowli i urządzeń związanych z zagospodarowaniem terenu,
      b) budynków o wysokości I kon. nadziemnej.
2. Budynki i budowle kubaturowe (wiata) powinny nawiązywać w formie i detalu do form stosowanych w architekturze ogrodowej.
3. W zabudowie, o której mowa, należy uwzględnić wymagane odległości wynikające z przepisów o transporcie kolejowym.

Uchwała Nr XXII/207/2000 Rady Miejskiej w Pile z dnia 25 stycznia 2000 r. w sprawie zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Piły oraz Piła - Motylewo /Motylewo Północne 1 – w rejonie ul. Przemysłowej – ul. Sokolej/

Przeznaczenia terenów wraz z warunkami:
ZI – tereny zieleni izolacyjnej

- teren stanowi przestrzeń do realizacji sieci uzbrojenia technicznego, w tym dopuszcza się kablowanie sieci napowietrznych.

KK – teren kolei
K, Kx – tereny komunikacji

- K1 - teren ulicy lokalnej o szerokości w liniach rozgraniczających 15,0 - 20,0 m,
- K5 - teren ulicy dojazdowej o szerokości w liniach rozgraniczających 10,0 - 20,0 m,
- teren ciagów pieszo-jezdnych szerokość w liniach rozgraniczających min. 6,0 m.

PU – tereny produkcyjno-usługowe

- prawo do realizacji na tym terenie budynków: administacyjno-socjalnego, handlowo-magazynowych, warsztatowych i produkcyjnych,
- dopuszczalna powierzchni zabudowy do 40% powierzchni działki,
- dopuszcza się lokalizację zabudowy mieszkaniowej – (jednego domu dla właściciela działki),
- na wszystkich działkach wprowadza się obowiązek przeznaczenia pod zieleń minimum 10% powierzchni działki,
- zakaz podziału działek

W – tereny wód otwartych i rowów melioracyjnych z prawem odbudowy ich funkcji

Uchwała Nr XIX/179//99 Rady Miejskiej w Pile z dnia 30 listopada 1999 r.

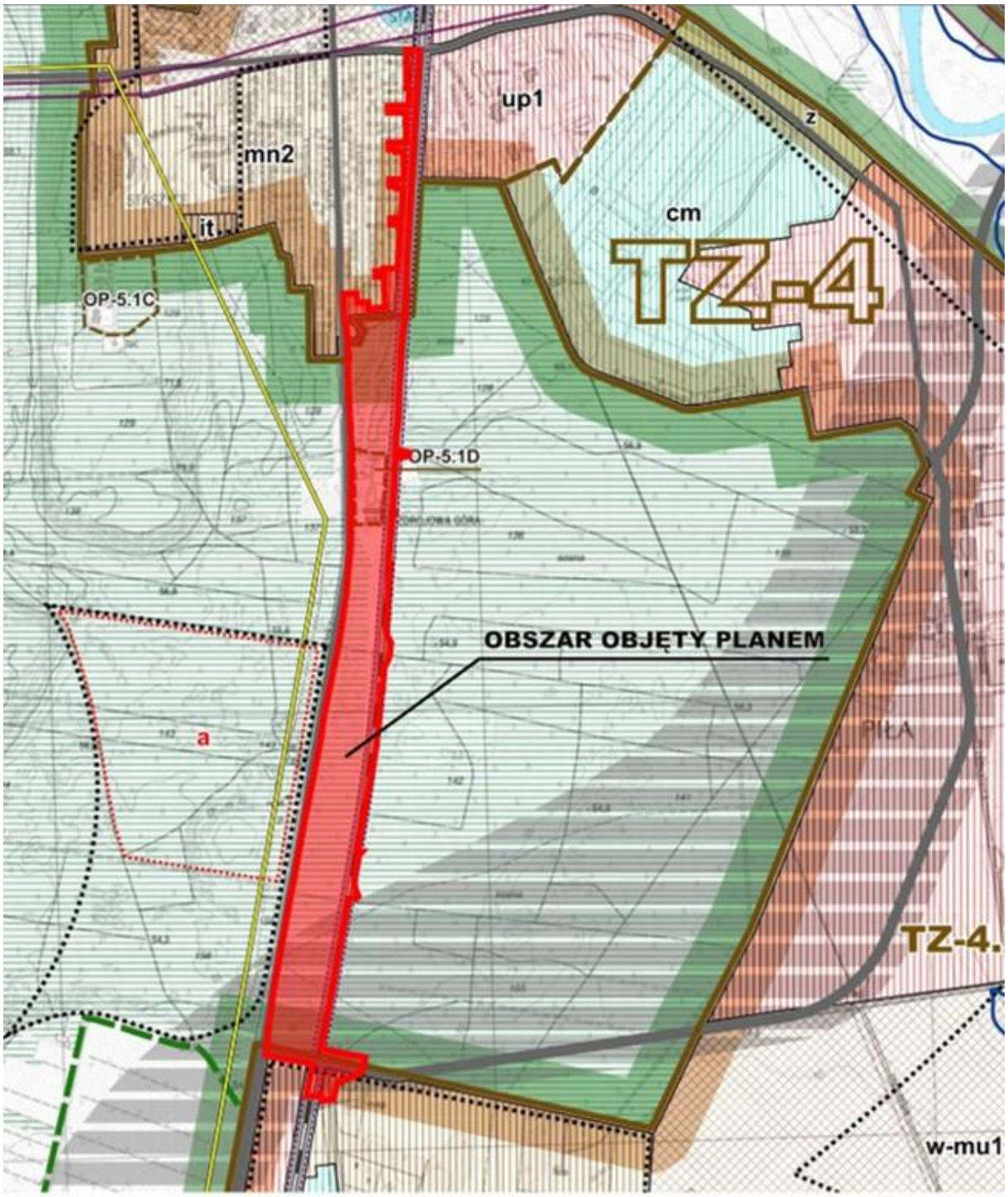
Ulice główne - G, stanowiące podstawowy element układu komunikacyjnego miasta , obejmują:
1) Al. Poznańską, od skrzyżowania z ul. Przemysłową do węzła z ul. Zygmunta Starego,
2) ciąg ulic, stanowiący układ ulic obwodnicy spinającej i obejmujący część ulic: Motylewskiej i Przemysłowej, do skrzyżowania z obwodnicą wschodnią.

Uchwała Nr LIII/550//98 Rady Miejskiej w Pile z dnia 4 czerwca 1998 r.

W zewnętrznym układzie komunikacyjnym wyodrębnia się:
1) drogi III klasy technicznej, obejmujące:
a) Al. Poznańską, od granicy miasta do punktu węzłowego z ul. Przemysłową,
b) obwodnice wschodnią, od punktu węzłowego z Al. Poznańską do węzła z drogą ekspresową Warszawa-Szczecin.

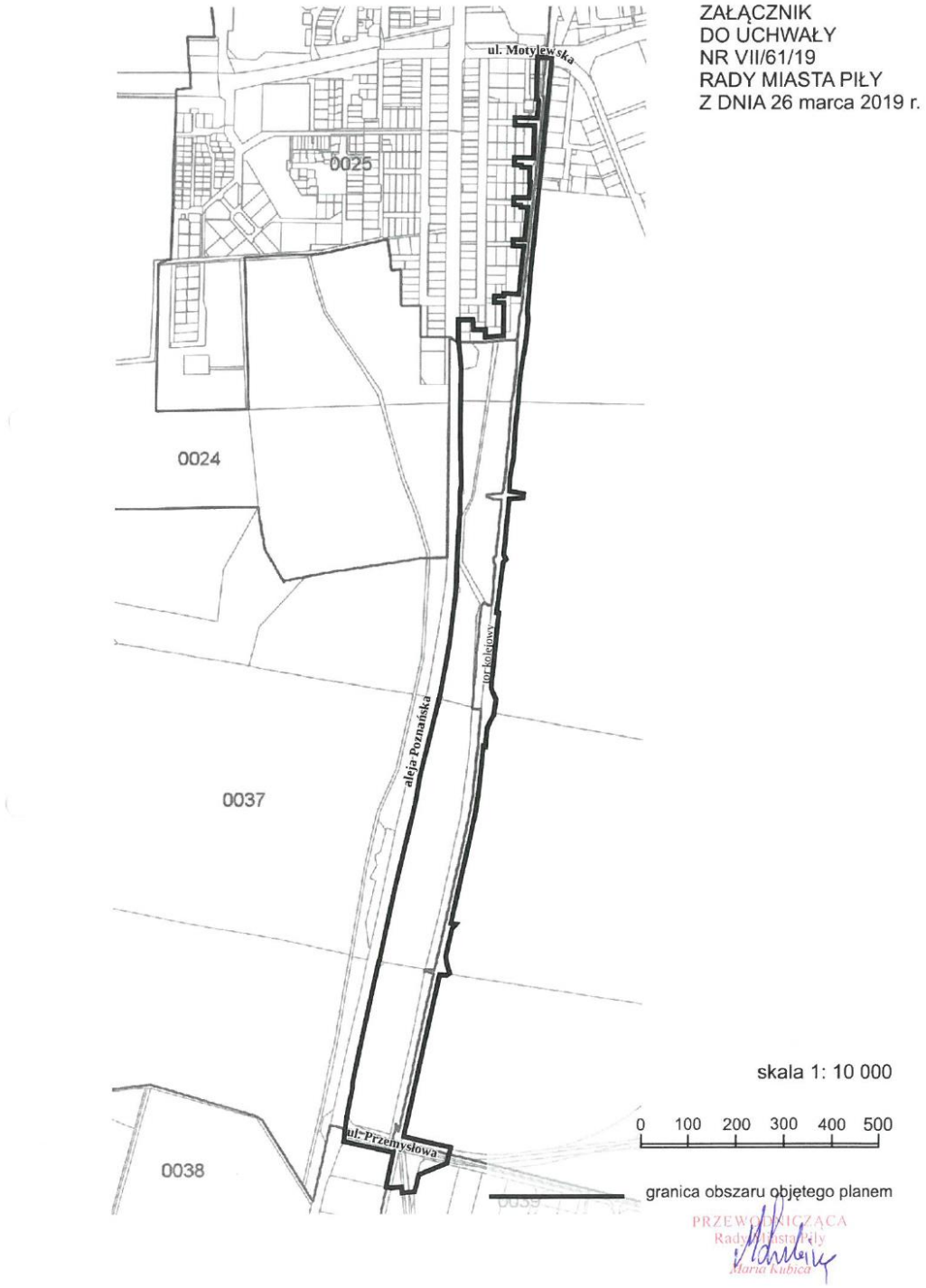
Przystąpienie do sporządzenia planu nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piły. Zgodnie ze Studium obszar objęty opracowaniem to tereny zabudowy usługowo-produkcyjnej, wielofunkcyjne tereny zabudowy usługowej i mieszkaniowej oraz tereny kolejowe.

Ilustruje to fragment rysunku Studium.



Rys. 1. Obszar projektu planu na tle rysunku Studium (*Analiza zasadności przystąpienia*)

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego określa zasięg przestrzenny planu, co ilustruje rysunek - załącznik do uchwały „intencyjnej”. Rysunek ten obejmuje nieco większy obszar niż określony w uchwale o przystąpieniu z 2018 r. ze względu na dołączenie terenów fragmentów ulic: Leśnej, Krótkiej i Chodzieskiej dzięki czemu będzie możliwe zrealizowanie ich skrzyżowań z planowanym ciągiem pieszo-rowerowym mającym przebiegać od ul. Motylewskiej wzdłuż torów kolejowych w kierunku południowym.

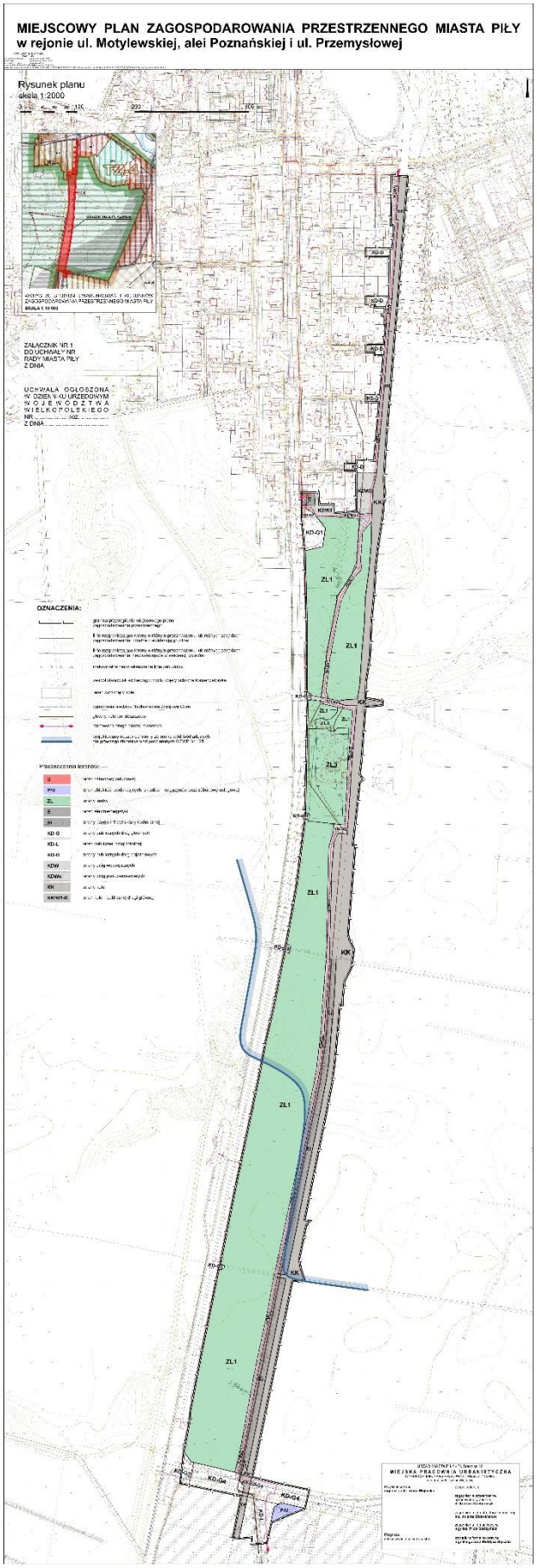


Rys. 2. Obszar projektu planu określony na rysunku uchwały „intencyjnej”

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Motylewskiej, alei Poznańskiej i ul. Przemysłowej wyznacza następujące przeznaczenia podstawowe:

1) teren zabudowy usługowej, oznaczenie na rysunku – U;
2) teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej – P/U;
3) tereny lasów, oznaczenie na rysunku – ZL;
4) teren elektroenergetyki, oznaczenie na rysunku – E;
5) tereny pasów infrastruktury technicznej, oznaczenie na rysunku – Ki;
6) tereny publicznych dróg głównych, oznaczenie na rysunku – KD-G;
7) teren publicznej drogi lokalnej, oznaczenie na rysunku – KD-L;
8) tereny publicznych dróg dojazdowych, oznaczenie na rysunku – KD-D;
9) tereny dróg wewnętrznych, oznaczenie na rysunku – KDW;
10) tereny dróg pieszo-rowerowych, oznaczenie na rysunku – KDWx;
11) tereny kolei, oznaczenie na rysunku – KK;
12) teren kolei i publicznej drogi głównej, oznaczenie na rysunku – KK/KD-G.

Ilustruje to rysunek projektu planu sporządzony w skali 1:2000.



Rys. 3. Rysunek projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Północna i centralna część obszaru objętego planem znajduje się w obrębie projektowanego obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych dla Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP 125 (zbiornik międzymorenowy Wałcz-Piła), według rysunku.
Na obszarze objętym planem w szczególności:
1) nie lokalizuje się obiektów budowlanych wyższych niż 20,0 m nad poziomem terenu, z zastrzeżeniem ustaleń dotyczących maksymalnych wysokości budynków, które określa niniejsza uchwała;
2) nie lokalizuje się urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, wykorzystujących energię wiatru;
3) nie lokalizuje się usług:
a) handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m^2,
b) związanych z przetwarzaniem i składowaniem odpadów.

Teren zabudowy usługowej U stanowi integralną część terenu usługowego znajdującego się poza obszarem planu, dla którego ustala się:
a) zakaz lokalizowania budynków,
b) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – 5%.

Teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej P/U stanowi integralną część terenu produkcyjno-usługowego znajdującego się poza obszarem planu, dla którego ustala się:
a) zakaz lokalizowania budynków,
b) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – 20%.

Dla terenów lasów ustalono m.in.: zakaz lokalizowania budynków, dla terenu ZL3 - sytuowanie obiektów budowlanych, w tym obiektów ośrodka edukacji przyrodniczo- leśnej, wysokość budynków do 10,0 m, II kondygnacje nadziemne, w tym poddasze użytkowe, maksymalną powierzchnię zabudowy – do 50 % powierzchni działki budowlanej.

Dla terenu elektroenergetyki E ustala się:
a) wysokość budynków do 4,0 m;
b) dowolną geometrię dachów;
c) minimalną i maksymalną intensywność zabudowy– od 0,0 do 0,5;
d) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – 15 %.

Na obszarze objętym planem układ komunikacyjny obejmuje:
1) publiczne drogi główne – KD-G1, KD-G2, KD-G3 (aleja Poznańska), KD-G4 – (ul. Przemysłowa);
2) publiczną drogę lokalną – KD-L (ul. Sokola);
3) publiczne drogi dojazdowe – KD-D (ul. Leśna, Krótka i Chodzieska);
4) drogi wewnętrzne – KDW1, KDW2, KDW3, KDW4;
5) droga pieszo-rowerowa KDWx1 i KDWx2.
Droga pieszo-rowerowa KDWx1 i KDWx2 zapewnia dostęp pieszy i rowerowy od ul. Sokolej do ul. Motylewskiej i alei Poznańskiej jako dowiązanie do istniejącej w tych miejscach infrastruktury pieszo-rowerowej.

IV. OCENA ZAGROŻEŃ I STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU

Obszar objęty opracowaniem położony jest w południowej części miasta Piły, w granicach osiedla Staszyce i w niewielkiej części osiedla Motylewo. Granicami obszaru objętego planem są: od północy ulica Motylewska, od wschodu – wschodni skraj terenu kolejowego, od południa – teren usługowy po południowej stronie ulicy Przemysłowej, a od zachodu wschodni skraj alei Poznańskiej.

Obszar ma znacznie wydłużony kształt na kierunku północ-południe. Jego długość wynosi około 2400 m. Szerokość jest zmienna i wynosi około 50-200 m. Powierzchnia obszaru wynosi około 23 ha.

Obszar objęty opracowaniem jest tylko w części przekształcony antropogenicznie i częściowo zabudowany. W środkowej części obszaru znajduje się zespół zabudowy Nadleśnictwa Zdrojowa Góra, przy alei Poznańskiej znajduje się pętla autobusowa. Wschodnią część obszaru objętego projektem planu zajmuje teren kolejowy linii kolejowej nr 374 relacji Mirosław Ujski – Piła Główna. Jest to linia jednotorowa niezelektryfikowana. Przewozy pasażerskie są zawieszone. Na linii tej realizowane są jedynie przewozy towarowe. W skrajnie południowej części obszaru, po południowej stronie ulicy Przemysłowej znajduje się fragment terenu zakładu Suder & Suder zajmującego się sprzedażą części do pojazdów ciężarowych oraz fragment ulicy Sokolej – drogi lokalnej prowadzącej do osiedla Motylewo. Przeważającą część obszaru zajmują tereny leśne.

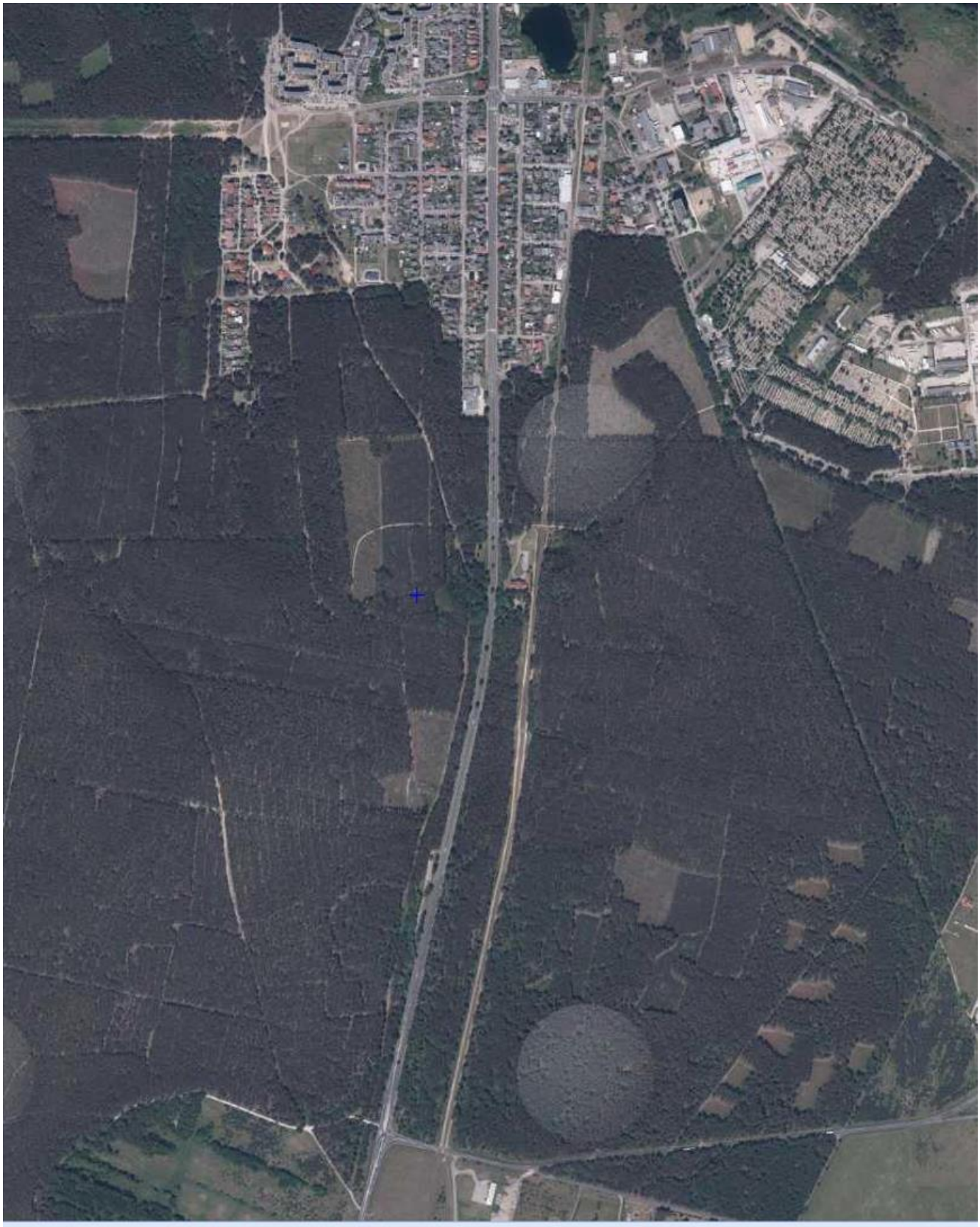
Układ drogowy obszaru i jego bezpośredniego otoczenia stanowią: odcinek drogi krajowej nr 11 (ulica Przemysłowa – droga główna), aleja Poznańska (droga główna), ulica Motylewska. Na obszarze znajdują się fragmenty ulic: Leśnej, Krótkiej i Chodzieskiej, które są drogami dojazdowymi. W północnej części obszaru wzdłuż zachodniego skraju linii kolejowej prowadzi droga wewnętrzna o nawierzchni gruntowej.

Obszar posiada dostęp do podstawowych mediów infrastruktury technicznej: sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej i deszczowej oraz energii elektrycznej. Istnieją możliwości rozbudowy tych sieci.

Zagospodarowanie obszaru ilustrują poniższe fotografie wykonane przez autora prognozy w dniu 09.11.2019 r.

Obszar jest zróżnicowany pod względem fizjonomicznym. Część środkowa i południowa obszaru to głównie tereny leśne. W części skrajnie południowej to tereny handlowe i komunikacyjne. W części północnej to tereny dróg dojazdowych i wewnętrznych w sąsiedztwie terenu kolejowego i terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej.

Zagospodarowanie i użytkowanie obszaru ilustruje fragment ortofotomapy tego rejonu.



Rys. 4. Obszar projektu planu na tle ortofotomapy

Otoczenie obszaru opracowania stanowią: tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej, tereny handlowe, tereny leśne i tereny komunikacji drogowej oraz kolejowej.

W świetle nowego fizycznogeograficznego podziału Polski na regiony fizycznogeograficzne J. Kondrackiego, zmodyfikowanego w 2018 r. przez zespół pod kierunkiem J. Solona i J. Borzyszkowskiego obszar objęty analizą leży w obrębie mezoregionu Dolina Środkowej Noteci stanowiącej peryferyjną część makroregionu Pradoliny Toruńsko-Eberswaldzkiej na granicy z mezoregionem Dolina Gwdy stanowiącej część Pojezierza Południowopomorskiego.

Pod względem warunków hipsometrycznych obszar projektu planu jest mało urozmaicony. Powierzchnia zalega na wysokości od około 55 m n.p.m. w części południowej do około 62 m n.p.m. w części północnej. Mimo, iż maksymalna deniwelacja wynosi 7 m, lokalne deniwelacje są niewielkie i nie przekraczają 2 m. Powierzchnia terenu jest najbardziej urozmaicona w części środkowej na terenach leśnych, w rejonie siedziby Nadleśnictwa Zdrojowa Góra i w rejonie pętli autobusowej.

Cechą charakterystyczną rzeźby w tym rejonie jest występowanie płaskiego niższego poziomu równiny sandrowej (poziom III-erozyjno-akumulacyjny).

Budowa geologiczna analizowanego obszaru jest jednorodna. W tym rejonie w podłożu występują grunty piaszczyste, o dobrej przepuszczalności i nośności. Na piaszczystych utworach wykształciły się gleby bielicoziemne. Gleby te są porośnięte głównie lasem sosnowym. W północnej części występują grunty nasypowe.

Pod względem szaty roślinnej, obszar opracowania jest zróżnicowany. Przeważającą cześć obszaru objętego projektem planu stanowią tereny leśne. Z uwagi na ubogie podłoże piaszczyste na obszarze wykształciły się siedliska boru świeżego. W drzewostanie dominuje sosna, udział gatunków liściastych (głównie brzoza) jest niewielki. Otoczenie linii kolejowej stanowią murawy. Są to ubogie murawy z dominacja perzu i bylic. Na terenach zabudowanych w sąsiedztwie występuje zieleń przydomowa.

Ze względu na sposób zagospodarowania, sąsiedztwo ulic o znacznym natężeniu ruchu i linii kolejowej, obszar objęty projektem planu, poza terenem lasu, nie jest miejscem atrakcyjnym dla fauny. Na obszarze lasu występuje typowa fauna, głównie z udziałem ptaków i ssaków. Ze względu na sąsiedztwo ruchliwej alei Poznańskiej i istniejącej zabudowy, świat zwierząt nie jest różnorodny, a ssaki związane z terenami leśno-rolnymi (sarny, jelenie, dziki) mają tu utrudnione warunki przemieszczania. W północnej części obszaru występuje fauna typowa dla terenów zurbanizowanych. Na obszarze nie stwierdzono żadnych stałych bytności chronionych gatunków zwierząt, w szczególności ptaków. Nie stwierdzono tu migracji płazów. Strefa ekotonowa lasu to typowy teren żerowania tych ostatnich. Warto także zaznaczyć, że w obrębie kolektora burzowego, który biegnie wzdłuż ul. Sokolej i linii kolejowej, na dużych fragmentach wzdłuż planowanego ciągu pieszo-rowerowego stwierdzono coroczne stanowiska zimowania nietoperzy. Podczas zimowych liczeń w 2008r. stwierdzono 42 osobniki gatunku

Myotis myotis - nocek duży, zaś w 2009 r. - 46 osobników tego gatunku. Podczas zimowych liczeń w 2008 i 2009 stwierdzono 21 osobników gatunku *Barbastella barbastellus* - mopek. Podczas zimowych liczeń w 2008 r. stwierdzono 1165 osobników gatunku *Myotis nattereri* - nocek Natterera, a w 2009 r. stwierdzono 1690 osobników tego gatunku. Obiekt ten stanowi jedno z najliczniejszych miejsc zimowania tego gatunku w kraju! Podczas zimowych liczeń w 2008r. stwierdzono 310 osobników gatunku *Myotis daubentonii* nocek rudy, a w 2009r. stwierdzono 374 osobniki tego gatunku. Podczas zimowych liczeń w 2008 i 2009r. stwierdzono ponadto 10 osobników gatunku *Plecotus auritus* - gacek brunatny. Wymienione gatunki nietoperzy to gatunki objęte ochroną ścisłą bądź częściową, są rzadkie, zagrożone, wymierające, a ponadto należą do zamieszczonych w załączniku II i IV Dyrektywy „Siedliskowej".

Na obszarze objętym opracowaniem nie występują żadne naturalne wody powierzchniowe. Pod względem hydrograficznym obszar położony jest w zlewni Gwdy, w jej bezpośrednim przyrzeczu, lecz nie wykazuje z nią istotnych związków hydrograficznych.

Według opracowania ekofizjograficznego dla miasta Piły sporządzonego na potrzeby studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, pierwszy poziom wód gruntowych w południowej części obszaru opracowania znajduje się na głębokości około 2-3 m poniżej powierzchni terenu, a w jego części północnej na głębokości 4-5 m p.p.t. W powiązaniu z nośnymi gruntami mineralnymi nie wprowadza to ograniczeń dla zabudowy.

Warto zaznaczyć, że stosunki wodne zostały nieco zmienione podczas realizacji obiektów zabudowy w tym rejonie, drogi krajowej nr 11, alei Poznańskiej, ul. Motylewskiej i linii kolejowej. Obszar opracowania posiada dostęp do sieci kanalizacji sanitarnej oraz kanalizacji deszczowej.

Ze względu na obecne ukształtowanie terenu i litologię osadów powierzchniowych nie ma tu warunków sprzyjających tworzeniu się zastoisk wody. Z tego względu nie występują tu podtopienia, nawet w okresie ulewnych opadów atmosferycznych lub w okresie intensywnych roztopów.

Na obszarze opracowania obecnie występują potencjalne źródła zanieczyszczeń wód. Należy do nich możliwość wycieku substancji w wyniku awarii lub kolizji pojazdów poruszających się drogami lub znajdującymi się na pętli autobusowej i parkingach. Istniejąca zabudowa emituje do kanalizacji ścieki komunalne, a z powierzchni utwardzonych ulic i parkingów wody opadowe i roztopowe odprowadzane są do kanalizacji deszczowej.

Obszar objęty opracowaniem nie znajduje się w zasięgu obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, w tym poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią. Teren wznosi się około 3-7 m ponad średni poziom Gwdy, który w tym rejonie wynosi 52-55 m n.p.m.

Obszar opracowania i jego otoczenie, w tym północna i środkowa część obszaru projektu planu, znajduje się w zasięgu jednego z głównych zbiorników wód podziemnych, podstawą wydzielenia których była „Mapa obszarów głównych wód podziemnych" A.

Kleczkowskiego. Jest to czwartorzędowy zbiornik międzymorenowy „Wałcz - Piła" nr 125 o szacunkowych zasobach dyspozycyjnych 169 tys. m^3 i średniej głębokości ujęć 65 m. Z tego zbiornika jest zaopatrywana w wodę pitną przeważająca część miasta. Wyniki monitoringu operacyjnego wód podziemnych w rejonie Piły, realizowanego w 2018 r. przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu na stanowisku Ujście (powiat pilski) – wykazują II klasę (wody dobrej jakości). Planowane zagospodarowanie terenu musi zatem uwzględnić potrzebę ochrony zasobów wód podziemnych i ich jakości. Ponadto obszar objęty projektem planu znajduje się w zasięgu trzeciorzędowego subzbiornika „Złotów - Piła - Strzelce Krajeńskie" nr 127 o szacunkowych zasobach dyspozycyjnych 186 tys. m^3 i średniej głębokości ujęć 100 m. Nie jest on eksploatowany. Wyniki monitoringu diagnostycznego wód podziemnych w rejonie Piły, realizowanego w 2017 r. przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu na stanowisku Ujście (powiat pilski) – JCWPd nr 36 - wykazują III klasę (wody zadowalającej jakości).

Skrajnie południowa część obszaru planu, na południe od ul. Przemysłowej, znajduje się w granicach GZWP nr 138 Pradolina Toruń – Eberswalde.

Obszar projektu planu znajduje się w granicach jednolitej części wód podziemnych – JCWPd26. Według „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry" (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry - Dz. U. poz. 1967), analizowana JCWPd nr 26 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. Powyższa JCWPd nr 26 nie jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Najbliżej analizowanego obszaru punkt pomiarowo-kontrolny znajduje się w miejscowości Jastrowie (nr 486). Według badań wód podziemnych prowadzonych w sieci krajowej w ramach monitoringu diagnostycznego w 2016 r. (dane WIOŚ w Poznaniu), wody podziemne w tym punkcie, pod względem wskaźników fizyczno-chemicznych, zaliczane są do III klasy jakości. Ocena końcowej klasy jakości wód podziemnych dla tego punktu pomiarowego - II klasa. Przyczyną różnic między klasami jakości są wyniki pomiaru Fe (geogeniczne pochodzenie) i O_2 (pomiar w zróżnicowanych warunkach środowiskowych) w III klasie jakości.

Obszar objęty projektem planu znajduje się w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych Gwda od Piławy do ujścia PLRW6000201886999. Jest to silnie zmieniona część wód, o umiarkowanym stanie ekologicznym, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Istniejące na obszarze zainwestowanie, głównie drogi: krajowa nr 11 i aleja Poznańska są źródłami hałasu komunikacyjnego (drogowego). Przy drodze krajowej nr 11 (ul. Przemysłowa) znajdują się tylko tereny leśne oraz zabudowa usługowo-produkcyjna. Wzdłuż alei Poznańskiej znajdują się tereny leśne oraz zabudowa mieszkaniowo-usługowa (poza obszarem opracowania). Hałas drogowy nie oddziałuje na tereny budynków Nadleśnictwa.

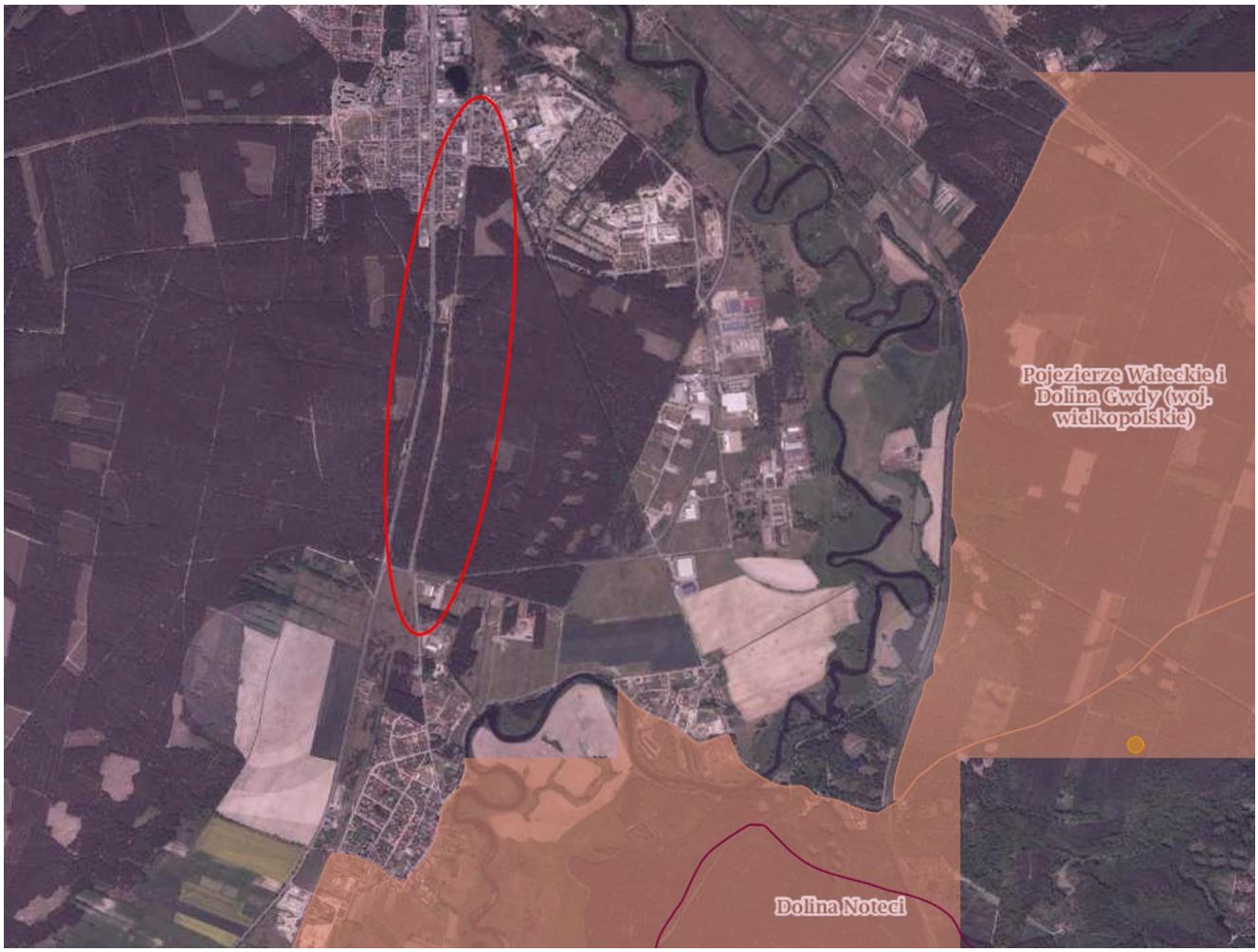
Uciążliwość linii kolejowej nawet po uruchomieniu regularnych połączeń pasażerskich nie będzie istotna i nie stanowi bariery dla budowy planowanej drogi pieszo-rowerowej.

W rejonie objętym opracowaniem nie były prowadzone monitoringowe pomiary jakości powietrza atmosferycznego i poziomów natężenia dźwięku. Jednak wyniki zarejestrowane na najbliższym stanowisku pomiarowym zlokalizowanym przy ul. Kusocińskiego uprawniają do stwierdzenia, że najprawdopodobniej także na terenie opracowania nie zostały przekroczone dopuszczalne poziomy stężeń dwutlenku siarki, dwutlenku azotu i tlenku węgla. Norm nie spełnia jedynie pył zawieszony.

Wyniki „Rocznej oceny jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2018" wskazują, że w strefie wielkopolskiej, w której znajduje się miasto Piła stwierdzono:
- według kryteriów odniesionych do stanu zdrowia klasę A stwierdzono dla: dwutlenku azotu, dwutlenku siarki, tlenku węgla, benzenu, arsenu, kadmu, niklu, ołowiu i ozonu. Natomiast przekroczenia dopuszczalnych poziomów stwierdzono dla: pyłu zawieszonego PM2,5, pyłu zawieszonego PM10 i benzo(a)pirenu (klasa C),
- według kryteriów odniesionych do ochrony roślin klasę A stwierdzono dla: tlenków azotu, dwutlenku siarki i ozonu.

Istotnym źródłem emisji pyłów są zanieczyszczenia energetyczne. Istniejące na obszarze objętym opracowaniem obiekty zabudowy handlowej są podłączone do miejskiej sieci ciepłowniczej i nie emitują zanieczyszczeń energetycznych w postaci pyłów i gazów.

Obszar objęty opracowaniem znajduje się poza terenami objętymi prawną ochroną przyrody i krajobrazu np. rezerwatami przyrody, parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu itp. W związku z tym na obszarze projektu planu nie obowiązują szczególne reżimy ochronne i zasady gospodarowania związane z zapewnieniem ochrony walorów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych. Rezerwaty przyrody „Kuźnik" i „Nietoperze w Starym Browarze" znajdują się w znacznych odległościach od analizowanego obszaru (odpowiednio około 7 i 6,8 km), dlatego planowane zagospodarowanie terenu nie ma związku z przedmiotami ochrony tych obszarów. Obszar chronionego krajobrazu „Dolina Noteci" znajduje się w odległości około 500 m na południowy-wschód od południowych granic obszaru planu.

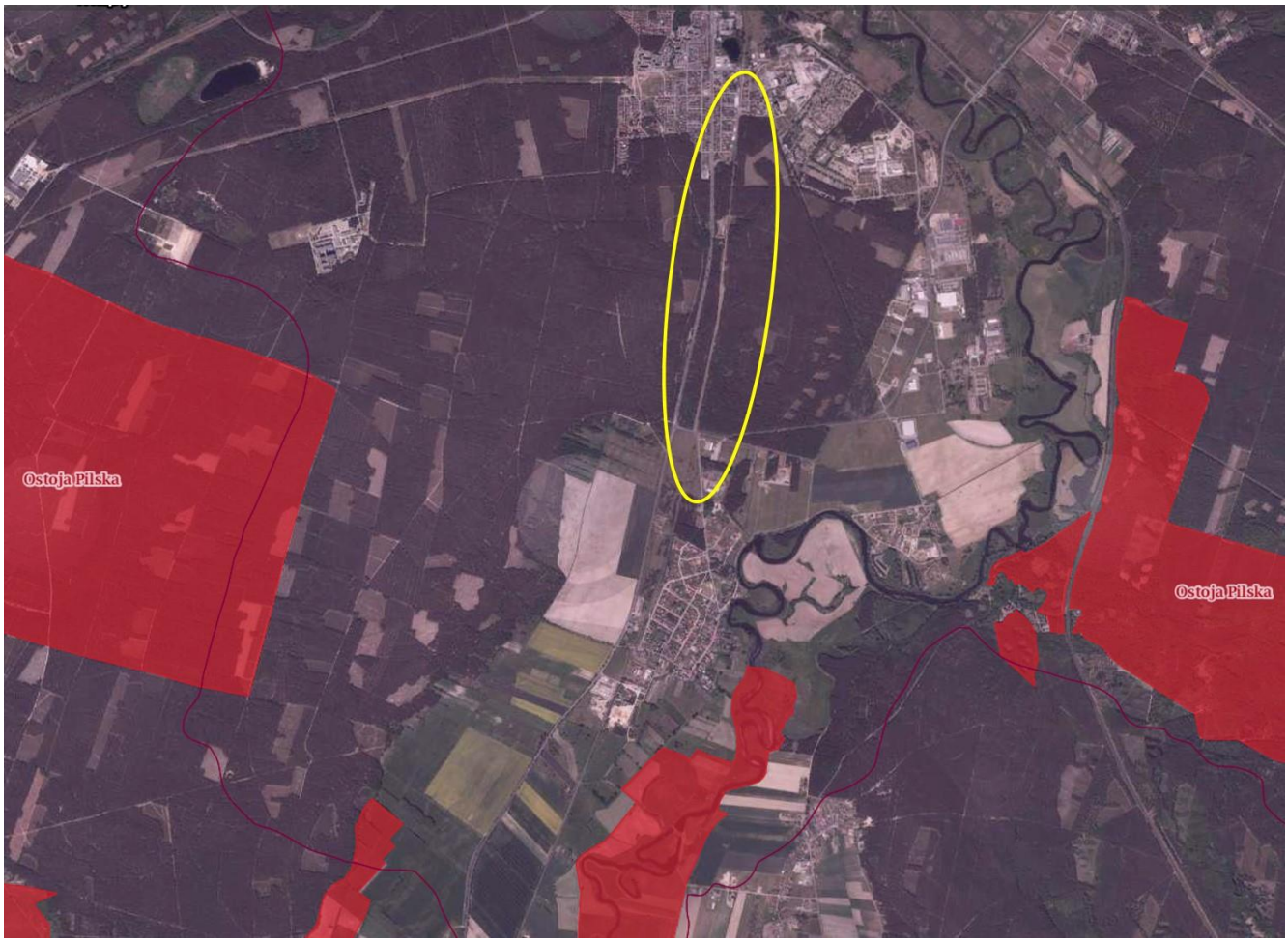


Rys. 5 Obszar projektu planu na tle obszarów chronionego krajobrazu

Najbliższy obszar Natura 2000 – obszar specjalnej ochrony ptaków „Puszcza Nad Gwdą" PLB 300012 znajduje się w odległości około 1,5 km na południowy-wschód, a planowane zmiany przeznaczenia terenu nie wpłyną negatywnie na przedmioty ochrony tego obszaru.

Rys/ 6 Obszar projektu planu na tle obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000

Najbliższy obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (specjalny obszar ochrony siedlisk) PLH 300045 „Ostoja Pilska”, położony jest w dziewięciu enklawach wokół Piły, z których najbliższa znajduje się w odległości około 1,2 km na południe od terenu opracowania.



Ryc.7 Obszar projektu planu na tle obszaru Natura 2000 mającego znaczenie dla Wspólnoty

Na obszarze i w bezpośrednim jego sąsiedztwie nie występują żadne pomniki przyrody ani użytki ekologiczne.

Na obszarze projektu planu nie występują obiekty zabytkowe, jedynie skrajnie południowa część obszaru objętego planem, zgodnie z gminną ewidencją zabytków, położona jest w granicach zespołu stanowisk archeologicznych, objętego ochroną konserwatorską.

Pozostawienie obszaru objętego opracowaniem w dotychczasowym użytkowaniu, przy braku realizacji ustaleń projektu planu, nie spowodowałoby powstania lub nasilania istniejących zagrożeń środowiska.

V.PROBLEMY ORAZ CELE OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU

Obszar objęty projektem planu położony jest na południowych obrzeżach Piły, w obrębie osiedla Staszyce i w niewielkiej części osiedla Motylewo. W tym rejonie sąsiadują ze sobą tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej, tereny leśne oraz komunikacja drogowa i kolejowa.

W zakresie istniejącego i planowanego zagospodarowania oraz użytkowania obszar opracowania jest niejednorodny. W części jest już zabudowany obiektami zabudowy usługowej i produkcyjnej oraz zespołem zabudowy Nadleśnictwa. Przestrzennie przeważają tereny lasów. Planowany ciąg pieszo-rowerowy będzie realizowany na terenach: KDW1, KD-D, KDW2, KDWx1, KDW4, KDWx2, KD-G4, KDL.

Przeprowadzona analiza wykazała, że planowane przeznaczenie terenu pod różnego rodzaju przeznaczenia, w tym realizacja ciągu pieszo-rowerowego na bazie istniejącego i planowanego układu drogowego, nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piły. Projekt planu w celu minimalizacji przewidywanych negatywnych oddziaływań zawiera szereg ustaleń proekologicznych.

Projekt planu na wszystkich terenach bardzo precyzyjnie ustala parametry nowej zabudowy i zagospodarowania terenu. Dopuszczono realizację budynków wyłącznie na terenach E i ZL3. Ograniczono wysokość obiektów budowlanych na całym terenie do 20 m. Wysokość budynków ustalono maksymalnie na 10 m na terenie ZL3, a maksymalnie na 4 m na terenie E. Wyznaczono nieprzekraczalne linie zabudowy, minimalne i maksymalne wskaźniki intensywności zabudowy (do 1,0 dla terenu ZL3 i 0,5 dla terenu E oraz minimalne powierzchnie terenu biologicznie czynnego (od 5% dla terenu U do 50% dla terenu ZL3). W kontekście położenia obszaru, jego wielkości i wielkości poszczególnych działek, takie ustalenia należy uznać za racjonalne. Analiza obecnego stanu zagospodarowania terenu wskazuje, że planowane przeznaczenia kompleksowo uporządkują obszar z zachowaniem zieleni leśnej.

Projekt planu przewiduje dla zabudowy zaopatrzenie w ciepło: z indywidualnych źródeł ciepła. Takie ustalenie ze względu na skromny program inwestycyjny, mimo iż dopuszcza różne możliwości zaopatrzenia w ciepło, przeciwdziała w sposób wystarczający ewentualnemu wzrostowi emisji zanieczyszczeń energetycznych do powietrza, skutkującym nasileniem tzw. niskiej emisji.

W zakresie problemu zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych, projekt planu nakazuje odprowadzenie ścieków komunalnych do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej na terenie U oraz dopuszcza na terenach P/U i E.

Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych projekt planu nakazuje realizować jako zbiorowe – do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej. Dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych na własny teren. Są to rozwiązania powszechnie stosowane, prawidłowo ograniczające do minimum możliwość zanieczyszczenia wód.

Z uwagi na położenie obszaru opracowania poza systemem obszarów chronionych realizacja planu nie spowoduje żadnych negatywnych oddziaływań na obszary chronione na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Realizacja ustaleń projektu planu nie pozostaje w sprzeczności z celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotnymi z punktu widzenia projektu planu, w szczególności nie wywoła zmiany wpływu na

obszary Natura 2000. Z tego względu nie występuje potrzeba wprowadzenia monitoringu wpływu utrwalanych i wprowadzonych funkcji na przedmioty ochrony tych obszarów.

Na poziomie Unii Europejskiej zadania polityki ekologicznej UE w pierwszych latach XXI wieku wyznacza VI Program Działań na Rzecz Środowiska przyjęty w 2001 roku. Koncentruje się on na czterech priorytetach:

- zmiany klimatyczne – celem działań jest zmniejszenie efektu cieplarnianego do poziomu, który nie będzie powodował nienaturalnych odchyleń w klimacie Ziemi.
- ochrona przyrody i bioróżnorodności – działania mają na celu ochronę i odtwarzanie struktury i funkcjonowania naturalnych ekosystemów i powstrzymanie utraty bioróżnorodności zarówno na terenie UE, jak i na całej Ziemi.
- środowisko naturalne i zdrowie – podstawowym celem jest osiągnięcie takiej jakości środowiska, aby poziomy zanieczyszczenia (w tym promieniowanie i hałas) nie wywierały zagrożenia dla zdrowia ludzi.
- zrównoważone wykorzystanie zasobów naturalnych i gospodarka odpadami – działania mają na celu zapewnienie, że konsumpcja odnawialnych i nieodnawialnych zasobów naturalnych nie przekroczy określonych limitów (pojemności środowiska).

Program wskazuje również na konieczność podejścia strategicznego do problemów ochrony środowiska, poprzez udoskonalenie implementacji aktów prawnych, integrację spraw z zakresu ochrony środowiska do pozostałych polityk wspólnotowych, współpracę z biznesem, włączanie obywateli w działania na rzecz środowiska oraz uwzględnianie potrzeb środowiska w planowaniu przestrzennym.

W tym kontekście analizowany projekt planu realizuje wymienione priorytety jako akt prawa miejscowego poprzez stosowne ustalenia chroniące środowisko.

Na poziomie krajowym podstawowym dokumentem w zakresie ochrony środowiska jest „Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej" przyjęta uchwałą nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. (Monitor Polski poz. 794 z dnia 6 września 2019 r.). Dokument ten stał się najważniejszym dokumentem strategicznym w zakresie środowiska. Jest strategią w rozumieniu przepisów ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Jej celem jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego Polski oraz wysokiej jakości życia dla wszystkich mieszkańców. Cel główny „Polityki …", tj. Rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców, przeniesiono wprost z SOR. Cele szczegółowe określono w odpowiedzi na najważniejsze trendy w obszarze środowiska, w sposób umożliwiający połączenie kwestii związanych z ochroną środowiska z potrzebami gospodarczymi i społecznymi. Cele szczegółowe dotyczą zdrowia, gospodarki i klimatu. Są to: I: *Środowisko i zdrowie. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego,* II: *Środowisko i gospodarka. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska*, III: *Środowisko i klimat. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych.* Realizacja celów środowiskowych ma być wspierana

przez cele horyzontalne dotyczące edukacji ekologicznej oraz efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska. Chodzi o rozwijanie kompetencji, umiejętności i postaw ekologicznych społeczeństwa oraz o poprawę zarządzania ochroną środowiska w Polsce. Cele szczegółowe będą realizowane przez projekty strategiczne oraz wiele zadań, które konkretyzują działania wskazane w SOR i inne działania wskazane w trakcie prac nad Polityką ekologiczną państwa 2030 (np. wynikające z międzynarodowych zobowiązań dla Polski w perspektywie do 2030 r.). Cele szczegółowe będą realizowane przez kierunki interwencji (wybór w kontekście analizowanego planu miejscowego): zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód, likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania, ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb, przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska, zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu, wspieranie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, przeciwdziałanie zmianom klimatu, adaptacja do zmian klimatu oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych. Ze szczególną intensywnością realizowane będą działania mające na celu poprawę jakości powietrza przez ograniczenie niskiej emisji**,** która jest główną przyczyną powstawania smogu. Analizowany projekt planu jest w tym kontekście zgodny z celem środowiskowym i przyjętymi kierunkami interwencji.

Cele ochrony przyrody określa ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Są to m.in.: utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów, zachowanie różnorodności biologicznej, zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony, ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach, oraz zadrzewień, utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody.

Ze względu na specyfikę obszaru opracowania, przewagę obszarów leśnych, jego obecne niewielkie przekształcenie w wyniku działalności człowieka, nieliczne występowania chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz siedlisk przyrodniczych, cele ochrony przyrody w projekcie planu realizowane są poprzez: zapewnienie wskaźników powierzchni biologicznie czynnej, zapewnienie racjonalnych wskaźników intensywności zabudowy, odprowadzanie ścieków komunalnych do sieci kanalizacyjnej bez dopuszczenia innych rozwiązań, zaopatrzenie w energię cieplną z indywidualnych źródeł ciepła w sposób minimalizujący emisję zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego.

V. OCENA PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO MOŻLIWOŚCI I SPOSOBY ICH OGRANICZANIA, ZAPOBIEGANIA LUB KOMPENSACJI ORAZ MOŻLIWE ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE

Obszar projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego to wydłużony przestrzennie i średniej wielkości teren położony w rejonie ulic: Motylewskiej, alei Poznańskiej i Przemysłowej. Zmiany zagospodarowania terenów zawarte w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmują głównie umożliwienie realizacji inwestycji miejskiej, polegającej na budowie ścieżki rowerowej wraz z oświetleniem.

Podstawą określenia potencjalnych zagrożeń i konfliktów, jakie może spowodować realizacja projektu planu, była wnikliwa ocena dokonana podczas wizji terenowej, analiza dotychczasowego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenów wraz z jego otoczeniem oraz analiza uwarunkowań ekofizjograficznych wykonana na podstawie dostępnych materiałów.

Przedmiotem oceny były następujące elementy środowiska: różnorodność biologiczna, ludzie, zwierzęta, rośliny, woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne, z uwzględnieniem zależności miedzy tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy. Oceniono również wpływ na obszary Natura 2000, w tym chronione siedliska przyrodnicze oraz chronione gatunki roślin i zwierząt.

W ocenie zastosowano trzy stopnie zagrożenia, jakie mogą wywrzeć proponowane zmiany przeznaczenia terenu na poszczególne komponenty środowiska: mały (1), średni (2) i znaczący (3). W wyniku realizacji projektu planu może też nastąpić poprawa warunków środowiska przyrodniczego (+) lub w wyniku braku oddziaływania warunki pozostają bez zmian (0).

Pod pojęciem zagrożenie małe rozumieć należy typowe zmiany i przekształcenia danego komponentu środowiska o niewielkich walorach, a także jakie spowoduje realizacja ustaleń planu w terenie już zainwestowanym lub przewidzianym do zainwestowania w obowiązującym planie.

Zagrożenie średnie związane jest z przekształceniem poszczególnych komponentów o średnich walorach, jakie spowoduje realizacja ustaleń planu w terenie niezainwestowanym lub zainwestowanym w niewielkim stopniu. Zmiany te wiązać się będą z budową obiektów kubaturowych i infrastruktury, bądź z funkcjonowaniem inwestycji mogących w odczuwalny sposób negatywnie wpływać na środowisko i życie ludzi.

Zagrożenie znaczące wiązać się będzie z radykalnymi zmianami i przekształceniami poszczególnych komponentów środowiska o dużych walorach, a związanych z budową obiektów i infrastruktury, bądź z funkcjonowaniem inwestycji mogących w znaczący sposób negatywnie wpływać na środowisko.

Poprawa warunków środowiska wiązać się będzie z sytuacjami, gdzie wprowadzone ustalenia sprzyjają bądź poprawiają dotychczasowe uwarunkowania i zapewniają ochronę jego walorów.

Warunki pozostają bez zmian w sytuacjach, gdy ustalenia planu nie mają wpływu na elementy środowiska lub gdy są zgodne z dotychczasowymi zasadami i sposobami zagospodarowaniem terenu.

Szczegółową ocenę terenów, w ujęciu poszczególnych komponentów środowiska z uwzględnieniem opisanych kryteriów, zawiera poniższa tabela.

Symbole terenów	Elementy środowiska												
	Natura 2000	Różnorodność biologiczna	Ludzie	Zwierzęta	Rośliny	Woda	Powietrze	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Klimat	Zasoby naturalne	Zabytki	Dobra materialne
U	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P/U	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZL1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZL2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZL3	0	1	+	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0
E	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KD-G1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KD-G2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KD-G3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KD-G4	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KD-L	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KD-D	0	0	+	0	0	+	0	1	0	0	0	0	0
KDW1	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KDW2	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KDW3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KDW4	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KDWx1	0	1	+	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0
KDWx2	0	1	+	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0
KK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KK/KD-G4	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Analizując zanotowane w tabeli wyniki przeprowadzonej oceny wpływu realizacji projektu planu na poszczególne komponenty środowiska należy stwierdzić, że planowane zmiany zagospodarowania terenów na obszarze objętym projektem planu spowodują niewielką ingerencję w środowisko. Należy stwierdzić, że projekt planu nie ingeruje w dotychczasową strukturę funkcjonalno-przestrzenną obszaru i jego otoczenia.

Z przeprowadzonej oceny wynika, że planowane zmiany będą mieć wpływ tylko na niektóre elementy środowiska. Nie będzie to z pewnością oddziaływanie negatywne znaczące. Nastąpi co najwyżej na niektórych terenach (ZL3, KDWx1, KDWx2) negatywne

oddziaływanie w stopniu małym w stosunku do części elementów środowiska, głównie: różnorodności biologicznej, zwierząt, roślin, wody, powietrza, powierzchni ziemi, krajobrazu i zasobów naturalnych. Nie zidentyfikowano oddziaływania na obszary Natura 2000, klimat, zabytki i dobra materialne. W odniesieniu do ludzi prognozuje się nawet poprawę stanu na kilku terenach, a w stosunku do wód na terenach KD-D.

Z uwagi na położenie terenu objętego projektem planu w znacznej odległości od **obszarów Natura 2000** nie stwierdzono negatywnego oddziaływania na te obszary. Najbliższy obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Puszcza Nad Gwdą" PLB 300012 znajduje się w odległości około 1,5 km na południowy-wschód, a planowane zmiany przeznaczenia terenów nie wpłyną negatywnie na przedmioty ochrony tego obszaru. Obszar objęty projektem planu jest w niewielkim stopniu przekształcony antropogenicznie i tylko częściowo zurbanizowany, lecz program inwestycyjny przewidziany w projekcie planu jest skromny i nie będzie zagrażał ptakom i ich siedliskom. Na obszarze i w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie zidentyfikowano gniazd ani miejsc bytowania (żerowania) chronionych gatunków ptaków. Najbliższy obszar Natura 2000 mający znaczenie dla Wspólnoty (planowany specjalny obszar ochrony siedlisk) PLH 300045 „Ostoja Pilska", położony jest w dziewięciu enklawach wokół Piły, a najbliższa z nich znajduje się w odległości około 1,2 km na południe od terenu opracowania. Planowane zmiany zagospodarowania nie wpłyną negatywnie na chronione siedliska oraz gatunki roślin i zwierząt.

Planowane zmiany zagospodarowania terenów obszaru objętego projektem planu nie spowodują istotnych zmian **różnorodności biologicznej**. Obszar obecnie posiada przeciętne walory przyrodnicze. Jest w większości porośnięty lasem sosnowym. Poza tym jest przekształcony w wyniku działalności człowieka. Różnorodność biologiczna jest niewielka i decydują o niej głównie tereny leśne oraz strefy ekotonowe pomiędzy terenami lasów a terenami komunikacyjnymi i zabudowanymi. Planowane zagospodarowanie terenów pod różnego rodzaju przeznaczenia, w szczególności realizacja nowej zabudowy na terenie ZL3 i budowa planowanej drogi pieszo-rowerowej nie pogorszy znacząco różnorodności biologicznej obszaru.

Planowany minimalny odsetek powierzchni biologicznie czynnej określono na poziomie od 5% powierzchni działki budowlanej dla terenu U do 50% powierzchni działki budowlanej dla terenu ZL3. Tereny ZL1 i ZL2 pozostaną w dalszym ciągu lasem. Maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy na terenie ZL3 ustalono na 50% powierzchni działki budowlanej, a maksymalną intensywność zabudowy na terenie E ustalono na 0,5. Jest to adekwatne do planowanych przeznaczeń terenów oraz obecnego stanu zagospodarowania terenów oraz do miejscowych uwarunkowań. Planowana droga pieszo-rowerowa na terenach KDWx1 i KDWx2 nie będzie powodowała usuwania zieleni leśnej. Jej realizacja, mimo iż

będzie trasowana w dużej części w strefie ekotonowej, nie spowoduje pogorszenia różnorodności biologicznej obszaru.

Analiza wyznaczonych nieprzekraczalnych linii zabudowy, a także ustalonych wskaźników intensywności zabudowy, powierzchni zabudowy i minimalnej powierzchni biologicznie czynnej wskazuje, iż realizacja ustaleń projektu planu nie wpłynie znacząco negatywnie na stan różnorodności biologicznej obszaru.

Planowane zmiany przeznaczenia terenów na analizowanym obszarze nie spowodują znaczących negatywnych oddziaływań na **ludzi**. Projekt planu przewiduje realizację funkcji, które nie będą ze sobą kolizyjne. Realizacja zabudowy na terenie ZL3 służyć będzie funkcji leśnej i edukacyjnej. Ewentualna rozbudowa budynku trafostacji na terenie E nie będzie kolidowała z funkcją mieszkaniową. Budowa drogi pieszo-rowerowej na odcinku od ul. Motylewskiej do ulicy Sokolej, zapewni dowiązanie do istniejącej w tym rejonie infrastruktury pieszo-rowerowej, przez co poprawi się jakość życia mieszkańców.

W projekcie planu nie było potrzeby ustalania dopuszczalnych poziomów hałasu. Istniejące i planowane funkcje nie będą powodowały zagrożeń ponadnormatywnym hałasem. Zapewniona zostanie jakość życia mieszkańców w kontekście poziomów hałasu.

Warto zauważyć, że w projekcie planu starannie wyznaczono przebieg drogi pieszo-rowerowej. Dla jej przebiegu zostaną wykorzystane już istniejące drogi: KDW1, KD-D, KDW2, KDW4, KD-G4, KD-L oraz powstaną nowe: KDWx1 i KDWx2. Nie dopuszczono w tym rejonie zabudowy, która mogłaby stwarzać kolizje z istniejącą już zabudową mieszkaniową przy ulicach: Motylewskiej, Chodzieskiej, Krótkiej i Leśnej. Projekt planu umożliwia natomiast zaprojektowanie i wykonanie skrzyżowań tych ulic z planowaną drogą pieszo-rowerowa.

Warto zwrócić uwagę, że projekt planu umożliwia budowę parkingów na terenie ZL3, co jest ważne dla dostępu do tego terenu oraz zapewnia obowiązek wyznaczenia miejsc parkingowych w ilości 1 miejsce na każde 100 m^2 powierzchni użytkowej obiektów na terenach U i P/U. Przewidywane oddziaływania na ludzi będą bezpośrednie, długoterminowe i stałe.

Realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje znaczących negatywnych zmian oddziaływania na **zwierzęta**. Umiarkowany program inwestycyjny przewidziany w projekcie planu nie wprowadzi istotnych zmian warunków bytowania fauny. W przyszłości, tak jak obecnie, dogodne warunki dla bytowania ornitofauny zapewnione będą na obszarach leśnych. Ze względu na sąsiedztwo ulic o znacznym natężeniu ruchu obszar nie jest miejscem atrakcyjnym dla fauny. Migracja zwierząt już obecnie jest utrudniona zarówno na kierunku wschód-zachód, jak i na kierunku północ-południe. W projekcie planu ze względu na umiarkowany program inwestycyjny nie przewiduje się powstania nowych znaczących zagrożeń dla fauny. W szczególności nie przewiduje się budowy nowych ogrodzeń co nie spowoduje nowych zagrożeń dla fauny lądowej.

Warto zaznaczyć, że kolektor burzowy prowadzący wzdłuż ulicy Sokolej i linii kolejowej to udokumentowane miejsce zimowania pięciu gatunków nietoperzy. Ustalenia projektu planu w tym zakresie nie spowodują zagrożeń dla zimujących osobników. Kolektor jest ukryty, niedostępny, a znikomy ruch pieszych i rowerzystów w okresie zimowym z pewnością nie będzie powodował zagrożeń dla populacji nietoperzy i spowoduje zagrożeń dla ich wybudzenia.

Planowana zabudowa i rozbudowa układu drogowego nie będzie odbywać się kosztem fauny. Tak jak obecnie na terenie występować będą głównie gatunki zwierząt charakterystyczne dla terenów leśnych położonych w sąsiedztwie terenów zurbanizowanych. Nie będą w ten rejon przemieszczać się płazy i nie powstaną żadne zagrożenia w tym zakresie. Projekt planu nie spowoduje żadnych zagrożeń dla ptaków chronionych. Strefa ekotonowa las – pole to typowy teren żerowania nietoperzy. Budowa drogi pieszo-rowerowej nie spowoduje znaczących negatywnych oddziaływań na warunki żerowania nietoperzy.

Realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje znaczących negatywnych zmian oddziaływania na **rośliny**. Skala i intensywność planowanej zabudowy oraz rozbudowa układu drogowego, ze względu na jej mały zakres i specyfikę terenu (przewaga obszarów leśnych), nie pogorszy stanu roślinności i nie będzie prowadzić do zubożenia jej zasobów, w tym również zasobów leśnych. Teren jest i pozostanie umiarkowanie przekształcony w wyniku działalności człowieka, a dominującymi typami roślinności pozostaną lasy sosnowe.

Projekt planu przewiduje racjonalne wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej: na poziomie od 5% powierzchni działki budowlanej dla terenu U do 50% powierzchni działki budowlanej dla terenu ZL3. Jedynymi elementami o znaczeniu przyrodniczym są i pozostaną obary leśne – tereny ZL1 i ZL2.

Budowa drogi pieszo-rowerowej na terenie KDWx1 będzie prowadzić przez kompleks leśny (teren ZL1). Droga pieszo-rowerowała zostanie poprowadzona po istniejącej ścieżce leśnej i z tego względu nie przewiduje się istotnych ubytków drzewostanów, jednak może wystąpić potrzeba wycinki części drzew w celu zapewnienia odpowiednich parametrów drogi pieszo-rowerowej. Ustalenie wskaźników maksymalnej powierzchni zabudowy (50% powierzchni działki budowlanej dla terenu ZL3) oraz intensywności zabudowy na poziomie 0,0-0,5 nie spowoduje ograniczenia możliwości kształtowania zasobów zieleni na terenach przeznaczanych pod adaptację lub rozwój zabudowy.

Na obszarze objętym projektem planu nie stwierdzono występowania siedlisk wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000. Na obszarze poza zabudową występują głównie użytki zielne. Z tego względu realizacja nowego zainwestowania i rozbudowa układu drogowego na obszarze

objętym projektem planu nie spowoduje utraty cennych siedlisk przyrodniczych ani degradacji roślin chronionych.

Planowane zmiany mogą w części potencjalnie negatywnie oddziaływać na **wodę**. Planowana realizacja zabudowy na terenach ZL3 i E oraz budowa nowej drogi pieszo-rowerowej w porównaniu ze stanem istniejącym, spowoduje niewielki wzrost ilości poboru wody i ilości wytwarzanych ścieków komunalnych. Projekt planu zabezpiecza zbiorowe odprowadzenie ścieków komunalnych do miejskiej sieci kanalizacji ścieków komunalnych. Jedynie na terenie P/U i ZL3 zezwolono na możliwość zastosowania rozwiązań indywidualnych w zakresie poboru wody i odprowadzanie ścieków komunalnych. Są to rozwiązania bezpieczne dla środowiska, lecz optymalnym rozwiązaniem jest odprowadzenie ścieków komunalnych do miejskiej sieci kanalizacyjnej.

Niewielkie powierzchnie zabudowane i utwardzone, nie spowodują ograniczenia możliwości infiltracji wód opadowych i roztopowych, a tym samym przyspieszonego skoncentrowanego odpływu tych wód, zwłaszcza w czasie ulewnych opadów atmosferycznych i roztopów. Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych generalnie będzie realizowane poprzez miejską sieć kanalizacji deszczowej, z dopuszczeniem odprowadzenia wód na własny teren. Są to rozwiązania prawidłowe. Nie można natomiast całkowicie wykluczyć, w sytuacjach awaryjnych, przedostania się do gruntu i wód podziemnych substancji ropopochodnych z terenów parkingów, jednak mimo bliskości rzeki Gwdy, jest to zagrożenie tylko potencjalne.

Warto zaznaczyć, że ustalenie odprowadzania wód opadowych i roztopowych do kanalizacji deszczowej na terenie drogi dojazdowej KD-D jest rozwiązaniem pozytywnym, chroniącym wody podziemne przed zanieczyszczeniem z uwagi na występujący na tych ulicach ruch pojazdów osobowych i ciężarowych, mogący spowodować zagrożenie wyciekiem substancji ropopochodnych.

Obszar objęty projektem planu znajduje się w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych Gwda od Piławy do ujścia PLRW6000201886999. Jest to silnie zmieniona część wód, o umiarkowanym stanie ekologicznym, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Dla tej części wód uzasadnieniem dla derogacji w stosunku do wymagań dyrektywy wodnej są silne zmiany morfologiczne (budowle piętrzące) – derogacja jest czasowa z uwagi na brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty związane z renaturyzacją cieku. Z tego względu niezasadne jest lokalizowanie na obszarze projektu planu inwestycji mogących spowodować wzrost zagrożenia dla jakości tych wód, a tym samym spowodować pogorszenie warunków możliwości spełnienia celów środowiskowych. W szczególności wykluczone jest lokalizowanie inwestycji, z których ścieki komunalne nie są odprowadzane do sieci kanalizacyjnej. Warto zauważyć, że projekt planu w celu ochrony m.in. wód, nakazuje odprowadzanie ścieków komunalnych do kanalizacji na

terenie U. Jednak na terenach P/U i ZL3 zezwolono na możliwość zastosowania rozwiązań indywidualnych

Cele środowiskowe rozumiane są jako osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód podziemnych, dobrego stanu chemicznego wód podziemnych, dobrego stanu ekologicznego, dobrego potencjału ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych, a także zapobieganie ich pogorszeniu, w szczególności w odniesieniu do ekosystemów wodnych i od wody zależnych. Celem środowiskowym dla silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych (a takim jest Gwda na tym odcinku) jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego. Przewidywane oddziaływania na wodę będą miały charakter lokalny, będą bezpośrednie, skumulowane, długoterminowe i stałe.

Realizacja nowych inwestycji budowalnych, zagospodarowanie terenów oraz rozbudowa układu drogowego, w tym drogi pieszo-rowerowej nie spowoduje wystąpienia istotnych negatywnych oddziaływań na **powietrze i klimat akustyczny.** Zwrócić należy uwagę, że planowany zakres inwestycyjny jest skromny i uwzględnia miejscowe uwarunkowania.

Realizacja ustaleń planu spowoduje niewielki wzrost emisji do powietrza zanieczyszczeń energetycznych oraz komunikacyjnych – niewiele większą niż dotychczas emisję hałasu i emisję spalin. Skala negatywnych oddziaływań zwiększy się nieznacznie w porównaniu z obecnym stanem zagospodarowania. Ze względu na położenie obszaru w sąsiedztwie alei Poznańskiej – ulicy o dużym natężeniu ruchu drogowego, wzrost poziomu emisji hałasu, spalin i zanieczyszczeń energetycznych komunalnych, będzie niewiele większy od poziomu obecnego (traktowanego jako tłowy).

Projekt planu nie określa dopuszczalnych poziomów hałasu dla żadnego z terenów, gdyż ustalone przeznaczenia terenów tego nie wymagają. Warto zaznaczyć, że źródłami hałasu, tak jak obecnie, pozostaną drogi, w tym w szczególności aleja Poznańska oraz w skrajnie południowej części obszaru – droga krajowa nr 11 (teren KD-G4).

Źródłami zanieczyszczeń nie staną się w stopniu znaczącym emisje energetyczne z nowych budynków na terenach ZL3 i ewentualnie P/U. Projekt planu ustala zaopatrzenie w energię cieplną: z indywidualnych źródeł ciepła. Powinny one obejmować paliwa i urządzenia charakteryzujące się niskimi wskaźnikami emisyjnymi, z alternatywnych źródeł energii, tj. kolektorów słonecznych, pomp ciepła, itp. Jest to rozwiązanie dopuszczalne z punktu widzenia ochrony powietrza. Oczywiście rozwiązaniem optymalnym byłby nakaz zaopatrzenia w ciepło z sieci miejskiej.

Przyjęte w projekcie planu rozwiązania z zakresu zaopatrzenia w energię cieplną są zgodne z Uchwałą Nr XXXIII/853/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24 lipca

2017 r. w sprawie Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej w zakresie pyłu PM10, PM2,5 oraz B(a)P. Podstawowym działaniem naprawczym jest obniżenie emisji z indywidualnych systemów grzewczych w wyniku eliminacji niskosprawnych urządzeń na paliwa stałe lub dobrowolne prowadzenie działań ograniczających emisję zanieczyszczeń do powietrza z indywidualnych systemów grzewczych, w gminach niezobligowanych do prowadzenia działań naprawczych zgodnie z działaniem WpZSO. Przewidziane w projekcie planu miejscowego dopuszczenie indywidualnych źródeł ciepła jest rozwiązaniem realizującym działania naprawcze. Oczywiście optymalne będzie stosowanie systemów ogrzewania bezemisyjnych lub niskoemisyjnych (pompy ciepła, panele fotowoltaiczne, kolektory słoneczne, elektryczne, gazowe). Przyczyni się to zatem do zmniejszenia stężenia pyłu zawieszonego PM2,5 i PM10 w powietrzu do poziomu dopuszczalnego. Skutki oddziaływania projektu planu w zakresie powietrza będą bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe.

Planowane prace ziemne związane z realizacją planowanego zagospodarowania na obszarze projektu planu, w tym z realizacją drogi pieszo-rowerowej spowodują najwyżej w małym stopniu negatywne oddziaływanie na **powierzchnię ziemi**. Obszar opracowania, jak wcześniej wspomniano, jest już od lat przekształcony w wyniku działalności człowieka, w części jest już zabudowany i utwardzony. W wyniku realizacji projektu planu nie nastąpi istotne zwiększenie intensywności i powierzchni zabudowy w stosunku do obecnego stanu zagospodarowania. Na terenach przeznaczonych pod zabudowę i utwardzenie powierzchni (głównie ZL3, P/U) w trakcie realizacji inwestycji, a zwłaszcza podczas wykonywania wykopów pod fundamenty, urządzenia infrastruktury technicznej, parkingi i dojazdy, nastąpi naruszenie i częściowe zniszczenie fizycznej i biologicznej struktury powierzchniowej warstwy gleby. Zmiany te wiążące się z posadowieniem budynków i utwardzeniem terenu będą nieodwracalne. Budowa drogi pieszo-rowerowej na terenach KDWx1 i KDWx2 będzie wiązała się z utwardzeniem powierzchni. Zasięg przestrzenny tego utwardzenia nie będzie jednak znaczny.

W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań zapewniono minimalną powierzchnię biologicznie czynną na poziomie od 5% powierzchni działki budowlanej dla terenu U do 50% powierzchni działki budowlanej dla terenu ZL3. Realizacja nowych inwestycji nie spowoduje wielkoskalowych przekształceń rzeźby terenu. Przewidywane zmiany będą stałe, skumulowane i bezpośrednie.

Realizacja ustaleń planu polegająca na realizacji nowych obiektów budowlanych, zwłaszcza na terenie ZL3, w porównaniu ze stanem istniejącym, spowoduje zmiany **krajobrazu**. Będą to zmiany, bezpośrednie, długoterminowe i stałe. Plan przewiduje wprowadzenie nowych obiektów budowlanych o nieznacznej kubaturze i wysokości.

Precyzyjnie określono parametry nowej zabudowy. Maksymalną wysokość zabudowy określono dla terenu ZL3 na 10 m przy dwóch kondygnacjach. Nawiązuje ona do już istniejącej zabudowy Nadleśnictwa. Na terenie E dopuszczono zabudowę o wysokości 4 m (zbliżona do tej, która obecnie istnieje). Na terenach u i P/U ustalono zakaz zabudowy kubaturowej.

Nowe budynki nie będą stanowić dominant krajobrazowych. Budynki, zwłaszcza na terenie ZL3, powinny cechować się wysokim walorami architektonicznymi.

Dopuszczono geometrię dachów – strome na terenie ZL3, o kącie nachylenia połaci dachowych nie mniejszym niż 30°, a na terenie E dopuszczono dowolną geometrię dachów.

Generalnie ustalenia chronią ład przestrzenny i przy stosowaniu środków zapobiegawczych (w szczególności wysokie standardy architektoniczne) nie wprowadzają dysharmonii krajobrazu. W szczególności po realizacji planowanej zabudowy mogą nawet poprawić się walory krajobrazowe na obszarze, zwłaszcza na terenie E. Będzie to możliwe przy dbałości o jakość kubatur, stosowaniu wysokiej jakości materiałów oraz prawidłowej gospodarki zielenią. Skutki oddziaływania projektu planu w tym zakresie będą bezpośrednie, długoterminowe i stałe.

Skala nowych funkcji i wielkość obszaru pozwalają stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu planu nie wprowadzi znaczących negatywnych oddziaływań na **klimat**. Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne opisano wcześniej. Ze względu na średnią powierzchnię obszaru planu (około 23 ha) i przewagę obszarów leśnych przy skromnym programie nowych inwestycji, suma emisji zanieczyszczeń energetycznych i komunikacyjnych wraz z zabudową i drogami w sąsiedztwie nie wywoła zmian odczuwalnych w skali ponadlokalnej i nie wpłynie na efekt cieplarniany. Z kolei obserwowane zmiany klimatyczne, polegające na dużej zmienności zjawisk pogodowych i wzroście średniej temperatury powietrza, częstszym występowaniu zjawisk typu: trąby powietrzne, silne ulewy, gradobicia, ale i również długie okresy bezopadowe, nie mają istotnego związku z planowanym przeznaczeniem analizowanego obszaru pod tereny zabudowy usługowej, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, tereny lasów, teren elektroenergetyki, dróg publicznych i wewnętrznych, dróg rowerowych oraz kolei. Przyjęte rozwiązania urbanistyczne pozytywnie adaptują obszar planu do postępujących zmian klimatycznych, w szczególności uwzględniają możliwe gwałtowne opady deszczu, lokalne podtopienia, ekstremalne upały i wichury, opracowania systemów odprowadzania deszczówki czy możliwości wchłaniania wód opadowych i roztopowych przez glebę. Przyjęte w zmianie planu proporcje pomiędzy terenami zabudowanymi i utwardzonymi, a terenami stanowiącymi powierzchnię biologicznie czynną, nie będą nasilać niekorzystnych skutków ekstremalnych zjawisk pogodowych.

Nowa zabudowa, nowe drogi i parkingi nie spowodują emisji do atmosfery znaczących ilości zanieczyszczeń. Zmiany te nie będą odczuwalne w kontekście stosunków klimatycznych zarówno w skali lokalnej (miasta), jak i ponadlokalnej.

Ze względu na brak istotnych zasobów naturalnych, poza terenami leśnymi, realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje negatywnego oddziaływania na **zasoby naturalne**. Z uwagi na wprowadzone zapisy regulujące skalę i zasięg nowych inwestycji budowlanych można określić zmiany powierzchni aktywnej przyrodniczo. Zostało to opisane wcześniej przy ocenie wpływu na różnorodność biologiczną i rośliny. Negatywne zmiany w stopniu małym zaistnieją najprawdopodobniej tylko na terenie KDWx1. Poza tym na terenie opracowania nie występują inne zasoby naturalne (urodzajne gleby, kopaliny, itp.), na które oddziałują ustalenia planu.

Nie stwierdzono negatywnego oddziaływania projektu planu na **zabytki**. Ze względu na nie występowanie na obszarze opracowania kubaturowych obiektów zabytkowych ani stref ochrony konserwatorskiej, jedyną formą ochrony walorów kulturowych jest zespół stanowisk archeologicznych w południowej części obszaru. Zasięg przestrzenny tych stanowisk uwidoczniono w projekcie planu. Nie wystąpią tam oddziaływania znaczące w zakresie ochrony zabytków.

Analiza oddziaływania na **dobra materialne** została przeprowadzona w stosunku do obecnego stanu zagospodarowania. Planowany do realizacji umiarkowany program inwestycyjny upoważnia do stwierdzenia, że nie powinny zmienić się wartości działek. Realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje zniszczenia lub degradacji żadnych dóbr materialnych w postaci budynków, dróg, linii kolejowych itp.

Jak wskazano wcześniej projekt planu nie wywoła **zmian o znaczącym** (negatywnym lub pozytywnym) oddziaływaniu.

Przeprowadzona analiza możliwych **rozwiązań alternatywnych** w stosunku do rozwiązań przedstawionych w projekcie planu pozwala na stwierdzenie, że w związku z mało intensywną skalą nowego zainwestowania na średnim powierzchniowo terenie, częściowo przekształconym w wyniku działalności człowieka i częściowo już zurbanizowanym, rozwiązania przyjęte w projekcie planu są racjonalne z punktu widzenia ochrony środowiska.

W stosunku do obecnego stanu zagospodarowania terenu, realizacja projektu planu spowoduje głównie negatywne w stopniu małym i neutralne oddziaływania na środowisko. Jak wcześniej wspomniano, racjonalne zagospodarowanie obszaru z uwzględnieniem opisanych wcześniej warunków, może nawet poprawić walory przyrodnicze, krajobrazowe i z pewnością estetyczne tego obszaru.

Niewątpliwie z punktu widzenia ochrony środowiska optymalnym rozwiązaniem byłoby zmniejszenie intensywności zabudowy w stosunku do obecnych ustaleń planu w

zakresie zasięgu przestrzennego na terenie ZL3. Jednak biorąc pod uwagę potrzeby ekonomiczne i społeczne, takie rozwiązanie należy uznać za niekorzystne z tych względów.

Warto zaznaczyć, że większe negatywne oddziaływanie na środowisko miałoby miejsce gdyby zwiększono zasięg przestrzenny nowej zabudowy np. przeznaczając pod zabudowę północną część terenu ZL1 jako kontynuację już istniejącej zabudowy.

Większe negatywne oddziaływania wystąpiły również, gdyby dopuszczono realizację zabudowy kubaturowej na terenie P/U.

Podkreślić należy fakt, że w projekcie planu nie było szerokich możliwości wariantowania rozwiązań planistycznych ze względu na wymogi ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która nakazuje niesprzeczność zapisów funkcji i zagospodarowania terenów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

VI. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU PLANU

Ze względu na rodzaj i skalę planowanych nowych ustaleń w zakresie przeznaczenia obszaru pod: tereny zabudowy usługowej, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, tereny lasów, teren elektroenergetyki, dróg publicznych i wewnętrznych, dróg rowerowych oraz kolei, zasadne jest okresowe monitorowanie, czy negatywne oddziaływanie zabudowy nie powoduje ponadnormatywnego zanieczyszczenia środowiska oraz nie wykracza poza granice poszczególnych terenów, tj. czy nie notuje się tam przekroczeń wskaźników np. poziomów zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego czy ewentualnie nie nastąpiło zanieczyszczenie ściekami gruntu i wód podziemnych.

Proponuje się zastosowanie następujących metod: inwentaryzacja nowej zabudowy i zagospodarowania terenu oraz jej zgodność z ustaleniami planu i pozwoleniami na budowę, ocena wykonanych sieci i urządzeń infrastruktury technicznej (wodociągowej, kanalizacyjnej) w szczególności pod kątem ich sprawności i zgodności z wymaganiami ochrony środowiska, pomiary poziomów stężeń gazów i pyłów w powietrzu atmosferycznym stanowiących podstawę oceny jakości powietrza w strefie, ocena prowadzonego gospodarowania odpadami, ocena zachowania sieci drenarskiej.

Proponuje się wykonanie monitorowania skutków realizacji projektu planu w pierwszym roku od czasu budowy poszczególnych obiektów, a następnie okresowo co 4 lata.

VII. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO

Pod pojęciem „transgraniczne oddziaływanie na środowisko” należy rozumieć, zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego

ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko: stwierdzenie możliwości znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko w wyniku realizacji projektu planu, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na teren innego państwa.

Z uwagi na geograficzne położenie analizowanego terenu (w północnej części województwa wielkopolskiego – nie ma charakteru przygranicznego) nie występuje konieczność przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Dodatkowo należy zauważyć, że w ujęciu lokalnym teren opracowania położony jest na południowo-wschodnich obrzeżach Piły w odległości około 1 km od granic miasta.

VIII. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego opracowano na podstawie art. 46 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 z późniejszymi zmianami). Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Celem opracowania niniejszej prognozy jest określenie i ocena przewidywanych skutków wpływu na środowisko, które mogą wyniknąć z wprowadzonych przeznaczeń obszaru pod: tereny zabudowy usługowej, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, tereny lasów, teren elektroenergetyki, dróg publicznych i wewnętrznych, dróg rowerowych oraz kolei na obszarze położonym na południowo-wschodnich obrzeżach Piły – w rejonie ulic: Motylewskiej, alei Poznańskiej i ul. Przemysłowej

Granicami obszaru objętego planem są: od północy ulica Motylewska, od wschodu – wschodni skraj terenu kolejowego, od południa – teren usługowy po południowej stronie ulicy Przemysłowej, a od zachodu wschodni skraj alei Poznańskiej. Obszar ma znacznie wydłużony kształt na kierunku północ-południe. Jego długość wynosi około 2400 m. Szerokość jest zmienna i wynosi około 50-200 m. Powierzchnia obszaru wynosi około 23 ha.

Obszar jest tylko w części przekształcony antropogenicznie i częściowo zabudowany. W środkowej części obszaru znajduje się zespół zabudowy Nadleśnictwa Zdrojowa Góra, przy alei Poznańskiej znajduje się pętla autobusowa. Wschodnią część obszaru objętego projektem planu zajmuje teren kolejowy linii kolejowej nr 374 relacji Mirosław Ujski – Piła Główna. Jest to linia jednotorowa niezelektryfikowana. Przewozy pasażerskie są zawieszone. Na tej linii realizowane są jedynie przewozy towarowe. W skrajnie południowej części obszaru, po południowej stronie ulicy Przemysłowej znajduje się fragment terenu zakładu Suder & Suder

zajmującego się sprzedażą części do pojazdów ciężarowych oraz fragment ulicy Sokolej – drogi lokalnej prowadzącej do osiedla Motylewo. Przeważającą część obszaru zajmują tereny leśne.

Projekt planu na wszystkich terenach bardzo precyzyjnie ustala parametry nowej zabudowy i zagospodarowania terenu. Dopuszczono realizację budynków wyłącznie na terenach E i ZL3. Ograniczono wysokość obiektów budowlanych na całym terenie do 20 m. Wysokość budynków ustalono maksymalnie na 10 m na terenie ZL3, a maksymalnie na 4 m na terenie E. Wyznaczono nieprzekraczalne linie zabudowy, minimalne i maksymalne wskaźniki intensywności zabudowy (do 1,0 dla terenu ZL3 i 0,5 dla terenu E oraz minimalne powierzchnie terenu biologicznie czynnego (od 5% dla terenu U do 50% dla terenu ZL3). W kontekście położenia obszaru, jego wielkości, wielkości poszczególnych działek, takie ustalenia należy uznać za racjonalne. Analiza obecnego stanu zagospodarowania terenu wskazuje, że planowane przeznaczenia kompleksowo uporządkują obszar z zachowaniem zieleni leśnej.

Projekt planu przewiduje dla zabudowy zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł ciepła. Takie ustalenie ze względu na skromny program inwestycyjny, mimo iż dopuszcza różne możliwości zaopatrzenia w ciepło, przeciwdziała w sposób wystarczający ewentualnemu wzrostowi emisji zanieczyszczeń energetycznych do powietrza, skutkującym nasileniem tzw. niskiej emisji.

W zakresie problemu zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych, projekt planu nakazuje odprowadzenie ścieków komunalnych do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej na terenie U oraz dopuszcza na terenach P/U i E.

Z uwagi na położenie obszaru opracowania poza systemem obszarów chronionych, realizacja planu nie spowoduje żadnych negatywnych oddziaływań na obszary chronione na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Analizując wyniki przeprowadzonej oceny wpływu realizacji projektu planu na poszczególne komponenty środowiska należy stwierdzić, że planowane zmiany zagospodarowania terenów na obszarze objętym projektem planu spowodują niewielką ingerencję w środowisko.

Należy stwierdzić, że projekt planu nie ingeruje w dotychczasową strukturę funkcjonalno-przestrzenną obszaru i jego otoczenia. Z przeprowadzonej oceny wynika, że planowane zmiany będą mieć wpływ tylko na niektóre elementy środowiska. Nie będzie to z pewnością oddziaływanie negatywne znaczące. Nastąpi co najwyżej na niektórych terenach (ZL3, KDWx1, KDWx2) negatywne oddziaływanie w stopniu małym w stosunku do części elementów środowiska, głównie: różnorodności biologicznej, zwierząt, roślin, wody, powietrza, powierzchni ziemi, krajobrazu i zasobów naturalnych. Nie zidentyfikowano oddziaływania na obszary Natura 2000, klimat, zabytki i dobra materialne. W odniesieniu do ludzi prognozuje się nawet poprawę stanu na kilku terenach, a w stosunku do wód na terenach KD-D.

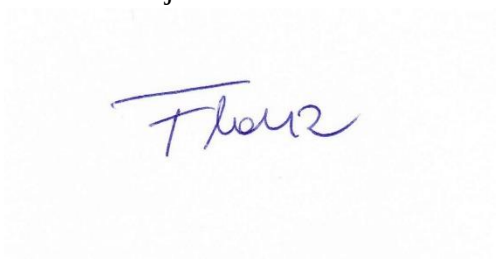
Obszar obecnie posiada przeciętne walory przyrodnicze. Jest w większości porośnięty lasem sosnowym. Poza tym jest przekształcony w wyniku działalności człowieka. Różnorodność biologiczna, zasoby flory i fauny są niewielkie i decydują o nich głównie tereny leśne oraz strefy ekotonowe pomiędzy terenami lasów a terenami komunikacyjnymi i zabudowanymi. Planowane zagospodarowanie terenów pod różnego rodzaju przeznaczenia, w szczególności realizacja nowej zabudowy na terenie ZL3 i budowa planowanej drogi pieszo-rowerowej nie pogorszy znacząco różnorodności biologicznej obszaru. Planowany minimalny odsetek powierzchni biologicznie czynnej określono na poziomie od 5% powierzchni działki budowlanej dla terenu U do 50% powierzchni działki budowlanej dla terenu ZL3. Tereny ZL1 i ZL2 pozostaną w dalszym ciągu lasem. Maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy na terenie ZL3 ustalono na 50% powierzchni działki budowlanej, a maksymalną intensywność zabudowy na terenie E ustalono na 0,5. Jest to adekwatne do planowanych przeznaczeń terenów oraz obecnego stanu zagospodarowania terenów oraz do miejscowych uwarunkowań. Planowana droga pieszo-rowerowa na terenach KDWx1 i KDWx2 nie będzie powodowała usuwania zieleni leśnej. Jej realizacja, mimo iż będzie trasowana w dużej części w strefie ekotonowej, nie spowoduje pogorszenia różnorodności biologicznej, zasobów naturalnych oraz zasobów flory i fauny obszaru.

Projekt planu przewiduje realizację funkcji, które nie będą ze sobą kolizyjne. Realizacja zabudowy na terenie ZL3 służyć będzie funkcji leśnej i edukacyjnej. Ewentualna rozbudowa budynku trafostacji na terenie E nie będzie kolidowała z funkcją mieszkaniową. Budowa drogi pieszo-rowerowej na odcinku od ul. Motylewskiej do ulicy Sokolej, zapewni dowiązanie do istniejącej w tym rejonie infrastruktury pieszo-rowerowej, przez co poprawi się jakość życia mieszkańców.

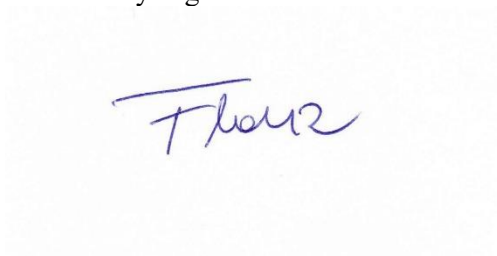
Plan przewiduje wprowadzenie nowych obiektów budowlanych o nieznacznej kubaturze i wysokości. Precyzyjnie określono parametry nowej zabudowy. Maksymalną wysokość zabudowy określono dla terenu ZL3 na 10 m przy dwóch kondygnacjach. Nawiązuje ona do już istniejącej zabudowy Nadleśnictwa. Na terenie E dopuszczono zabudowę o wysokości 4 m (zbliżona do tej, która obecnie istnieje). Na terenach U i P/U ustalono zakaz zabudowy kubaturowej. Nowe budynki nie będą stanowić dominant krajobrazowych. Budynki, zwłaszcza na terenie ZL3, powinny cechować się wysokim walorami architektonicznymi. Dopuszczono geometrię dachów – strome na terenie ZL3, o kącie nachylenia połaci dachowych nie mniejszym niż 30°, a na terenie E dopuszczono dowolną geometrię dachów. Generalnie ustalenia chronią ład przestrzenny i przy stosowaniu środków zapobiegawczych (w szczególności wysokie standardy architektoniczne) nie wprowadzają dysharmonii krajobrazu.

Przeprowadzona analiza możliwych rozwiązań alternatywnych w stosunku do rozwiązań przedstawionych w projekcie planu pozwala na stwierdzenie, że w związku z mało intensywną skalą nowego zainwestowania na średnim powierzchniowo terenie, częściowo przekształconym w wyniku działalności człowieka i częściowo już zurbanizowanym,

rozwiązania przyjęte w projekcie planu są racjonalne z punktu widzenia ochrony środowiska. Niewątpliwie z punktu widzenia ochrony środowiska optymalnym rozwiązaniem byłoby zmniejszenie intensywności zabudowy w stosunku do obecnych ustaleń planu w zakresie zasięgu przestrzennego na terenie ZL3. Jednak biorąc pod uwagę potrzeby ekonomiczne i społeczne, takie rozwiązanie należy uznać za niekorzystne z tych względów. Warto zaznaczyć, że większe negatywne oddziaływanie na środowisko miałoby miejsce gdyby zwiększono zasięg przestrzenny nowej zabudowy np. przeznaczając pod zabudowę północną część terenu ZL1 jako kontynuację już istniejącej zabudowy. Większe negatywne oddziaływania wystąpiłyby również, gdyby dopuszczono realizację zabudowy kubaturowej na terenie P/U.



Oświadczenie

Oświadczam, że spełniam wymagania dotyczące autorów prognoz oddziaływania na środowisko o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 z późniejszymi zmianami).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.