

**PROGNOZA
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO
OCHRONY TERENÓW PRZYRODNICZYCH
MIASTA PIŁY – STREFA „KOŚNO”**

Opracowanie:

mgr Marzenna Szeremietiew
Miejska Pracownia Urbanistyczna
Urzędu Miasta Piły – listopad 2018

*Projekt zmodyfikowano w trybie
sporządzania projektu planu – wrzesień 2020*

Spis treści

| | |
|---|----|
| 1.Cel i podstawy prawne opracowania..... | 4 |
| 2.Cele, zawartość i powiązania projektu planu z innymi dokumentami..... | 4 |
| 3.Metody zastosowane przy sporządzaniu Prognozy | 7 |
| 4.Obszar objęty Prognozą..... | 8 |
| 5.Stan i funkcjonowanie środowiska przyrodniczego..... | 8 |
| 5.1. Rzeźba terenu..... | 9 |
| 5.2. Budowa geologiczna i surowce naturalne..... | 9 |
| 5.3. Gleby..... | 9 |
| 5.4. Wody..... | 10 |
| 5.5. Klimat i stan sanitarny powietrza..... | 12 |
| 5.6. Bioróżnorodność, w tym świat roślin, zwierząt i grzybów..... | 15 |
| 5.7. Krajobraz..... | 17 |
| 5.8. Obszary Natura 2000..... | 17 |
| 6.Ocena skutków dla środowiska wynikająca z projektowanego przeznaczenia terenu oraz realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego | 17 |
| 6.1. Rzeźba terenu, geologia, gleby..... | 17 |
| 6.2. Wody..... | 18 |
| 6.3. Powietrze, w tym klimat..... | 19 |
| 6.4. Bioróżnorodność, w tym świat roślin, zwierząt i grzybów..... | 21 |
| 6.5. Krajobraz..... | 22 |
| 6.6. Człowiek, jego dobra materialne i zabytki..... | 22 |
| 6.7. Zasoby naturalne..... | 23 |
| 6.8. Cele, przedmiot ochrony i integralność obszarów Natura 2000..... | 23 |
| 6.9. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko..... | 24 |
| 6.10. Podsumowanie w zakresie znaczących oddziaływań na środowisko..... | 24 |
| 7.Istniejące problemy ochrony środowiska z punktu widzenia realizacji projektu planu, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów podlegających ochronie prawnej..... | 24 |
| 8.Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym, wspólnotowym i między- narodowym istotne z punktu widzenia projektu planu oraz sposoby w jakich te cele zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu..... | 25 |
| 9.Potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji projektu planu..... | 27 |
| 10.Rozwiązania alternatywne do zawartych w projekcie planu..... | 27 |
| 11.Rozwiązania zapobiegające, ograniczające lub kompensujące negatywne oddziały- wania na środowisko mogące być rezultatem realizacji projektu planu..... | 28 |
| 12.Propozycje metod i częstotliwości przeprowadzenia monitoringu skutków realizacji ustaleń projektowanego planu na środowisko..... | 29 |
| 13.Streszczenie w języku niespecjalistycznym..... | 29 |

1. Cel i podstawy prawne opracowania

Zachodzące z coraz większą intensywnością przemiany cywilizacyjne skutkują postępującą degradacją środowiska oraz ograniczeniem zasobów przyrody. Gwałtowny rozwój rodzi liczne konflikty przestrzenne, funkcjonalne oraz różnorodne dysproporcje. Pogarszają się warunki życia człowieka. W tej sytuacji niezmiernie ważne jest planowanie przestrzenne ukierunkowane na zrównoważony rozwój, który pozwala na pełne zaspokojenie potrzeb współczesnego społeczeństwa, nie przekreślając przy tym możliwości zaspokojenia potrzeb przyszłych pokoleń. Ekorozwój został uznany również za nadrzędny, strategiczny cel rozwoju miasta Piły.

Jednym z instrumentów służących osiągnięciu wskazanego celu są przepisy prawne obowiązujących ustaw, akty wykonawcze do ustaw (rozporządzenia i zarządzenia), a także akty prawa miejscowego. Niezwykle ważną rolę w tym względzie odgrywa *ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, kładąca nacisk na zagospodarowanie terenu uwzględniające wymagania ochrony środowiska i ładu przestrzennego. W oparciu o nią konstruowane są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Z kolei na mocy *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* projekty tych planów wymagają przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, w tym sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko. Celem tego rodzaju opracowania jest między innymi:

- określenie, analiza i ocena istniejącego stanu środowiska,
- określenie, analiza i ocena przewidywanego znaczącego oddziaływania na środowisko związanego z realizacją ustaleń projektu planu,
- przedstawienie rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływanie na środowisko mogące być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.

Informacje o środowisku zebrane w Prognozie stanowią podstawę do ewentualnej modyfikacji ustaleń projektu planu, gwarantującej zagospodarowanie terenu zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju.

Przedmiotem niniejszej Prognozy jest *projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ochrony terenów przyrodniczych miasta Piły – strefa „Kośno”*.

2. Cele, zawartość i powiązania projektu planu z innymi dokumentami

Celem projektowanego dokumentu jest realizacja ustaleń *uchwały Nr VI/75/15 Rady Miasta Piły z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Piły*, w zakresie obszarów, dla których gmina Piła zamierza sporządzić miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (*art. 10 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*). Przywołane studium przewiduje objęciem miejscowymi planami zagospodarowania prze-

strzennego całej strefy ochrony terenów przyrodniczych miasta, w tym rejon Košno, który w *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Piła* został oznaczony symbolem OP-4. Obejmuje on tereny użytków rolnych, tereny gruntów leśnych oraz niewielkie enklawy terenów zabudowanych.

Zasady zabudowy i zagospodarowania wymienionego rejonu regulują uchwały:

1. Nr XVI/144/99 Rady Miejskiej w Pile z dnia 27 listopada 1999 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów wyłączonych z zabudowy,
2. Nr XXXVII/440/09 Rady Miasta Piły z dnia 30 czerwca 2009 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie Drogi Kotuńskiej
3. Nr LX/758/18 Rady Miasta Piły z dnia 30 października 2018 r., w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ochrony terenów przyrodniczych miasta Piły – strefa „Košno”.

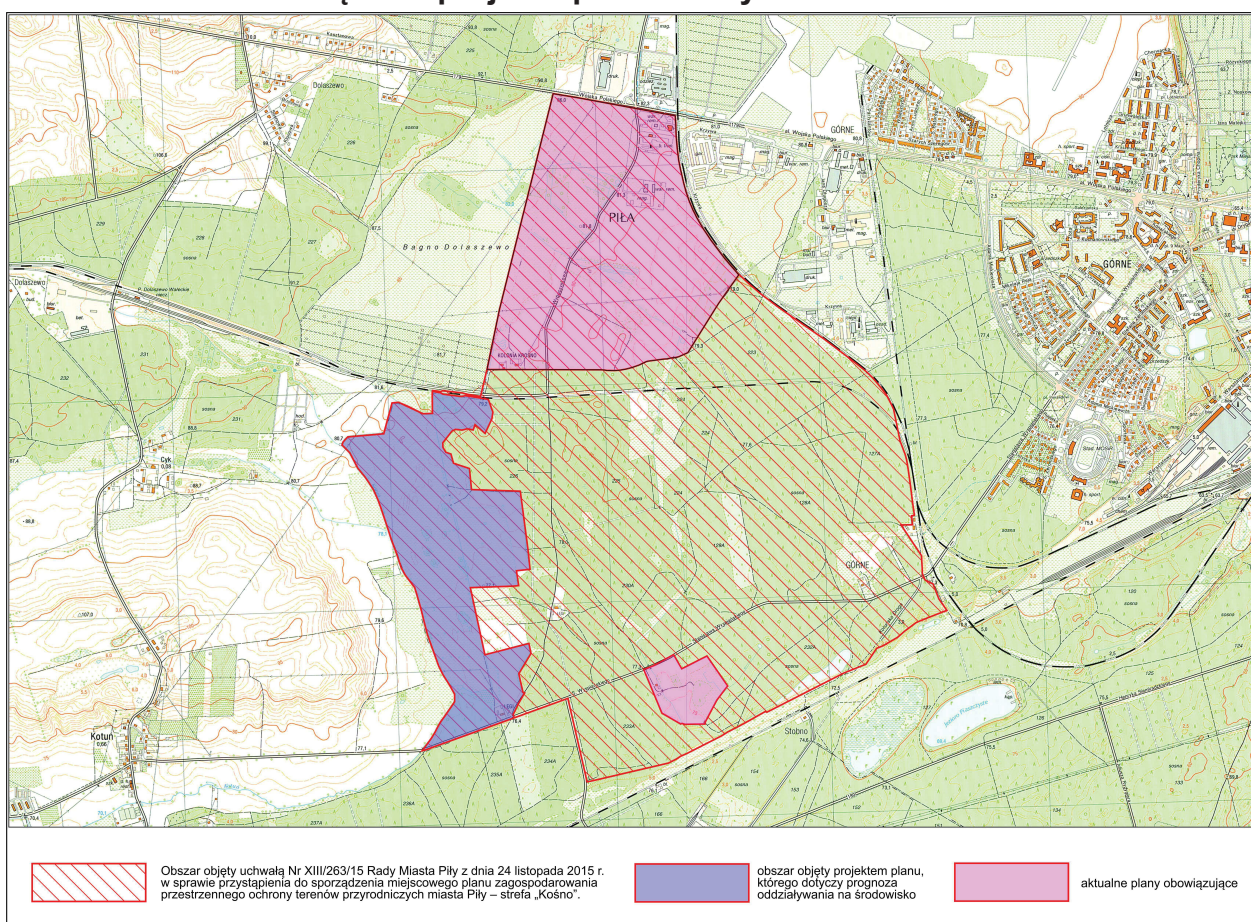
Analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy wykazała nieaktualność pierwszego z wymienionych planów, co zostało potwierdzone w *uchwale Nr XXIII/362/16 Rady Miasta Piły z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Piły*. W związku z powyższym przystąpiono do sporządzenia *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ochrony terenów przyrodniczych miasta Piły – strefa „Košno”*, uwzględniając przy tym powiązania funkcjonalno-przestrzenne terenów, aktualność drugiego z wymienionych powyżej planów oraz możliwość rozszerzenia istniejącej zabudowy, zgodnie z ustaleniami *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Piła*. Plan ten został zainicjowany *uchwałą Nr XIII/263/15 Rady Miasta Piły z dnia 24 listopada 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ochrony terenów przyrodniczych miasta Piły – strefa „Košno”*. Jego zasięg przestrzenny przedstawiono na rysunku oznaczonym nr 1.

Konieczność zapewnienia obsługi komunikacyjnej terenów przeznaczonych do zabudowy, wymagającej pozyskania zgód na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne i związaną z tym wydłużoną procedurę sporządzenia planu określonego w *uchwale Nr XIII/263/15 Rady Miasta Piły z dnia 24 listopada 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ochrony terenów przyrodniczych miasta Piły – strefa „Košno”*, a także brak uzgodnienia przez Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu zaprojektowanego wcześniej powiązania komunikacyjnego drogi ekspresowej S11 z drogami wojewódzkimi 179 i 180, ustalonego w *planie zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego* oraz w *studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piły*, wymusiło etapowanie prac planistycznych i opracowanie planu miejscowego objętego *uchwałą intencyjną* w częściach.

Zasięg przestrzenny projektu planu, dla którego opracowano niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko przedstawiono na rysunku pn.: *Powiązania projektu planu z innymi dokumentami* (rys. 1).

Przedmiotowy projekt planu wyznacza ramy dla realizacji różnych przedsięwzięć, w tym nowej zabudowy. Szczegółowe warunki ich realizacji zostaną określone na etapie pozyskania niezbędnych decyzji – zależnych od specyfiki podejmowanych przedsięwzięć. Są to m.in. decyzje o pozwoleniu na budowę, decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia oraz pozwolenia wodnoprawne.

Powiązania projektu planu z innymi dokumentami



Źródło – mapa topograficzna w skali 1:10000

rys.1

Najważniejsze ustalenia projektowanego planu z punktu widzenia potrzeb ochrony środowiska przedstawiono poniżej.

1) Przeznaczenia terenów:

- teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – oznaczenie MN;
- tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych – oznaczenie RM;
- tereny rolnicze – R;
- tereny rolnicze - rowy – oznaczenie Rw;
- tereny lasów – oznaczenie ZL;

- teren publicznej drogi zbiorczej – oznaczenie KD-Z;
 - teren publicznej drogi dojazdowej – oznaczenie KD-D;
 - teren drogi wewnętrznej – oznaczenie KD-W;
- 2) Infrastruktura techniczna:
- zaopatrzenie w wodę – z planowanego wodociągu, powiązanego z miejską siecią wodociągową;
 - odprowadzanie ścieków komunalnych – do planowanej kanalizacji sanitarnej, powiązanej z rurociągiem tłocznym aglomeracji Piła i z miejską siecią kanalizacji sanitarnej, z dopuszczeniem stosowania zbiorników bezodpływowych;
 - odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych – na własny teren;
 - zaopatrzenie w ciepło – z indywidualnych źródeł ciepła;
 - zaopatrzenie w energię elektryczną – z systemu elektroenergetycznego, rozbudowywanego stosownie do potrzeb;
 - zaopatrzenie w gaz – docelowo z sieci dystrybucyjnej systemu gazowniczego;
 - obsługa telekomunikacyjna – z wykorzystaniem systemów telekomunikacyjnych z możliwością rozbudowy;
- 3) Ochrona środowiska, przyrody i krajobrazu:
- techniczne uzbrojenie terenów;
 - kształtowanie terenów zieleni w oparciu o ustalone wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej i wskaźniki intensywności zabudowy na terenach przeznaczonych pod zabudowę;
 - wyłączenie z zabudowy budynkami przeważającej części terenów rolniczych oraz terenów lasów;
 - uwzględnienie rowów;
 - zakaz przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem inwestycji celu publicznego, wylesień i melioracji wodnych;
 - postępowanie zgodne z przepisami z zakresu ochrony środowiska, w tym przepisami prawa miejscowego.

3. Metody zastosowane przy sporządzaniu Prognozy

Niniejsze opracowanie jest wynikiem analizy dostępnych materiałów źródłowych oraz wizji w terenie. Podstawę charakterystyki środowiska przyrodniczego przedmiotowego terenu stanowią informacje zawarte w opracowaniach:

- 1) Gmina Piła. Inwentaryzacja przyrodnicza obszarów niezabudowanych miasta Piły,
- 2) Opracowanie fizjograficzne ogólne dla planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego – aktualizacja – miasta Piły,

3) Miasto Piła. Opracowanie ekofizjograficzne na potrzeby studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piły,

Informacje przedstawione w przywołanych dokumentach zostały zaktualizowane i zgodnie z art. 52 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ochrony terenów przyrodniczych miasta Piły – strefa „Kośno” oraz etapu jego przyjęcia w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z projektowanym planem, w tym planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piły oraz decyzji o których mowa w pkt 2 niniejszej prognozy. Przy charakteryzowaniu aktualnego stanu poszczególnych komponentów środowiska i określeniu potencjalnych zmian tego stanu bazowano na materiałach dotyczących szerszego terenu, uwzględniając przy tym ogólne prawidłowości występujące w przyrodzie. Z uwagi na brak monitorowania środowiska w granicach objętych projektowanym dokumentem, posłużono się danymi z najbliższej usytuowanych stanowisk badawczych.

Sporządzając Prognozę wykorzystano metodę analogii. Ustalenia przedstawiono w formie tekstowej i graficznej.

4. Obszar objęty Prognozą

Projekt planu, dla którego została sporządzona niniejsza Prognoza obejmuje fragment powierzchni ziemi, położony w zachodniej – przygranicznej części miasta Piły. W przeważającej części jest to obszar niezabudowany. W jego sąsiedztwie występują:

- na wschodzie – grunty leśne,
- na zachodzie – użytki rolne i wody powierzchniowe,
- na północy – użytki rolne oraz tereny kolejowe poza którymi rozciągają się grunty leśne,
- na południu – droga poza którą rozciągają się grunty leśne.

5. Stan i funkcjonowanie środowiska przyrodniczego

5.1. Rzeźba terenu

Powierzchnię ziemi w rejonie objętym niniejszą Prognozą ukształtował lądolód skandynawski oraz działalność erozyjna i akumulacyjna jego wód roztopowych. W wyniku tych procesów powstała rozległa powierzchnia sandrowa i została wyżłobiona dolina rzeki Gwdy. W świetle szkicu geomorfologicznego, zamieszczonego w *Objaśnieniach do szczegółowej mapy geologicznej Polski w skali 1:50000*, analizowany teren znajduje się w zasięgu równiny sandrowej – I (starszego) poziomu, ściślej w zasięgu równiny torfowej wypełniającej zagłębienie przywołanej powierzchni sandrowej. Na powierzchni tej, w granicach przedmiotowego obszaru, występują również pojedyncze wydmy.

Powierzchnia równiny sandrowej opada łagodnie w kierunku południowym. Generalnie rzędne terenu oscylują w granicach 75 – 80 m n.p.m. Spadki terenu nie przekraczają 5° (8,75 %). Wielkopowierzchniowe formy terenu zostały zachowane. Niewielkie przekształcenie ukształtowania powierzchni ziemi wiążą się z drogami i zrealizowanym zbiornikiem retencyjnym.

5.2. Budowa geologiczna i surowce naturalne

Analizowany teren leży w obrębie geologicznej jednostki strukturalnej zwanej Wałem Kujawsko-Pomorskim, który został przykryty utworami późniejszych epok geologicznych. W związku z tym, że głębsze podłoże pozostaje bez wpływu na zagospodarowanie przestrzenne miasta Piły, w niniejszym opracowaniu ograniczono się wyłącznie do czwartorzędu.

Przedmiotowy obszar cechuje nieznaczne zróżnicowanie powierzchniowej budowy geologicznej. Przy powierzchni, na przeważającej części charakteryzowanego obszaru, zalegają utwory bagienne – holocenijskie torfy z roślinnością o różnym stopniu rozłożenia. Wypełniają one zagłębienie powierzchni sandrowej – utworów wodnolodowcowych związanych z odplywem ekstraglacialnym w fazie pomorskiej zlodowacenia północnopolskiego. Na ich powierzchni występują również piaski eoliczne w wydmach. W północnej części przedmiotowego obszaru – w sąsiedztwie cieku Kotuń, stanowiącego dopływ Kanału Stobieńskiego zalegają namuły piaszczyste i piaski rzeczne den dolinnych.

Miąższość pokrywy sandrowej jest niewielka. W świetle przekroju geologicznego zamieszczonego na mapie geologicznej Polski w skali 1:50000, arkusz Piła nie przekracza ona 10 m. Warstwę tę budują różnoziarniste piaski z domieszką żwirów i otoczków. Utwory sandrowe zalegają na glinach zwałowych pochodzących z tego samego okresu zlodowacenia. Poniżej występują warstwowo utwory starszych okresów glacialnych, w tym: gliny zwałowe, piaski i żwiry wodnolodowcowe, mułki i ły, piaski wodnolodowcowe oraz gliny zwałowe moren spiętrzonych. Łączna miąższość utworów czwartorzędowych wynosi około 50 – 80 m.

Na przedmiotowym terenie nie udokumentowano złóż surowców naturalnych (mineralnych i organicznych).

5.3. Gleby

Niski stopień zainwestowania skłania do wnioskowania o stosunkowo niewielkim przekształceniu pierwotnej pokrywy glebowej. Tylko niewielkie połacie charakteryzowanego obszaru stanowią grunty, wykazane w ewidencji gruntów jako nierolne i nieleśne. Należą do nich drogi i grunty pod wodami powierzchniowymi.

W świetle ewidencji gruntów i budynków – stan na dzień 24.10.2018 r., gleby gruntów ornych zakwalifikowano do VI klasy bonitacyjnej, natomiast gleby użytków zielonych do IV, V i VI klasy. Część gruntów rolnych została zabudowana oraz zajęta pod otwarte rowy pełniące funkcje urządzeń melioracji wodnych oraz stawy. Na jednej z działek zreali-

zowano zbiornik retencyjny.

Archiwalne mapy glebowo-rolnicze w skali 1:5000 wykazują, że gleby gruntów ornych przedmiotowego obszaru zaklasyfikowano do 7 kompleksu przydatności rolniczej (żytnio-łubinowy), natomiast gleby użytków zielonych do kompleksów 2z i 3z (odpowiednio użytki zielone średnie oraz użytki zielone słabe i bardzo słabe). Pod względem genetycznym są to głównie gleby murszowo-mineralne i murszowate. Jedynie niewielki fragment powierzchni ziemi (przylegający od południa do terenów kolejowych) pokrywają gleby zaliczane do brunatnych wylugowanych i brunatnych kwaśnych. Z uwagi na zmianę klasyfikacji gleboznawczej gleby te należałoby formalnie przeklasyfikować.

W świetle powyższego gleby pokrywające przedmiotowy obszar nie należą do gleb o wysokiej wartości produkcyjnej. Słabe urzeźbienie terenu oraz duży udział użytków zielonych przemawiają za ich małym przekształceniem. Większe zmiany pedosfery, związane z działalnością człowieka dotyczą zrealizowanego zbiornika retencyjnego oraz dróg biegnących przez przedmiotowy obszar, w szczególności drogi powiatowej nr 1159 P, której jezdnię zbudowano z masy bitumicznej.

5.4. Wody

W świetle *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* (Dz.U. z 2016 r., poz. 1967) charakteryzowany obszar leży w zlewni Krępiczy, zwanej w dolnym biegu Kanałem Stobieńskim. Wskazana rzeka stanowi prawobrzeżny dopływ Noteci. Rzeka płynie poza obszarem objętym sporządzanym *miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego ochrony terenów przyrodniczych miasta Piły – strefa „Kośno”*. Po stronie gminy Szydłowo, wzdłuż granicy obszaru objętego przedmiotowym dokumentem, płynie ciek o nazwie Kotuń, wprowadzający swe wody do Kanału Stobieńskiego.

Z uwagi na projektowaną rozbudowę zbiorczego systemu kanalizacji z wylotem do Gwdy i przyłączeniem do niej terenów przeznaczonych w projektowanym dokumencie do zabudowy w niniejszej Prognozie podano również dane dotyczące przywołanego cieku.

Charakterystyczne miesięczne i roczne stany wody oraz przepływy Krępica (4.2 km biegu rzeki)

| | | | XI | XII | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | Rok | |
|-----|-------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|
| WWW | 1981 - 2000 | [cm] | 185 | 204 | 240 | 208 | 220 | 186 | 181 | 220 | 191 | 179 | 185 | 183 | 240 | |
| SWW | | | 168 | 172 | 179 | 176 | 177 | 170 | 168 | 170 | 168 | 164 | 167 | 167 | 189 | |
| SSW | | | 163 | 165 | 166 | 166 | 167 | 163 | 160 | 160 | 159 | 157 | 157 | 161 | 163 | 162 |
| SNW | | | 158 | 160 | 160 | 160 | 161 | 158 | 155 | 155 | 154 | 153 | 153 | 155 | 158 | 150 |
| NNW | | | 144 | 148 | 146 | 146 | 143 | 144 | 143 | 145 | 143 | 142 | 142 | 142 | 144 | 142 |

Zarówno Gwdę jak i Krępicę charakteryzuje śnieżno-deszczowy reżim zasilania. W przebiegu rocznym jej stanów i przepływów zaznacza się jeden okres wezbraniowy i jeden niżówkowy. Kulminacje stanów występują zazwyczaj między grudniem i kwietniem, po

czym zmniejszają się osiągając wartości minimalne między czerwcem a październikiem. Zmienność tę obrazują dane z wielolecia 1961 – 2000, zestawione w poniższych tabelach. tabeli dla Gwdy w profilu Piła (21,2 km biegu rzeki).

Charakterystyczne miesięczne i roczne stany wody oraz przepływy Gwda w Pile (21,2 km biegu rzeki)

| | | XI | XII | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | XI | Rok |
|-----|---------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| WWW | [cm] | 214 | 234 | 260 | 246 | 274 | 306 | 234 | 218 | 244 | 219 | 181 | 210 | 306 |
| SWW | | 157 | 170 | 174 | 180 | 189 | 188 | 170 | 156 | 157 | 149 | 145 | 148 | 214 |
| SSW | | 135 | 144 | 146 | 151 | 158 | 158 | 144 | 133 | 131 | 127 | 126 | 127 | 140 |
| SNW | | 117 | 121 | 122 | 127 | 135 | 133 | 123 | 113 | 111 | 110 | 110 | 112 | 99 |
| NNW | | 86 | 95 | 80 | 98 | 90 | 102 | 98 | 84 | 82 | 84 | 82 | 82 | 80 |
| WWQ | [m ³ /s] | 58,2 | 64,6 | 82,2 | 74,3 | 83,9 | 114 | 65,6 | 67,4 | 68,8 | 49,8 | 44,5 | 47,8 | 114 |
| SWQ | | 32,9 | 38,8 | 39,7 | 41,3 | 46,3 | 46,4 | 38,2 | 32,2 | 30,8 | 28,0 | 27,1 | 29,0 | 55,1 |
| SSQ | | 26,0 | 29,2 | 30,0 | 31,6 | 34,6 | 34,6 | 29,1 | 24,6 | 23,0 | 21,6 | 21,7 | 22,6 | 27,4 |
| SNQ | | 20,6 | 21,6 | 22,7 | 24,0 | 26,6 | 22,6 | 22,4 | 19,0 | 17,8 | 17,2 | 17,6 | 18,6 | 14,4 |
| NNQ | | 11,4 | 12,5 | 10,1 | 9,9 | 11,9 | 17,0 | 14,0 | 10,4 | 10,5 | 10,6 | 9,72 | 10,6 | 9,72 |

W przywołanym wcześniej „*Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry*” zarówno stan jednolitej części wód powierzchniowych *Gwda od Piławy do ujścia* jak też *Krępicca* określono jako dobry.

W tym samym dokumencie:

- osiągnięcie *dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego* oraz *umożliwienie migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego*, stanowiących cel środowiskowy ustalony dla JCWP *Gwda od Piławy do ujścia*, uznano za zagrożony,
- osiągnięcie *dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego*, stanowiących cele środowiskowe ustalony dla JCWP *Krępicca*, uznano za niezagrożony.

W świetle map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego, sporządzonych przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej przedmiotowy obszar nie jest zagrożony powodzią o prawdopodobieństwie 0,2%, 1%, 10% (odpowiednio zagrożenie: niskie, średnie i wysokie).

Pod względem hydrogeologicznym obszar opracowania leży w regionie pomorsko-kujawskim (III), podregionie pomorskim (III1) i rejonie Piła (III1_B), poza zasięgiem głównych zbiorników wód podziemnych oraz istniejących i projektowanych obszarów ochronnych tych zbiorników, w jednostce bilansowej wód podziemnych, dla której nie sporządzono dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby dyspozycyjne wód podziemnych (rejon wodnogospodarczy *Noteć – Bukówka* obszaru bilansowego *Noteć Pradoliny Toruńsko-Eberswaldzkiej*). W świetle mapy hydrogeologicznej Polski w skali 1:50000 na przedmioto-

wym terenie występują korzystne warunki hydrogeologiczne zarówno w utworach czwartorzędowych, trzeciorzędowych jak i w osadach jury dolnej. Główny – wspólny użytkowy poziom wodonośny budują osady oligoceńskie (trzeciorząd) i liasowe (jura dolna). Piaski oligoceńskie i piaskowce jury dolnej tworzą połączony hydraulicznie zbiornik artezyjski. Wskazany poziom wodonośny zalega na głębokości 100 – 150 m p.p.t., a jego miąższość wynosi 20 – 40 m. Wydajność potencjalnej studni wierconej przekracza 70 m³/h. Stopień zagrożenia omawianego poziomu wodonośnego ustalono na bardzo niski. Pierwszy poziom wód podziemnych zalega znacznie płycej. W świetle mapy hydrograficznej Polski, w skali 1:50000 – głębokość występowania wskazanego poziomu wodonośnego na omawianym obszarze nie przekracza 1 m p.p.t.

W „*Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry*” stan chemiczny jednolitej części wód podziemnych JCWPd 34, w zasięgu której zlokalizowany jest obszar objęty projektowanym dokumentem oceniono jako słaby, natomiast stan ilościowy jako dobry. Stan ten odbiegał od celu środowiskowego ustalonego dla przywołanej części wód podziemnych – dobrego stanu ilościowego i chemiczny. Osiągnięcie celu środowiskowego uznano za zagrożone. Zaznaczyć należy, że stan wód podziemnych na terenie Piły nie był przedmiotem kontroli w ostatnich latach. Najbliższe punkty obserwacyjno-badawcze wód podziemnych, zlokalizowane w tej samej jednolitej części wód podziemnych co obszar planu, zlokalizowane są w Straduniu, gdzie kontroli podano wody podziemne pięter: kredy górnej miocenu i czwartorzędu. W świetle oceny PIG, przedstawionej w *Roczniku hydrogeologicznym Państwowej Służby Hydrogeologicznej. Rok hydrologiczny 2017* jakość wód kontrolowanych w Straduniu odpowiadała II klasie (wody dobrej jakości). Z uwagi na przyjętą metodykę oceny stanu jednolitych części wód podziemnych, oceny wód w punkcie kontrolnym nie można utożsamiać z oceną stanu całej JCWPd. Ocena stanu przedmiotowej części wód podziemnych przedstawiona w „*Raporcie o stanie jednolitych części wód podziemnych w dorzeczach – stan na rok 2016*” opracowanym przez PIG wykazała w trzech punktach badawczych II klasę jakości wód (wody dobrej jakości), w jednym klasę III (wody słabej jakości). W ocenie ogólnej stan JCWPd w 2016 roku określono jako dobry.

5.5. Klimat i stan sanitarny powietrza

Klimat Piły, podobnie jak całej Polski, należy do strefy klimatu umiarkowanego przejściowego, w obszarze wzajemnego przenikania się wpływów morskich i kontynentalnych. W świetle regionalizacji rolniczo-klimatycznej R. Gumińskiego zmodyfikowanej przez J. Kondrackiego, Piła leży w obrębie dzielnicy bydgoskiej. Ma ona charakter przejściowy między chłodną, dość wilgotną dzielnicą pomorską, a cieplejszą i suchą dzielnicą środkową. Ogólne cechy klimatu przedmiotowego obszaru, związane z rodzajem napływających mas powietrza, obrazują dane z wielolecia 1971 – 2000 zamieszczone w *Atlasie klimatu Polski*, wydanym przez IMiGW w Warszawie w 2005 r. Przedstawiają się one następująco:

- średnie 10-minutowe prędkości wiatru w roku 3,5 – 4 m/s
- udział cisz atmosferycznych w roku 5 – 10 %

| | |
|--|-----------------------------------|
| • energia użyteczna wiatru | 500 – 750 kWh/m ² /rok |
| • średnie roczne usłonecznienie | 1650 – 1700 godz. |
| • średnia roczna temperatura powietrza | 7,5 – 8,5 °C |
| • średnia temperatura wiosny (III – V) | 7,5 – 8,5 °C |
| • średnia temperatura lata (VI – VIII) | 17 – 18 °C |
| • średnia temperatura jesieni (IX – XI) | 8,0 – 9,0 °C |
| • średnia temperatura zimy (XII – II) | 0 – 0,5 °C |
| • liczba dni z przymrozkami ($T_{\min} < 0^{\circ}\text{C}$) | 100 – 110 dni |
| • liczba dni mroźnych ($T_{\max} < 0^{\circ}\text{C}$) | 20 – 30 dni |
| • liczba dni gorących ($T_{\max} \geq 25^{\circ}\text{C}$) | 30 – 40 dni |
| • średnia roczna wilgotność względna powietrza | 78 – 80 % |
| • średnie roczne zachmurzenie (skala 1 – 8) | 5 – 5,2 |
| • liczba dni pogodnych w roku (zachmurzenie ≤ 2) | 35 – 40 dni |
| • liczba dni pochmurnych w roku (zachmurzenie ≥ 7) | 160 – 170 dni |
| • średnia roczna opadów atmosferycznych | < 550 mm |
| • średnia roczna liczba dni z opadem śniegu | 40 – 50 dni |
| • średnia roczna liczba dni z mgłą | 60 – 70 dni |

W zamieszczonych dalej tabelach zestawiono średnie miesięczne temperatury powietrza i sumy opadów zanotowane na stacji meteorologicznej w Pile, z uwzględnieniem rozbicia na dwa okresy badawcze: wielolecie 1971 – 2000 oraz 2001 – 2010.

Miesięczne i średnie wieloletnie sumy opadów atmosferycznych (mm)

| Lata | miesiące | | | | | | | | | | | | rok |
|--------------------------|----------|----|-----|----|----|----|-----|------|----|----|----|-----|-----|
| | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | |
| 1971 - 2000 ¹ | 36 | 26 | 36 | 33 | 52 | 67 | 76 | 53 | 44 | 40 | 38 | 45 | 546 |
| 2001 - 2010 ² | 45 | 32 | 44 | 30 | 67 | 50 | 54 | 80 | 54 | 42 | 43 | 40 | 579 |

Średnie miesięczne i średnie wieloletnie temperatury powietrza atmosferycznego (°C)

| Lata | miesiące | | | | | | | | | | | | średnia |
|--------------------------|----------|------|-----|-----|------|------|------|------|------|-----|-----|------|---------|
| | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | |
| 1971 - 2000 ² | -1,7 | -0,9 | 2,4 | 7,1 | 12,9 | 16 | 17,8 | 17,1 | 12,3 | 7,7 | 2,8 | -0,1 | 7,8 |
| 2001 - 2010 ³ | -1,6 | 0 | 2,9 | 8,5 | 13,5 | 16,6 | 19,6 | 18,4 | 13,7 | 8,2 | 4,2 | -0,3 | 8,7 |

Rozkład prędkości i częstości kierunków wiatru w latach 2001 – 2010³

| | N | NE | E | SE | S | SW | W | NW | Cisze | Średnia |
|---------|-----|-----|------|-----|-----|------|------|------|-------|---------|
| (%) | 7,4 | 9,6 | 10,1 | 8,8 | 9 | 18,1 | 17,4 | 10,1 | 9,6 | – |
| v (m/s) | 2,2 | 2,4 | 2,9 | 2,6 | 2,2 | 2,6 | 3 | 2,9 | – | 2,4 |

Jak widać dziesięciolecie 2001 – 2010, cechowały wyższe średnie temperatury powietrza oraz opady w stosunku do lat poprzedzających. W tym czasie (lata 2001 – 2010)

1 Wg Atlasu klimatu województwa wielkopolskiego

2 Obliczono na podstawie danych przekazanych przez IMGW Poznań

3 Dane przekazane przez IMGW Poznań

na stacji meteorologicznej w Pile, zlokalizowanej przy ul. Miedzianej przeważały wiatry sektora zachodniego, głównie z kierunków SW i W. Rozkład prędkości i częstości kierunków wiatru w latach 2001 – 2010 na wskazanej stacji przedstawia zamieszczona wcześniej tabela.

Cechy klimatu przypisane większym regionom modyfikuje szereg czynników lokalnych, takich jak: wysokość nad poziom morza, rzeźba terenu i jego pokrycie, obecność wód powierzchniowych, głębokość zalegania wód podziemnych. Na klimat miast w istotny sposób wpływa działalność człowieka. W wyniku spalania surowców energetycznych i emisji spalin samochodowych do powietrza wprowadzane są różnorodne zanieczyszczenia. Prowadzą one do zmian w bilansie promieniowania i w bilansie cieplnym. W rezultacie temperatury powietrza w mieście są wyższe w porównaniu z terenami otwartymi. Zwiększona liczba jąder kondensacji sprawia, że w stosunku do terenów przyległych nad osiedlami ludzkimi obserwuje się większe opady, mniejszą liczbę dni pogodnych, częstsze występowanie mgieł, zmniejszenie prędkości wiatru, zwiększenie przypadków ciszy. Otwartość obszaru objętego projektowanym planem oraz jego oddalenie od zwartej zabudowy miasta Piły sprawia, że opisane wyżej oddziaływanie człowieka na klimat charakteryzowanego obszaru jest niewielkie. Korzystnie na stan sanitarny tego obszaru wpływa sąsiedztwo zwartej kompleksu leśnego. Z intensywną transpiracją drzew wiąże się zmniejszenie dobowych, okresowych i rocznych amplitud temperatury powietrza atmosferycznego. Zwiększona wilgotność powietrza skutkuje też bardziej intensywną kondensacją pary wodnej i zwiększeniem sumy oraz częstotliwości opadów. Las wpływa też na zmniejszenie prędkości wiatru.

Kontrola stanu powietrza w strefie wielkopolskiej, w zasięgu której zlokalizowany jest przedmiotowy obszar, wykazała przekroczenia ustalonych norm jakości powietrza. Ocena strefy wielkopolskiej w oparciu o kryteria ustanowione dla ochrony zdrowia wykazała jakość powietrza klasy C, co oznacza konieczność wyznaczenia obszarów przekroczeń i opracowania programu ochrony powietrza. Pierwszy taki program został opracowany dla pyłu zawieszonego PM₁₀ w dawnym układzie stref – *Rozporządzenie Nr 38/07 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 31 grudnia 2007 r. w sprawie określenia programu ochrony powietrza dla strefy – powiat pilski*. W chwili sporządzania niniejszej prognozy na analizowanym obszarze obowiązywał „Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej w zakresie pyłu PM₁₀, PM_{2,5} oraz B(a)P” przyjęty przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego w dniu 24 lipca 2017 r. uchwałą nr XXXIII/853/17 w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej w zakresie pyłu PM₁₀, PM_{2,5} oraz B(a)P” (Dz. Urz. *Województwa Wielkopolskiego 2017 r., poz. 5320*). Według tego dokumentu obszar objęty projektem planu znajduje się poza obszarem występowania przekroczeń poziomów dopuszczalnych pyłu zawieszonego (PM_{2,5} i PM₁₀) i poziomu docelowego benzo(a)pirenu.

Klasyfikacja strefy wielkopolskiej – kryteria ustanowione dla ochrony zdrowia 2017

| Symbol klasy strefy dla poszczególnych substancji | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------|----|-------------------------------|--------------|-------------|-----|----|----|----|----|----------------|
| NO ₂ | SO ₂ | CO | C ₆ H ₆ | PMpy ł2,5 | pył PM10 | BaP | As | Cd | Ni | Pb | O ₃ |
| A | A | A | A | C | C | C | A | A | A | A | A |

Położenia omawianego obszaru w oddaleniu od zwartej zabudowy Piły, znikome zainwestowanie oraz niewielkie natężenie ruchu na szlakach komunikacyjnych, wyznaczających północną i południową granicę sporządzanego planu pozwalają wnioskować o dobrym stanie klimatu akustycznego na tym terenie. Zarówno linia kolejowa prowadząca w kierunku Wałcza (nr 403), jak też droga prowadząca do Kotunia (nr 1159 P) nie spełniają kryteriów obiektów, których eksploatacja może powodować negatywne oddziaływanie akustyczne na znacznych obszarach. Wzdłuż terenów kolejowych nie występują tereny, dla których w przepisach o środowisku ustanowiono dopuszczalne poziomy hałasu. W chwili sporządzania prognozy takie tereny występowały jedynie przy drodze prowadzącej do Kotunia. Natężenie ruchu pojazdów na wskazanej drodze było również niewielkie, stąd też zagrożenie hałasem ze strony wskazanej drogi uznano za małe.

5.6. Bioróżnorodność, w tym świat roślin, zwierząt i grzybów

W świetle podziału geobotanicznego W. Szafera i B. Pawłowskiego, Piła leży na południowych peryferiach krainy Pomorski Południowy Pas Przejściowy. Na przedmiotowym terenie dominują ekosystemy rolnicze. Są to w przewadze ekosystemy użytków zielonych (łąk i pastwisk). Poza ekosystemami użytków rolnych na terenie tym występują także ekosystemy wodne (sztuczne), ekosystemy leśne oraz ekosystemy terenów zabudowanych i przydroży. Powyższe wskazuje na bogactwo ekosystemów w obszarze objętym analizowanym projektem planu.

Jak zauważono wcześniej rozległe połacie gruntów zlokalizowanych w zasięgu przedmiotowego obszaru zajmują użytki zielone. Są to łąki i pastwiska związane z glebami słabymi (V klasa) i najslabszymi (VI) oraz z glebami średnimi (IV klasa).

W świetle rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 września 2012 r. w sprawie klasyfikacji gleboznawczej gruntów łąki trwałe i pastwiska trwałe zaliczane do klasy V charakteryzują się w szczególności trwałym, wadliwym układem warunków wodnych. Najczęściej do klasy tej klasyfikowane są łąki jednokośne, turzycowe i trawiaste, zachwaszczone. Wśród grupy traw dominują trawy gorszej lub złej wartości paszowej, takie jak: trzęślica modna *Molinia caerulea*, śmiełek darniowy *Deschampsia caespitosa*, bliźniaczka psia trawka *Nardus stricta*, izgrzyca przyziemna *Danthonia decumbens*, kłosówka wełnista *Holcus lanatus*, drżączka średnia *Briza media*, owsica omszona *Avenula pubescens*, kostrzewa owcza *Festuca ovina*. Użytki zielone klasyfikujące się do VI klasy obejmują w większości siedliska ubogie, krańcowo różne pod względem uwilgotnienia, tj. za mokre lub za su-

che, o zróżnicowanych zbiorowiskach roślinnych. W użytkach tych dominują: turzyce, sity, chwasty, sitowia i trawy złej jakości, w tym: *śmiałek darniowy Deschampsia caespitosa*, *bliźniaczka psia trawka Nardus stricta*, *kłosówka wełnista Holcus lanatus*, *owsica omszona Avenula pubescens*, *stokłosa miękka Bromus hordeaceus*. Z kolei łąki klasy IV reprezentują siedliska charakteryzujące się zmiennym uwilgotnieniem w ciągu okresu wegetacyjnego, uzależnionym od zasilania gruntowego i warunków pogodowych oraz właściwości wodnych gleb. Naturalny potencjał produkcyjny siedlisk kwalifikujących się do klasy IV jest niski. Łąki tej klasy są przeważnie jednokośne. W składzie runi występują w niewielkiej ilości trawy dobre i bardzo dobre, natomiast przeważają trawy średniej i gorszej jakości, turzyce i chwasty, które stanowią około 90% masy roślinnej. Wśród traw dominują trawy średniej i gorszej wartości pastewnej, takie jak: manna mielec (*Glyceria aquatica*), manna jadalna (*Glyceria fluitans*), mietlica rozłogowa (*Agrostis stolonifera*), kostrzewa trzcinowata (*Festuca arundinacea*), trzęślica modra (*Molinia caerulea*), wiechlina zwyczajna (*Poa trivialis*), izgrzyca przyziemna (*Danthonia decumbens*), tomka wonna (*Anthoxanthum odoratum*), drżączka średnia (*Briza media*), *śmiałek darniowy (Deschampsia caespitosa)*, kostrzewa czerwona (*Festuca rubra*), owsica omszona (*Avenula pubescens*), *kłosówka wełnista (Holcus lanatus)*, mietlica pospolita (*Agrostis capillaris*).

W „Inwentaryzacji przyrodniczej obszarów niezabudowanych miasta Piły”, opracowanej w 2009 r., część z tych użytków określono jako mokre łąki użytkowane ekstensywnie (*Cirsio-Polygonetum*, *Trollio-Polygonetum*, *Cirsietum Rivularis*) i wskazano do objęcia ochroną w formie ustanowienia użytku ekologicznego (łąki klasy IV położone na wschód od projektowanej drogi KDW). Siedlisko to zostało bowiem wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 sierpnia 2001 r. w sprawie określenia rodzajów siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie. W świetle obowiązujących przepisów – rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000, przywołane siedlisko nie podlega ochronie.

Spośród typów siedlisk wymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000, na przedmiotowym obszarze zinwentaryzowano niewielkie powierzchniowo enklawy siedliska przyrodniczego określonego jako łąkowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) – kod 91F0. Ich rozmieszczenie wykazuje korelację z użytkami gruntowymi sklasyfikowanymi w ewidencji gruntów i budynków jako lasy.

Na terenie tym udokumentowano również derkacza (*Crex crex*) – gatunek wymieniony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. W przywołanej inwentaryzacji przyrodniczej, na przedmiotowym obszarze nie wykazano:

- roślin wymienionych w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin*,
- gatunków wymienionych w *załączniku IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory*.
- gatunków rzadkich lub zagrożonych wyginięciem.

Fragmety łąk z wysoką roślinnością zielną oraz kępami krzewów uznano za cenną ostoję rozrodu zwierząt, przede wszystkim derkacza (*Crex crex*). Z uwagi na wędrowny tryb życia zwierząt, różnorodność ekosystemów i bliskość rozległego kompleksu leśnego, na przedmiotowym obszarze mogą pojawiać się inne gatunki zwierząt objętych ochroną.

5.7. Krajobraz

Na krajobraz omawianego obszaru składają się wszystkie opisane, powiązane ze sobą i wzajemnie na siebie oddziałujące komponenty środowiska.

W świetle typologii krajobrazów naturalnych (A. Richling, A. Dąbrowski) wyróżnianych na podstawie cech przyrodniczych (także w terenach przekształconych antropogenicznie), krajobraz przedmiotowego terenu kwalifikuje się do:

- klasy krajobrazów nizin,
- rodzaju krajobrazów fluwioglacjalnych,
- gatunku krajobrazów równinnych i falistych.

Z uwagi na duży udział łąk i bliskość rozległego kompleksu leśnego walory krajobrazowe przedmiotowego obszaru rozpatrywano wraz z jego otoczeniem uznano za stosunkowo wysokie. Szata roślinna obok rzeźby terenu uznawana jest bowiem za podstawowy czynnik krajobrazotwórczy. Nieliczna zabudowa nie zakłóca przyrodniczych walorów tego krajobrazu.

Uwzględniając obecne użytkowanie terenu możemy mówić o krajobrazie rolniczym.

5.8. Obszary Natura 2000

Tereny objęte projektem planu są położone poza obszarami chronionymi na podstawie *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*, w odległości około:

- 0,6 km od obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty „*Ostoja Piłska*” PLH300045,
- 4,5 km od obszaru specjalnej ochrony ptaków „*Nadnoteckie Łęgi*” PLH300003,
- 4,5 km od obszaru specjalnej ochrony ptaków „*Dolina Noteci*” PLB300004,
- 7,5 km od obszaru specjalnej ochrony ptaków „*Puszcza nad Gwdą*” PLB300012.

6. Ocena skutków dla środowiska wynikająca z projektowanego przeznaczenia terenu oraz realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

6.1. Rzeźba terenu, geologia, gleby

Rzeźba terenu uznawana jest często za podstawowy element środowiska przyrodniczego ponieważ zmiany wywołane w jej obrębie pociągają za sobą zmiany pozostałych

składowych środowiska. Szczególnie silne związki obserwuje się pomiędzy ukształtowaniem terenu, powierzchnią budową geologiczną i pokrywą glebową, stąd też przewidywane zmiany w zakresie tych komponentów omówiono łącznie.

Wdrożenie ustaleń planu będzie pociągało za sobą przekształcenie przedmiotowych komponentów środowiska. Analizowany projekt planu umożliwi bowiem zainwestowanie użytków gruntowych, dotychczas wolnych od zabudowy. Pozwala również na rozbudowę i modernizację istniejących obiektów budowlanych oraz lokalizację nowych budynków na działce już zabudowanej. Z realizacją wskazanych inwestycji będą wiązać się prace ziemne zmieniające powierzchnię ziemi. Mimo, że projekt planu nie wyklucza realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, inwestycje możliwe do zrealizowania na tym terenie nie stwarzają konieczności dalekosiężnej ingerencji w głąb litosfery. Tego rodzaju zmiany na ogół wiążą się z eksploatacją surowców naturalnych – mineralnych lub organicznych, którą uniemożliwiają uwarunkowania przyrodnicze przedmiotowego obszaru. Przewiduje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować będzie niewielkimi zmianami ukształtowania powierzchni ziemi, przemieszczeniem utworów przypowierzchniowych oraz wprowadzeniem nowych litologicznie gruntów (nasypanych i mieszanek), co związane jest z zaleganiem w podłożu gruntów słabonośnych – torfów. Z posadowieniem obiektów budowlanych, realizacją systemów infrastruktury technicznej czy też z modernizacją istniejących sieci będzie wiązać się zniszczenie lub przekształcenie pokrywy glebowej. Możliwe są zarówno mechaniczne jak i chemiczne przekształcenia gleby. Skutkiem prac ziemnych może być wymieszanie górnych poziomów genetycznych, całkowite ich zniszczenie lub usunięcie. Z kolei zmiany mechaniczne gleb mogą prowadzić do zmian ich właściwości fizycznych i chemicznych. Przyczynkiem przekształceń chemicznych gleb mogą być też wprowadzane do środowiska substancje wykorzystywane w procesach produkcji rolnej (nawozy, środki ochrony roślin).

6.2. Wody

Realizacja ustaleń projektowanego dokumentu nie powinna skutkować znaczącym negatywnym oddziaływaniem na środowisko wodne i wodno-gruntowe. Przedmiotowy projekt planu utrzymuje dotychczas wiodące – rolnicze użytkowanie terenów, mocno ograniczając listę możliwych do zrealizowania przedsięwzięć z katalogu mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Poza przedsięwzięciami celu publicznego i wylesianiami projekt ten dopuszcza melioracje wodne, które z zasady służą poprawie warunków wodnych w glebie w kierunku sprzyjających uprawom lub szacie roślinnej. W sytuacji utrzymania rolniczego użytkowania gruntów dopuszczenie melioracji uznaje się za ustalenie pożądane. Z przywołanym użytkowaniem terenu wiąże się zagrożenie zanieczyszczenia wód i gruntu substancjami stosowanymi w procesach produkcji rolnej. Eliminacja tego typu zanieczyszczeń z pozycji projektowanego dokumentu jest trudna. Wiodącą rolę w tym względzie odegra w przyszłości:

- postępowanie zgodne ze zbiorem zaleceń dobrej praktyki rolniczej, opracowanej na

podstawie przepisów ustawy *Prawo wodne*,

- wdrożenie „*Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu*”, przyjętego rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 5 czerwca 2018 r.

Szczególną rolę w tym względzie przypisuje się właściwemu doborowi dawek nawozów oraz przechowywaniu nawozów i środków ochrony roślin.

Z uwagi na projektowane skanalizowanie i zwodociągowanie obszaru oraz przyłączenie uzbrojenia działki budowlanej lub bezpośrednio budynków do projektowanych sieci nie przewiduje się też znaczącego, negatywnego wpływu ścieków komunalnych na jakość odbiornika. W przypadku przedmiotowego terenu odbiornikiem tym będzie rzeka Gwda. W projekcie planu ustalono bowiem powiązanie planowanych sieci kanalizacji sanitarnej z rurociągiem tłocznym aglomeracji Piła. Ścieki te, przed wprowadzeniem do Gwdy, będą podlegały oczyszczaniu w istniejącej mechaniczno-biologicznej oczyszczalni ścieków z chemicznym strącaniem biogenów. Sprawne urządzenia oczyszczające i poprawna ich eksploatacja powinny dostatecznie zabezpieczyć wody powierzchniowe. Nie przewiduje się również znaczącego oddziaływania ustaleń planu na wody podziemne. W przypadku braku możliwości przyłączenia uzbrojenia działki lub bezpośrednio budynku do sieci kanalizacyjnej możliwe będą indywidualne rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej. Projekt planu dopuszcza bowiem stosowanie zbiorników bezodpływowych. Z przywołaną sytuacją możemy spotkać się m.in. w przypadku realizacji zabudowy wyprzedzającej realizację zbiorczych sieci kanalizacji sanitarnej.

Przyjęte rozwiązania z zakresu gospodarki wodno-ściekowej wpisują się w działania służące osiągnięciu celów środowiskowych ustalonych dla jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych. Szczególną rolę w utrzymaniu dobrego stanu chemicznego JCW odgrywa eliminacja rozproszonych źródeł zanieczyszczenia wód i gruntu, w następstwie rozbudowy komunalnej sieci kanalizacyjnej. Z kolei zatrzymanie wód opadowych na terenie, na którym wystąpił opad zapobiega obniżaniu poziomu wód gruntowych, wpływając pozytywnie na stan ilościowy wód podziemnych (JCWPd 34).

6.3. Powietrze, w tym klimat

Wdrożenie w życie ustaleń planu skutkować będzie lokalizacją nowych źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza. Wiążą się one głównie z koniecznością ogrzania budynków, realizowanych na terenach przeznaczonych do zabudowy. Z uwagi na niewielki zasięg tych terenów oraz ich położenie w obszarze objętym *uchwałą nr XXXIX/941/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw* wielkość emisji zanieczyszczeń wprowadzanych do atmosfery będzie bardzo mała. Przywołana uchwała dotyczy instalacji, dla których nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia zintegrowanego albo pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, albo dokonanie zgłoszenia, takich jak: kocioł, kominek

lub piec, jeżeli:

- a) dostarczają ciepło do systemu centralnego ogrzewania lub
- b) wydzielają ciepło poprzez:
 - bezpośrednie przenoszenie ciepła lub
 - bezpośrednie przenoszenie ciepła w połączeniu z przenoszeniem ciepła do cieczy lub
 - bezpośrednie przenoszenie ciepła w połączeniu z systemem dystrybucji gorącego powietrza.

Projektowany plan, w ustaleniach dotyczących zasad ochrony środowiska, odwołuje się do przepisów prawa miejscowego, przypominając tym samym o obowiązujących na tym obszarze ograniczeniach i zakazach w zakresie eksploatacji przywołanych instalacji. Eliminacji substancji wprowadzanych do powietrza sprzyja również przewidziana w projekcie planu rozbudowa systemu elektroenergetycznego i docelowe zgazyfikowanie terenu. Obecność sieci elektroenergetycznych oraz gazowych stwarza dogodne warunki dla instalowania w realizowanych budynkach niskoemisyjnych źródeł energii cieplnej. Przywołane działania mieszczą się w ramach działań naprawczych określonych w „*Programie ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej (w zakresie pyłu PM₁₀, PM_{2,5} oraz B(a)P)*”, a ich wdrożenie w perspektywie 2022 roku powinno wpłynąć na ograniczenie pyłu zawieszonego PM₁₀, pyłu PM_{2,5}, a także benzo(a)pirenu.

Realizacji zabudowy i późniejszemu jej zasiedleniu towarzyszyć będzie wzrost natężenia ruchu komunikacyjnego, z którym obok emisji zanieczyszczeń wiąże się emisja hałasu. Będzie to tzw. ruch docelowy, służący obsłudze wyznaczonych terenów zabudowy i prowadzonej działalności rolniczej. Biorąc pod uwagę niewielką przewidywaną liczbę mieszkańców przedmiotowego obszaru, konieczność zaplanowania środków ochrony przed hałasem na etapie projektowania dróg, a w przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zastosowania urządzeń ochronnych po ich wybudowaniu, wzrost natężenia ruchu nie powinien skutkować znaczącym oddziaływaniem hałasów komunikacyjnych. Utrzymanie dużego arealu terenów rolnych wyłączonych z zabudowy, zdominowanych przez użytki zielone powinno pozytywnie wpływać na stan powietrza. Ustalony wzajemny układ terenów rolniczych i przeznaczonych do zabudowy sprzyja przewietrzaniu terenów objętych projektowanym dokumentem, a roślinność zachowanych użytków rolnych i lasów nadal przyczyniać się będzie do redukcji dwutlenku węgla oraz rozmaitych zanieczyszczeń. Choć projektowany dokument nie wyklucza realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, nie przewiduje się znaczących oddziaływań na stan powietrza związanych z ich realizacją. W tym przypadku ochronę środowiska, a zatem i ochronę powietrza, ochronę przed hałasem oraz polami elektromagnetycznymi, zapewnią obwarowania określone w decyzjach o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Podkreślić należy, że projektowany dokument nie wydziela terenów dla realizacji przedsięwzięć, z którymi może wiązać się znacząca emisja pól elektromagnetycznych. Do tego typu obiektów nie kwalifikują się rów-

niez istniejące linie elektroenergetyczne. Zgodnie z informacjami zawartymi w opracowaniu Głównego Inspektora Ochrony Środowiska „*Pola elektromagnetyczne w środowisku – opis źródeł i wyniki badań*” linie energetyczne średnich napięć wytwarzają pola elektromagnetyczne o pomijalnie małym natężeniu.

Z wprowadzeniem zabudowy budynkami i zagospodarowaniem terenów dotychczas niezainwestowanych będzie wiązać się wzrost sztucznych powierzchni, a w konsekwencji zaburzenia dotychczasowych procesów wymiany energii między podłożem a atmosferą. Zważywszy na małą powierzchnię obszarów przewidzianych do zabudowy oraz ich położenie w otoczeniu terenów otwartych zmiany te nie powinny być zauważalne i nie powinny skutkować rozwojem tzw. miejskiej wyspy ciepła, objawiającej się wyższymi temperaturami powietrza na terenach zabudowanych w stosunku do otoczenia. Wskazany proces prowadzi do zmniejszenia wilgotności powietrza i obniżenia poziomu wód gruntowych. Procesom tym przeciwdziałać będą rozwiązania indywidualne dotyczące postępowania z wodami opadowymi lub roztopowymi. Przedmiotowy projekt planu ustala bowiem odprowadzanie tych wód na własny teren. Powyższe pozwala wnioskować o braku znaczących zmian w zakresie klimatu oraz innych elementów środowiska od nich zależnych, w tym stanu wód. Niewielkie zmiany mikroklimatu nie wpłyną na przekształcenie warunków siedliskowych.

6.4. Bioróżnorodność, w tym świat roślin, zwierząt i grzybów

Realizacja ustaleń planu nie wywoła istotnych zmian zarówno we florze jak i faunie przedmiotowego terenu. Mimo zwiększenia zasięgu terenów przeznaczonych pod zabudowę, zachowano duży areał ekosystemów rolnych i wodnych, które wyłączono z zabudowy budynkami. W projekcie planu zostały one wydzielone jako tereny rolnicze (R i Rw). Wśród nich duży udział stanowią siedliska wilgotne, które zwykle cechuje duże zróżnicowanie organizmów żywych. Choć siedliska te uległy przeobrażeniu pod wpływem człowieka, nadal stanowią cenny element wzbogacający przyrodę ożywioną. Jak ustalono wcześniej zmiany mikroklimatu nie powinny skutkować przekształceniem warunków siedliskowych, a zatem i pojawieniem się gatunków o wymaganiach odmiennych od dotychczasowych. Utrzymaniu dotychczasowych warunków siedliskowych sprzyja zachowanie rowów, pełniących funkcje melioracyjne oraz przyjęte w projekcie planu zasady postępowania w wodami opadowymi lub roztopowymi. Wskazane tereny nadal stanowią szlaki migracji zwierząt żyjących w stanie dzikim. Ich powiązanie z rozległymi obszarami leśnymi objętymi różnymi formami ochrony przyrody oraz wodami powierzchniowymi sprzyja wymianie genetycznej, co w kształtowaniu bioróżnorodności odgrywa kluczową rolę.

Ponieważ projekt planu zachowuje duży areał powierzchni biologicznie czynnej, nie przewiduje się zachwiania równowagi przyrodniczej w następstwie wdrożenia w życie jego ustaleń, a zatem i znaczącego negatywnego oddziaływania na przyrodę ożywioną. Pośród tych terenów znajdują się niewielkie enklawy siedliska przyrodniczego, będącego przedmiotem zainteresowania Wspólnoty – łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-*

Ulmetum) – kod 91F0. Z realizacją drogi wewnętrznej (KDW) zapewniającej obsługę terenów zabudowy zagrodowej, będzie wiązała się ingerencja w wymienione siedlisko. Nie powinna ona być na tyle duża by mówić o znaczącym oddziaływaniu – enklawy wymienionego siedliska przyrodniczego nie spełniają kryteriów obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000. Z pewnością ulegnie usunięciu część roślinności, w tym drzew. Ubytki drzewostanu związane będą również z realizacją drogi dojazdowej KD-D. W obu przypadkach wylesienia będą wymagały pozyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w których zostaną określone warunki realizacji przedsięwzięć tak aby w najmniejszym stopniu pogorszyły stan środowiska.

6.5. Krajobraz

Zmiany krajobrazu, w następstwie realizacji ustaleń przedmiotowego projektu planu miejscowego, stanowią wypadkową opisanych wcześniej zmian w zakresie poszczególnych komponentów przyrodniczych. Wprowadzenie na przedmiotowy teren zabudowy i związanych z nią obiektów technicznych nie zakłóci rolniczego charakteru krajobrazu. Projektowane budowle związane będą z gospodarstwami rolnymi, hodowlanymi i ogrodniczymi. Typową zabudowę mieszkaniową wyznaczono jedynie na bazie istniejących budynków, w sąsiedztwie ul. Kotuńska Droga.

Jako, że szata roślinna, obok rzeźby terenu, uznawana jest za podstawowy czynnik krajobrazotwórczy, roślinność użytków rolnych i zachowane zadrzewienia nadal podnosić będą walory wizualne krajobrazu obszaru objętego projektowanym dokumentem. Z uwagi na brak audytu krajobrazowego, o którym mowa w art. 38 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* nie jest możliwa analiza i ocena zmian krajobrazu pod kątem postanowień *Europejskiej Konwencji Krajobrazowej sporządzonej we Florencji dnia 20 października 2000 r.* Do czasu sporządzenia niniejszej Prognozy nie określono bowiem charakterystycznych cech krajobrazów oraz nie dokonano oceny ich wartości. Wydaje się jednak, że realizacja ustaleń przedmiotowego projektu planu powinna skutkować harmonijnie ukształtowaną przestrzenią, uwzględniającą rozwój społeczno-gospodarczy z poszanowaniem przyrodniczych elementów krajobrazu.

6.6. Człowiek, jego dobra materialne i zabytki

W obszarze objętym planem nie występują tereny górnicze, narażone na niebezpieczeństwo powodzi ani też tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, co sprawia, że rozszerzenie istniejącej zabudowy, z punktu widzenia ochrony zdrowia i życia człowieka oraz ochrony jego dóbr materialnych jest bezpieczne. Niekorzystne podłoże budowlane nie wyklucza możliwości wprowadzenia zabudowy. O ile posadowienie budowli zostanie prawidłowo zaprojektowane nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na ludzi i ich dobra materialne. Z przyjętym zagospodarowaniem terenu nie wiąże się ryzyko zaistnienia poważnej awarii przemysłowej. Zgodnie z *ustawą Prawo ochrony środowiska* zakłady stwarzające zagrożenie wystąpienia poważnej awarii mogą być lokalizowane

w granicach administracyjnych jedynie na terenach przeznaczonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego do działalności produkcyjnej, składowej i magazynowania. Analizowany projekt planu nie wyznacza terenów o wskazanym przeznaczeniu. Dodatkowo zawęża mocno możliwość podejmowanie przedsięwzięć określonych w przepisach o środowisku jako mogące znacząco oddziaływać na środowisko. Lokalizacja przedmiotowego obszaru oraz ustalone przeznaczenia terenów, w szczególności klasy dróg pozwalają również wnioskować o znikomym zagrożeniu wystąpienia zdarzeń o znamionach poważnej awarii, związanych z transportem substancji niebezpiecznych. Podkreślić należy, że zgodnie z ustawą *Prawo ochrony środowiska* na przewożącym substancje niebezpieczne ciąży obowiązek ochrony środowiska przed awariami.

Biorąc pod uwagę ustalenia punktu 6.3 niniejszej Prognozy, z realizacją ustaleń projektu planu nie powinno wiązać się znaczące oddziaływanie na człowieka związane z emisją hałasu i pól elektromagnetycznych. Realizacja ustaleń analizowanego dokumentu pozostanie również bez wpływu na zabytki – na obszarze objętym projektem planu, ani też w jego otoczeniu tego typu obiekty nie występują.

W świetle powyższego nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na człowieka, jego dobra materialne i zabytki w wyniku realizacji ustaleń przedmiotowego projektu planu.

6.7. Zasoby naturalne

Z informacji przedstawionych w poprzednich punktach Prognozy wynika niewielki wpływ realizacji ustaleń planu na zasoby naturalne.

6.8. Cele, przedmiot i integralność obszarów Natura 2000

Tereny objęte projektem planu położone są poza obszarami chronionymi na podstawie *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*. Jak napisano w pkt 5.8 niniejszej Prognozy najbliższym przedmiotowego obszaru leży obszar Natura 2000 PLH300045 „*Ostoja Piłska*” (obszar mający znaczenie dla Wspólnoty). W standardowym formularzu danych, opracowanym dla wskazanego obszaru „naturowego”, poziom zagrożeń zewnętrznych „*Ostoi Piłskiej*”, a zatem dla celów i przedmiotów ochrony, dla których ustanowiono ten obszar, wykazano jako niski. Do zagrożeń tych zaliczono: sztuczne nawożenie oraz drogi i autostrady.

W analogicznych dokumentach opracowanych dla obszarów „naturowych” związanych z pradoliną Noteci – „*Dolina Noteci*” i „*Nadnoteckie Łęgi*” nie wykazano zagrożeń zewnętrznych dla tych obszarów. Dla obszaru „*Puszcza nad Gwdą*” za tego typu zagrożenie uznano przede wszystkim produkcję energii wiatrowej, której przypisano średni poziom zagrożenia. W projekcie planu nie wyznaczono terenów, na których będą rozmieszczone urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii wykorzystujących energię wiatru o mocy przekraczającej 100 kW. Wykluczono natomiast lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii wykorzystujących energię wiatru.

Biorąc pod uwagę powyższe nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na cele

i przedmiot oraz integralność wymienionych obszarów Natura 2000.

6.9. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Z uwagi na znaczne oddalenie od granic Polski, projektowane przeznaczenia i zagospodarowania terenów transgranicznego oddziaływania na środowisko nie przewiduje się.

6.10. Podsumowanie w zakresie znaczących oddziaływań na środowisko

W świetle analizy i oceny dokonanej w punktach 6.1 – 6.9 nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na środowiska, w tym oddziaływania bezpośredniego, pośredniego, wtórnego, skumulowanego, krótkoterminowego, średnioterminowego i długoterminowego, stałego i chwilowego oraz pozytywnego i negatywnego, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:

- różnorodność biologiczną,
- ludzi,
- zwierzęta,
- rośliny,
- wodę,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne.

7. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów podlegających ochronie prawnej

Na przedmiotowym terenie nie zidentyfikowano problemów związanych z ochroną środowiska. Projektowany dokument dotyczy niewielkiej przestrzeni geograficznej. Obejmuje tereny niezurbanizowane, zlokalizowane poza granicami powierzchniowych form ochrony przyrody, wymienionymi w *art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*. W obszarze tym nie ustanowiono też pomników przyrody żywej i nieożywionej, a ingerencja w najcenniejsze ekosystemy, jakie stanowią ekosystemy leśne została maksymalnie ograniczona. Przedmiotowy obszar leży poza obszarami przekroczeń ustalonych standardów jakości powietrza, jednak w strefie, zakwalifikowanej pod kątem jakości powietrza do klasy C. Ponieważ przywrócenie standardów jakości powietrza jest procesem trudnym i długotrwałym oraz wymaga podejmowania działań ochronnych określonych w *programach ochrony powietrza* zarówno na terenach występowania przekroczeń jak i w ich

szerszym otoczeniu, odwołanie się w zasadach ochrony środowiska projektowanego dokumentu do przepisów prawa miejscowego sprzyja eliminacji niekorzystnych zmian stanu powietrza. Utrzymany duży udział terenów niezabudowanych skutkować będzie niewielką ilością zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza oraz nieznaczną modyfikacją obiegu wody. Emisja zanieczyszczeń do atmosfery i wód są zjawiskami powszechnymi. Obecny stan jednolitych części wód powierzchniowych *Gwda od Piławy do ujścia i Krępicza* oraz jednolitej części wód podziemnych (JCWPd 34) przemawia za brakiem znaczącego zagrożenia zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł rolniczych i komunalnych.

W projektowanym dokumencie uwzględniono współczesne tendencje i uwarunkowania prawne służące wzmocnieniu ochrony środowiska, w tym powietrza i wód. Dokument ten ustala:

- rozwój systemów infrastruktury technicznej,
- rozwiązania dotyczące postępowania z wodami opadowymi i roztopowymi, umożliwiające zatrzymanie wód na terenie, na którym wystąpił opad.

8. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym, wspólnotowym i międzynarodowym istotne z punktu widzenia projektu planu oraz sposoby w jakich te cele zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Zasadniczym celem ochrony środowiska ustalonym na szczeblu krajowym, wspólnotowym i międzynarodowym, istotnym z punktu widzenia projektowanego dokumentu, **jest zachowanie środowiska w stanie możliwie najmniej zmienionym dla przyszłych pokoleń**. Służące temu działania nie powinny jednak przekreślać możliwości zaspokajania potrzeb współczesnego społeczeństwa. W *ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń został zdefiniowany jako zrównoważony rozwój. Jednym z narzędzi służących realizacji wskazanego celu są plany zagospodarowania przestrzennego. Ich rolą jest bowiem organizacja użytkowanie przestrzeni stosownie do prowadzonej polityki rozwoju, w tym polityki rozwoju przestrzennego przyjętej przez poszczególne podmioty prowadzące tę politykę. O takiej roli projektowanego dokumentu przesadzają przepisy *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Art.1, ust. 1 przywołanej ustawy stanowi, że określa ona:

- 1) zasady kształtowania polityki przestrzennej przez jednostki samorządu terytorialnego i organy administracji rządowej,
- 2) zakres i sposoby postępowania w sprawach przeznaczania terenów na określone

cele oraz ustalania zasad ich zagospodarowania i zabudowy

– przyjmując ład przestrzenny i zrównoważony rozwój za podstawę tych działań. Z kolei art. 4 ust.1 cytowanej ustawy mówi, że ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Tym samym miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego stanowią podstawę racjonalnego – zgodnego z zasadą zrównoważonego rozwoju, kształtowania środowiska i gospodarowaniu jego zasobami na poziomie gminy. Projekt *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów przyrodniczych miasta Piły – strefa: Kośno* jest jednym z takich planów.

Na gruncie prawa polskiego podstawę ochrony środowiska ukierunkowaną na zrównoważony rozwój gwarantuje *art. 5 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej*. Najważniejszym dokumentem na polu planowania i zagospodarowania przestrzennego, decydującym o rozmieszczeniu działalności człowieka w przestrzeni, jest *Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030*, przyjęta uchwałą Nr 239 Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2011 r. (M.P. z 2012 r., poz. 252). Stanowi ona podstawę systemu aktów planistycznych w Polsce.

Do najważniejszych dokumentów prawnomiędzynarodowych, ujmujących problematykę zrównoważonego rozwoju, należą:

- *Agenda 21 przyjęta na konferencji "Środowisko i Rozwój" z inicjatywy ONZ w 1992 r. roku na II Konferencji w Rio de Janeiro,*
- *Konwencja o Dostępie do Informacji, Udziale Społeczeństwa w Podejmowaniu Decyzji oraz Dostępie do Sprawiedliwości w Sprawach Dotyczących Środowiska - podpisana 25 czerwca 1998 w Aarhus w Danii, podczas IV Paneuropejskiej Konferencji Ministrów Ochrony Środowiska.*

Z dokumentów wspólnotowych wymienić należy przede wszystkim:

- *Strategię zrównoważonego rozwoju Unii Europejskiej*, przyjętą na posiedzeniu Rady Europejskiej w Goeteborgu, w czerwcu 2001 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ochrony terenów przyrodniczych miasta Piły – strefa „Kośno” powinien wzmocnić rolę miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego jako instrumentu stanowiącego podstawę racjonalnego kształtowania środowiska i gospodarowania jego zasobami, co obok przeciwdziałania zanieczyszczeniom i przywracania elementów przyrodniczych do stanu właściwego, zalicza się do głównych sposobów ochrony środowiska.

Znaczna powierzchnia kraju nie jest objęta miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Nie pokrywają one w całości również miasta Piły. Taka sytuacja stwarza możliwość wydawania decyzji lokalizacyjnych i gospodarczych bez należytego uwzględnienia zasad ochrony środowiska, co stoi w sprzeczności z zasadami zrównoważonego rozwoju i może niekorzystnie wpływać na stan ładu przestrzennego, a zatem i na krajobraz. Racjonalne kształtowanie środowiska i gospodarowanie zasobami przyrodniczy-

mi, ukierunkowane na utrzymanie równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zapewnia się m.in. przez dostosowanie przeznaczenia terenu do uwarunkowań przyrodniczych oraz kompleksowe rozwiązania problemów zabudowy, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki wodnej, odprowadzania ścieków, gospodarki odpadami, systemów transportowych i komunikacji publicznej oraz urządzania i kształtowania terenów zieleni. Konstruując *projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów przyrodniczych miasta Piły – strefa „Kośno”* uwzględniono wymienione elementy. Ustalone przeznaczenia terenów oraz warunki ich zabudowy i zagospodarowania wskazują na przeanalizowanie uwarunkowań przyrodniczych obszaru na etapie opracowywania dokumentu. Wyraźnie ograniczono zabudowę, co należy wiązać o niekorzystnymi warunkami wodno-gruntowymi. W zdecydowanej przewadze zabudowa ta związana jest z rolniczym przeznaczeniem terenów. Nowo wyznaczone tereny zabudowy przeznaczono pod zabudowę zagrodową w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych. Wyznaczono je poza udokumentowanymi stanowiskami derkacza (*Crex crex*), zapewniając tym samym zachowanie siedliska tego, objętego ochroną gatunkową, przedstawiciela awiofauny.

9. Potencjalne zmiany środowiska w przypadku braku realizacji projektu planu

Rezygnacja z realizacji projektu planu wywołana jego nieuchwaleniem, będzie skutkować kontynuacją obecnego użytkowania terenu. W świetle *uchwały Nr XVI/144/99 Rady Miejskiej w Pile z dnia 27 listopada 1999 r., w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów wyłączonych z zabudowy*, uznanej za nieaktualną, przedmiotowy obszar obejmuje tereny użytków rolnych oraz grunty leśne, przy czym zdecydowaną przewagę stanowi rolnicza przestrzeń produkcyjna. Plan ten uniemożliwia powiększenie terenów zabudowanych, dopuszczając jedynie zmianę funkcji istniejących budynków, z zastrzeżeniem, że nie mogą one pogarszać stanu środowiska. Ustala ponadto możliwość uzbrojenia terenu, realizację dróg, urządzeń melioracji wodnej i parkingów.

Z kontynuacją dotychczasowego użytkowania terenów powinna wiązać się stabilizacja stanu środowiska na obecnym poziomie. Warunkiem tego jest jednak przestrzeganie przez rolników ustaleń określonych w punkcie 6.2 niniejszej Prognozy. W przeciwnym razie należy liczyć się z niekorzystnymi zmianami w środowisku wodno-gruntowym. Możliwe są mechaniczne lub chemiczne przekształcenie gleb oraz zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych.

10. Rozwiązania alternatywne do zawartych w projekcie planu

Obszar objęty projektowanym dokumentem położony jest w oddaleniu od obszarów Natura 2000. Celem tego dokumentu było umożliwienie realizacji nowej zabudowy, stosownie do kierunków rozwoju gminy, określonych w *uchwale Nr VI/75/15 Rady Miasta Piły z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania*

przestrzennego Miasta Piły. Jak wykazano w punkcie 6.8 niniejszej Prognozy ustalenia przyjęte w analizowanym projekcie planu nie wpłyną na cele i przedmiot oraz integralność obszarów Natura 2000. W związku z tym nie ma potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych do przyjętych w projekcie *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów przyrodniczych miasta Piły – strefa „Kośno”*.

11. Rozwiązania zapobiegające, ograniczające lub kompensujące negatywne oddziaływania na środowisko mogące być rezultatem realizacji projektu planu

Zasady ochrony środowiska, w tym człowieka oraz rozwiązania zapobiegające lub ograniczające negatywne wpływy na środowisko wiążą się ściśle z przepisami ustawy *Prawo ochrony środowiska* i przepisami szczególnymi. Szczegółowe zasady:

- ochrony wód określają przepisy ustawy *Prawo wodne*,
- ochrony obszarów i obiektów o wartościach przyrodniczych, krajobrazu, zwierząt i roślin określają przepisy ustawy *o ochronie przyrody*,
- ochrony złóż kopalin oraz innych elementów środowiska, w związku z wykonywaniem *prac geologicznych*, wydobywania kopalin, podziemnego bezzbiornikowego magazynowania substancji oraz podziemnego składowania odpadów określają przepisy ustawy *Prawo geologiczne i górnictwo*,
- ochrony gruntów rolnych i leśnych określają przepisy ustawy *o ochronie gruntów rolnych, leśnych*,
- ochrony lasów określają przepisy ustawy *o lasach*,
- ochrony zabytków określają przepisy *ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*.

Nie wszystkie z wymienionych aktów prawnych znajdą zastosowanie podczas zagospodarowywania gruntów objętych przedmiotowym projektem planu. Celem zapewnienia racjonalnego kształtowania środowiska i gospodarowania jego zasobami, ograniczenia wynikające z tych przepisów musiały być jednak przeanalizowane na etapie konstruowania projektu planu oraz opracowywanej dla niego Prognozy. Poza wymienionymi ustawami, regulacje służące ochronie środowiska zawiera szereg innych aktów prawnych. Spośród nich na terenach objętych projektem planu, zastosowanie znajdą przepisy takich ustaw jak: *Prawo budowlane*, *ustawa o drogach publicznych*, *ustawa o ochronie zwierząt*, *ustawa o odpadach* oraz *ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach*, *ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* i inne. Do przepisów tych odwołują się ustalenia projektu planu dotyczące zasad:

- 1) kształtowania zabudowy, zagospodarowania terenu i kształtowania ładu przestrzennego,
- 2) ochrony środowiska,

3) modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej.

Działania na rzecz ochrony środowiska, określone w przywołanych przepisach, muszą być podejmowane przez inwestorów niezależnie od wyartykułowania ich w zapisach projektów planów miejscowych, a zatem i w *projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ochrony terenów przyrodniczych miasta Piły – strefa „Kośno”*. Szczególną rolę w tym względzie odgrywać będą rozwiązania określone w pozwoleniach wydawanych przez organy administracji, których pozyskanie będzie niezbędne dla realizacji konkretnej inwestycji i późniejszego jej funkcjonowania.

Ponieważ projekt planu dostosowuje przeznaczenia terenów oraz warunki zagospodarowania i zabudowy tych terenów do uwarunkowań przyrodniczych, nie zachodzi konieczność przedstawiania w niniejszej prognozie rozwiązań zapobiegających, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko innych od uwzględnionych w projektowanym dokumencie oraz wynikających z przepisów. Z samej specyfiki miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wynika ich prewencyjny charakter w odniesieniu do zagrożeń środowiska, pod warunkiem skonstruowania tych planów zgodnie z przepisami. Przeprowadzona analiza ustaleń projektu planu wykazała zgodność tych ustaleń z zasadą zrównoważonego rozwoju, w związku z czym w niniejszej prognozie nie stwierdza się konieczności weryfikacji przyjętych ustaleń przed uchwaleniem planu ani też ustalania dodatkowych rozwiązań z zakresu ochrony środowiska.

12. Propozycje metod i częstotliwości przeprowadzenia monitoringu skutków realizacji ustaleń projektowanego planu na środowisko

Metody:

- kontrola przestrzegania zakazów i ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw,
- analiza wyników kontroli stosowania programu działań, o którym mowa w *art. 106.1 ustawy Prawo wodne*, pozyskanych od Inspekcji Ochrony Środowiska;

Częstotliwość:

- analogiczna do wymaganej przepisami oceny analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym (1 raz w kadencji rady gminy).

13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Niniejsza Prognoza została opracowana w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko *projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ochrony terenów przyrodniczych miasta Piły – strefa „Kośno”*. Zasadniczym celem projektowanego planu jest wyznaczenie nowych terenów przeznaczonych do zabudowy, zgodnie z ustaleniami *uchwały Nr VI/75/15 Rady Miasta Piły z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Piły*, w zakresie obszarów dla których gmina Piła zamierza sporządzić miejscowe plany zagospoda-

rowania przestrzennego. Zawartość przedmiotowego projektu planu miejscowego dostosowano do obecnie obowiązujących przepisów z zakresu planowania przestrzennego – *art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Celem Prognozy jest określenie zagrożeń i skutków dla środowiska, mogących wynikać z planowanego przeznaczenia terenu oraz realizacji ustaleń przedmiotowego *projektu planu miejscowego*. Informacje zebrane w Prognozie stanowią podstawę do ewentualnej modyfikacji zapisów projektu planu, umożliwiającej zagospodarowanie terenu zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju. Jej zakres określa *ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Zgodnie ze wskazaną ustawą w niniejszym dokumencie omówiono istniejący stan środowiska, zagrożenia dla jego poszczególnych komponentów związane z wdrażaniem w życie ustaleń projektu planu oraz wskazano rozwiązania służące eliminacji lub ograniczeniu ewentualnych negatywnych skutków związanych z jego realizacją.

Z dokonanej analizy wynika, że tereny objęte projektem planu są terenami:

- o dużym udziale gruntów rolnych, z jedną działką zabudowaną budynkami,
- położonymi w zasięgu równiny sandrowej, której zagłębienia wypełniają utwory bagienne, z pojedynczymi wydymami,
- o glebach użytków zielonych zakwalifikowanych do IV, V i VI klasy bonitacyjnej oraz glebach gruntów ornich VI klasy bonitacyjnej,
- pozbawionymi wód powierzchniowych, z fragmentem systemu melioracji szczegółowych,
- położonymi poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią,
- położonymi poza zasięgiem głównych zbiorników wód podziemnych oraz istniejących i projektowanych obszarów ochronnych tych zbiorników,
- położone poza obszarem przekroczeń ustalonych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu,
- o udokumentowanej obecności 1 siedliska i 1 gatunku zwierząt objętych prawną ochroną,
- terenami o klimacie umiarkowanym,
- o krajobrazie z klasy krajobrazów nizin, rodzaju krajobrazów fluwioglacjalnych, gatunku krajobrazów równinnych i falistych.

W otoczeniu obszarów objętych projektem planu znajdują się użytki rolne, grunty pod wodami powierzchniowymi, grunty leśne oraz tereny komunikacyjne (droga i linia kolejowa). Ocena skutków dla środowiska wynikająca z projektowanego przeznaczenia terenów oraz realizacji ustaleń projektu analizowanego miejscowego planu zagospodarowania wykazała co następuje:

- w zakresie wpływu na rzeźbę terenu, geologię, gleby – brak znaczących negatywnych zmian, możliwe lokalne przemieszczenie utworów przypowierzchniowych oraz wprowadzenie nowych litologicznie gruntów, fragmentaryczna znisz-

- czenie lub przekształcenie pokrywy glebowej, zmiany w zakresie mikrorzeźby;
- w zakresie wpływu na środowisko wodne – brak znaczących negatywnych zmian, projektowany dokument przewiduje wprowadzanie ścieków komunalnych do środowiska przy wykorzystaniu kanalizacji sanitarnej zakończonej mechaniczno-biologiczną oczyszczalnią ścieków dopuszczając stosowanie zbiorników bezodpływowych, a wód opadowych lub roztopowych na własny teren, sprzyjając tym samym utrzymaniu dobrego stanu ilościowego wód podziemnych;
 - w zakresie wpływu na powietrze – brak znaczących negatywnych zmian, przewidywany nieznaczny wzrost natężenia ruchu oraz nieliczne stacjonarne źródła emisji zanieczyszczeń do atmosfery, obwarowane ograniczeniami i zakazami określonymi w *uchwale nr XXXIX/941/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw*;
 - w zakresie wpływu na klimat – brak negatywnych zmian, możliwe zmiany w zakresie mikroklimatu;
 - w zakresie wpływu na różnorodność biologiczną, w tym świat roślin, zwierząt i grzybów – brak znaczącego negatywnego wpływu, projekt planu zachowuje duży udział gruntów rolnych, ograniczając do minimum ingerencje w siedlisko objęte prawną ochroną;
 - w zakresie wpływu na krajobraz – brak znaczących negatywnych zmian, projektowany dokument zachowuje rolnicze użytkowanie terenu, wydzielając niewielkie tereny z przeznaczeniem pod zabudowę zagrodową; realizacja ustaleń projektowanego planu powinna skutkować harmonijnie ukształtowaną przestrzenią,
 - w zakresie wpływu na człowieka, jego dobra materialne i zabytki – brak znaczących negatywnych zmian, na analizowanym obszarze nie występują: tereny górnicze, narażone na niebezpieczeństwo powodzi, zagrożone osuwaniem się mas ziemnych; projekt planu nie wyznacza terenów dla realizacji przedsięwzięć, z którymi może wiązać się znacząca emisja pól elektromagnetycznych,
 - w zakresie wpływu na zasoby naturalne – brak znaczących negatywnych zmian, projekt planu dotyczy terenów przekształconych przez człowieka, o ustalonym braku znaczących: bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, krótkoterminowych, średnioterminowych, stałych i chwilowych, pozytywnych oraz negatywnych oddziaływań w zakresie poszczególnych komponentów środowiska;
 - w zakresie wpływu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 – brak znaczących negatywnych zmian, obszar objęty projektowanym dokumentem leży w oddaleniu od obszarów Natura 2000, a jego ustalenia umożliwiają realizację przedsięwzięć, którym przypisano niski stopień zagrożeń zewnętrznych;
 - w zakresie oddziaływania transgranicznego – brak oddziaływania, z uwagi na znaczną odległość od granic Polski oraz projektowane przeznaczenie i zagospo-

darowanie terenów.

Na przedmiotowym obszarze nie zidentyfikowano problemów związanych z ochroną środowiska. Nie obejmuje on terenów objętych powierzchniowymi formami ochrony przyrody. W obszarze tym nie ustanowiono również pomników przyrody żywej i nieożywionej, a ingerencję w najcenniejsze ekosystemy, jakie stanowią ekosystemy leśne maksymalnie ograniczono. Przedmiotowy teren leży również poza obszarami przekroczeń ustalonych standardów jakości powietrza.

Odstąpienie od realizacji projektowanego dokumentu będzie skutkowało kontynuacją obecnego użytkowania terenu i stabilizacją stanu środowiska na obecnym poziomie, z zastrzeżeniem przestrzegania przez użytkowników terenu *zbioru zaleceń dobrej praktyki rolniczej oraz programu działań*, określonych na podstawie przepisów *ustawy z dnia 20 lipca 2017 Prawo wodne*. W przeciwnym razie należy liczyć się z niekorzystnymi zmianami w środowisku wodno-gruntowym – mechanicznym lub chemicznym przekształceniem gleb oraz zanieczyszczeniem wód powierzchniowych i podziemnych. Obecny – dobry stan wód przemawia za brakiem znaczących oddziaływań ze strony działalności rolniczej i sektora komunalnego.

Z uwagi na brak znaczącego negatywnego oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność wskazanej formy ochrony przyrody, w projekcie planu nie rozpatrywano rozwiązań alternatywnych. W projekcie tym wprowadzono zapisy dotyczące zasad ochrony środowiska oraz budowy i rozbudowy systemów infrastruktury technicznej, stanowiących podstawę ochrony środowiska na terenach zurbanizowanych. Głównym celem ochrony środowiska ustanowionym na szczeblu krajowym, wspólnotowym i międzynarodowym, istotnym z punktu widzenia projektu planu jest jego zachowanie w stanie możliwie najmniej zmienionym, umożliwiającym pełne zaspokojenie potrzeb współczesnego społeczeństwa oraz potrzeb przyszłych pokoleń. Rolą wszystkich miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w tym *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ochrony terenów przyrodniczych miasta Piły – strefa „Kośno”*, jest organizacja użytkowania przestrzeni stosownie do prowadzonej polityki rozwoju, w tym polityki rozwoju przestrzennego, przyjętej przez poszczególne podmioty prowadzące tę politykę. Racjonalne kształtowanie środowiska i gospodarowanie jego zasobami przyrodniczymi, ukierunkowane na utrzymanie równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, zapewnia się m.in. przez dostosowanie przeznaczenia terenu do uwarunkowań przyrodniczych oraz kompleksowe rozwiązania problemów zabudowy, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki wodnej, odprowadzania ścieków, gospodarki odpadami, systemów transportowych i komunikacji publicznej oraz urządzania i kształtowania terenów zieleni. Analiza ustaleń projektowanego dokumentu wskazuje, że na etapie sporządzania *projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ochrony terenów przyrodniczych miasta Piły – strefa „Kośno”* przeanalizowano wymienione elementy. Projektowane przeznaczenie terenów oraz warunki ich zabudowy i zagospodarowania dostosowano do

uwarunkowań przyrodniczych terenu i kierunku rozwoju Piły określonego w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Przedmiotowy projekt planu zachowuje rozległy areał użytków rolnych, przeznaczając pod nową zabudowę tereny w sąsiedztwie istniejącej drogi. Zabudowa ta jest ściśle związana z rolniczą przestrzenią produkcyjną.

Jako metody kontroli skutków realizacji ustaleń projektowanego planu w Prognozie zaproponowano:

- 1) kontrolę przestrzegania zakazów i ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw,
 - 2) analizę wyników kontroli stosowania działań, o których mowa w *art.106.1 ustawy Prawo wodne*, pozyskanych od Inspekcji Ochrony Środowiska;
- prowadzoną z częstotliwością analogiczną do wymaganej przepisami oceny analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym (1 raz w kadencji Rady Miasta Piły).

Materiały źródłowe:

1. *Agenda 21* przyjęta na konferencji "Środowisko i Rozwój" z inicjatywy ONZ w 1992 r. roku na II Konferencji w Rio de Janeiro.
2. Analiza zasadności przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ochrony terenów przyrodniczych miasta Piły – strefa „Kośno”.
3. Białaszewski P., 2007: Pola elektromagnetyczne w środowisku – opis źródeł i wyniki badań. GIOŚ. Warszawa.
4. Dane Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.
5. Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.
6. Europejska Konwencja Krajobrazowa sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r.
7. Farat R. (red.), 2004: Atlas klimatu województwa wielkopolskiego. Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej – Oddział w Poznaniu. Poznań.
8. Glapan J. i in., 2008: Inwentaryzacja przyrodnicza obszarów niezabudowanych miasta Piły. Klub Przyrodników – Piłskie Koło Klubu Przyrodników. Piła.
9. Kołodziejski J., 1997: Strategia równoważenia rozwoju podstawą koncepcji polityki przestrzennego zagospodarowania kraju ' Polska 2000 Plus'. [w:] J. Kołodziejski (red), Polska przestrzeń a wyzwania XXI wieku. Biuletyn KPZK, zeszyt 176, Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN. s. 49 – 50.
10. Kondracki J., 1988: Geografia fizyczna Polski. PWN, Warszawa.
11. Konwencja o Dostępie do Informacji, Udziale Społeczeństwa w Podejmowaniu Decyzji oraz Dostępie do Sprawiedliwości w Sprawach Dotyczących Środowiska – podpisana 25 czerwca 1998 w Aarhus w Danii, podczas IV Paneuropejskiej Konferencji Ministrów Ochrony Środowiska.
12. Kucharczyk A., Szeremietiew M., 2012: Miasto Piła. Opracowanie ekofizjograficzne na potrzeby studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piły. MPU Urzędu Miasta Piły. Piła.
13. Lorenc H. (red), 2005: Atlas klimatu Polski. Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej. Warszawa.
14. Mapa glebowo-rolnicza w skali 1:5000.
15. Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50000, arkusz Piła (313) z objaśnieniami.
16. Mapa geologiczna Polski w skali 1:50000, arkusz Piła (313) z objaśnieniami.
17. Mapa geośrodowiskowa Polski w skali 1:50000, arkusz Piła (313) z objaśnieniami.
18. Mapa hydrograficzna w skali 1: 50 000, arkusz Piła N 33-106-C z komentarzem.
19. Mapa geologiczna Polski w skali 1 : 200 000, arkusz Piła
20. Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1 : 200 000, arkusz Piła.
21. Program ochrony środowiska dla Gminy Piła na lata 2014– 2018. Piotrków Trybunalski. 2014.
22. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ochrony terenów przyrodniczych miasta Piły – strefa „Kośno”

23. Raport o stanie jednolitych części wód podziemnych w dorzeczach – stan na rok 2016. PIG-PIB. Warszawa. 2017.
24. Richling A., Ostaszewska K., 2005: Geografia fizyczna Polski. PWN. Warszawa.
25. Richling A., Solon J., 1993: Ekologia krajobrazu, PWN, Warszawa.
26. Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów
27. Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin.
28. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.
29. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.
30. Różycki S., 2011: Ochrona Środowiska przed polami elektromagnetycznymi. Informator dla administracji samorządowej. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska.
31. Szczegółowa mapa geologiczna Polski w skali 1:50000, arkusz Piła (313) z objaśnieniami.
32. Stankowski W., 1981: Rozwój środowiska fizyczno-geograficznego Polski. PWN. Warszawa.
33. Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030.
34. Strony internetowe: <http://mapy.isok.gov.pl>, <http://www.poznan.rzgw.gov.pl>, <http://poznan.wios.gov.pl>, <http://www.pgi.gov.pl>, <http://epsh.pgi.gov.pl>, <https://www.bdl.lasy.gov.pl> <http://poznan.rdos.gov.pl>, <http://cites.zoo.waw.pl>, <https://www.gdos.gov.pl>, <http://mapy.isok.gov.pl>.
35. Szczęśna K., 1973: Opracowanie fizjograficzne ogólne dla planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego – aktualizacja – miasta Piły. Geoprojekt. Warszawa.
36. Szponar A., 2003: Fizjografia urbanistyczna, PWN, Warszawa.
37. *Uchwała Nr XVI/144/99 Rady Miejskiej w Pile z dnia 27 listopada 1999 r., w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów wyłączonych z zabudowy.*
38. Uchwała Nr 239 Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2011r. W sprawie przyjęcia koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju.
39. Uchwała Nr VI/75/15 Rady Miasta Piły z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piły.
40. Uchwała Nr XIII/263/15 Rady Miasta Piły z dnia 24 listopada 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ochrony terenów przyrodniczych miasta Piły – strefa „Kośno”.
41. Uchwała Nr XXXIII/853/17 Sejmiku województwa Wielkopolskiego z dnia 24 lipca 2017 roku w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej w zakresie pyłu PM10, PM2,5 oraz B(a)P wraz z załącznikiem.
42. Uchwała Nr XXXIX/941/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia

2017 r. w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

43. Uchwała Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22 maja 2009 r. w sprawie przyjęcia dokumentu „Polityka ekologiczna Państwa w latach 2009—2012 z perspektywą do roku 2016”.
44. Uzasadnienie do uchwały Nr XIII/263/2015 Rady Miasta Piły z dnia 24 listopada 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ochrony terenów przyrodniczych miasta Piły – strefa „Kośno”.

Załącznik nr 1

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Marzenna Szeremietiew

Marzenna Szeremietiew