

BZP.271.10.2020

ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Usługa grupowego ubezpieczenia na życie pracowników, współmałżonków/partnerów oraz pełnoletnich dzieci pracowników Urzędu Miasta Piły oraz wskazanych jednostek organizacyjnych Gminy Piła”.

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych udziela odpowiedzi na pytania Wykonawcy przesłane dn. 16 lipca 2020 r.:

Pytanie nr 1.

SOPZ, punkt 3.9 versus 3.1.b – W punkcie 3.9 SOPZ Zamawiający wskazuje, iż w okresie 3 miesięcy od początku umowy / nabycia praw bez karencji ma być przyjęty m. in. (...) „nowy partner”. Z kolei w punkcie 3.1.b mowa jest o tym, że „ (...)Złożenie przez partnera będącego ubezpieczonym deklaracji po okresie 3 miesięcy będzie skutkowało zastosowaniem wobec przystępującego partnera karencji zgodnie z OWU Wykonawcy”. Wykonawca widzi tu możliwą sprzeczność interpretacyjną (czym różni w prawach się partner nowy od partnera dotychczas ubezpieczonego), stąd prośba o jednoznaczne wskazanie zasad przystępowania bez karencji partnerów dotychczas ubezpieczonych i nieubezpieczonych.

Odpowiedź Zamawiającego: *Zamawiający nie dostrzega sprzeczności pomiędzy przytoczonymi zapisami SOPZ. W każdym z nich partner ubezpieczonego pracownika ma 3 miesiące na przystąpienie do umowy ubezpieczenia bez stosowania okresów karencji. Wskazane 3 miesiące liczymy od nabycia prawa do przystąpienia do umowy ubezpieczenia co opisano w pkt 3.10. fakt, czy partner był objęty ochroną grupową przed przystąpieniem do umowy będącej przedmiotem niniejszego postępowania nie ma tu znaczenia.*

Pytanie nr 2.

SOPZ, punkt 3.11 – Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie z listy osób mających prawo do przystąpienia osób przebywających w hospicjach ze względu na fakt, iż są to osoby obarczone dużym ryzykiem rychłej pewnej wypłaty co najmniej jednego świadczenia. W razie odpowiedzi odmownej Wykonawca zastrzega, iż decyzja taka wpłynie na wysokość składki dla całej grupy, prosi też o wskazanie liczby osób przebywających w hospicjach, celem należytej wyceny ryzyka.

Odpowiedź Zamawiającego: *Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów SIWZ. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w dniu przygotowywania odpowiedzi na pytanie Wykonawcy w hospicjum nie pozostają żadne osoby wykazane w strukturze zatrudnienia. Zamawiający nie posiada wiedzy, czy wśród ubezpieczonych aktualnie członków rodzin znajdują się osoby w takiej sytuacji.*

Pytanie nr 3.

SOPZ, punkt 4.3 i inne analogiczne - czy Zamawiający zgodzi się na to, aby nieszczęśliwy wypadek był wyłączną i bezpośrednią przyczyną zdefiniowanego w punkcie zdarzenia?

Odpowiedź Zamawiającego: *Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów SIWZ.*

Pytanie nr 4.

SOPZ, punkt 4.4 i inne analogiczne - Czy Zamawiający przyjmie, jako równoważną, następującą doprecyzowującą definicję Zamawiającego?:

wypadek komunikacyjny – nieszczęśliwy wypadek:

a) wywołany ruchem pojazdów na drodze, w którym ubezpieczony brał udział jako uczestnik ruchu bądź kierowca, z tym że „pojazd”, „droga”, „uczestnik ruchu” i „kierowca” rozumiane są zgodnie ze znaczeniem nadanym przez obowiązujące przepisy prawa o ruchu drogowym; pojazdem jest również tramwaj,

b) wywołany ruchem pojazdu kolejowego ciągniętego przez pojazd trakcyjny, w którym ubezpieczony brał udział jako pasażer albo członek załogi tego pojazdu, z tym że:

- pojazd kolejowy oznacza pojazd dostosowany do poruszania się na własnych kołach po torach kolejowych,

- pojazd trakcyjny oznacza pojazd kolejowy z napędem własnym, w tym metro,

wypadkiem komunikacyjnym, w rozumieniu pkt. b, nie są wypadki dotyczące kolejowego transportu wewnątrzzakładowego oraz transportu linowego i linowo-terenowego,

c) wywołany eksploatacją pasażerskiego statku powietrznego koncesjonowanych linii lotniczych, który zaistniał od chwili, gdy jakakolwiek osoba weszła na jego pokład z zamiarem wykonania lotu, do chwili opuszczenia pokładu statku powietrznego przez wszystkie osoby znajdujące się na nim, a statek powietrzny został uszkodzony lub nastąpiło zniszczenie jego konstrukcji albo statek powietrzny zaginął i nie został odnaleziony, a urzędowe jego poszukiwania zostały odwołane lub statek powietrzny znajduje się w miejscu, do którego dostęp nie jest możliwy,

d) wywołany ruchem statku, w którym ubezpieczony brał udział jako członek załogi bądź pasażer, a statek zatonął albo został uszkodzony lub nastąpiło zniszczenie jego konstrukcji albo statek zaginął i nie został odnaleziony, a urzędowe jego poszukiwania zostały odwołane lub statek znajduje się w miejscu, do którego dostęp nie jest możliwy.”

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów SIWZ.

Pytanie nr 5.

SOPZ, punkt 4.5 - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na to, by dodatkowym warunkiem uznania wypadku za wypadek przy pracy był fakt opłacania przez pracodawcę składki na ubezpieczenie wypadkowe w rozumieniu przepisów o systemie ubezpieczeń społecznych?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów SIWZ.

Pytanie nr 6.

SOPZ, punkt 4.8 – W definicji zawału serca punktacja warunków rozpoczyna się od litery b). Czy jest to omyłka pisarska polegająca na błędnej numeracji, czy też na przypadkowym usunięciu punktu a)? W drugim przypadku – prosba o podanie pełnej definicji.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający potwierdza, że jest to omyłka pisarska polegająca na błędnej numeracji.

Pytanie nr 7.

SOPZ, punkt 4.9 - Czy Zamawiający przyjmie, jako równoważną, następującą doprecyzowującą definicję Zamawiającego?:

Trwała i całkowita niezdolność do wykonywania jakiejkolwiek pracy zarobkowej w dowolnym zawodzie oraz do samodzielnej egzystencji, będąca rezultatem nieszczęśliwego wypadku lub choroby powstałych w okresie odpowiedzialności Wykonawcy; trwała niezdolność do pracy i samodzielnej egzystencji oznacza, że zgodnie z aktualną wiedzą medyczną nie ma pozytywnych rokowań co do odzyskania przez ubezpieczonego zdolności do pracy;

Wykonawca pragnie wskazać, że pozostawienie dotychczasowej definicji może wpłynąć na decyzje Wykonawców o dalszym przystępowaniu; definicja zawiera bardzo krótki okres faktycznego trwania uszczerbku przed jego uznaniem, jak też brak innych warunków pozwalających na jego bezspeczne zdefiniowanie.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów SIWZ.

Pytanie nr 8.

SOPZ, punkt 4.17.o – Wykonawca zwraca się z prośbą o możliwość stosowania, oprócz wymienionych w punkcie, dodatkowych wyłączeń i ograniczeń odpowiedzialności zawartych w jego ogólnych warunkach, zgodnie z którymi byłby zwolniony z odpowiedzialności, gdyby konieczność pobytu w szpitalu powstała:

- 1) w wyniku padaczki, z wyłączeniem padaczki objawowej będącej objawem innej choroby, oraz wszelkich zaburzeń psychicznych, zaburzeń zachowania, nerwic i uzależnień;
- 2) w wyniku chorób spowodowanych obniżeniem odporności organizmu w przebiegu zakażenia wirusem HIV;
- 3) w związku z leczeniem i zabiegami stomatologicznymi, chyba że wynikają one z konieczności leczenia obrażeń doznanych w wyniku nieszczęśliwego wypadku;
- 4) w związku z wykonywaniem badań lekarskich, dodatkowych badań medycznych służących ustaleniu istnienia choroby zawodowej, badań diagnostycznych nie wynikających z zachorowania, badań dawców narządów (z wyjątkiem pobytów związanych bezpośrednio z pobraniem narządu) oraz obserwacji na wniosek sądu;
- 5) w wyniku leczenia niepłodności;
- 6) w skutek katastrof powodujących skażenie chemiczne, biologiczne lub promieniotwórcze.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów SIWZ.

Pytanie nr 9.

SOPZ, punkt 4.18.b i 4.19.b – Czy za związki przyczynowo-skutkowe Zamawiający uzna zawarte w aktualnych ogólnych warunkach Wykonawcy wybrane powiązania dwóch lub więcej jednostek chorobowych, w przypadku zajścia których Wykonawca wypłaci świadczenie tylko z tytułu jednego z nich?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający informuje, że uzna powiązania jednostek chorobowych potwierdzone w dokumentacji medycznej ubezpieczonego.

Pytanie nr 10.

SOPZ, punkt 4.17.o – Wykonawca zwraca się z prośbą o możliwość stosowania, oprócz wymienionych w punkcie, dodatkowych wyłączeń i ograniczeń odpowiedzialności zawartych w jego ogólnych warunkach, zgodnie z którymi byłby zwolniony z odpowiedzialności, gdyby w przypadku wystąpienia ciężkiej choroby ochrona nie obejmowała również:

- 1) ciężkiej choroby w przypadku której istnieje związek przyczynowo-skutkowy pomiędzy wystąpieniem ciężkiej choroby, a wrodzoną wadą rozwojową dziecka;
- 2) ciężkiej choroby, która wystąpiła w wyniku spożycia alkoholu przez dziecko, użycia przez nie narkotyków, środków odurzających, substancji psychotropowych lub środków zastępczych – w rozumieniu przepisów o przeciwdziałaniu narkomanii – jeśli miało to wpływ na zajście zdarzenia oraz w wyniku schorzeń spowodowanych nadużywaniem ww. substancji;
- 3) ciężkiej choroby, która wystąpiła w wyniku użycia przez dziecko produktów leczniczych niezgodnie z zaleceniem lekarza albo niezgodnie z informacją zamieszczoną w ulotce dołączonej do produktu leczniczego;
- 4) ciężkiej choroby, która wystąpiła w wyniku umyślnego samookaleczenia się dziecka, umyślnego wywołania choroby lub usiłowania popełnienia samobójstwa przez dziecko;

- 5) niedokrwistości hemolitycznej wrodzonej oraz takiej, która jest skutkiem działania leków lub substancji toksycznych lub objawem nocnej napadowej hemoglobinurii;
- 6) niezłośliwego guza mózgu – w przypadku zgłoszenia torbieli, ziarniniaków, malformacji naczyń, krwiałków mózgu, guzów przysadki mózgowej;
- 7) nowotworu złośliwego w przypadku zgłoszenia:
 - a) nowotworu ocenionego w badaniu histopatologicznym jako łagodny, o granicznej złośliwości, potencjalnie małej złośliwości, nieinwazyjny lub przedinwazyjny (tzw. in situ),
 - b) zmiany o cechach dysplazji,
 - c) ziarnicy złośliwej w pierwszym stadium,
 - d) czerniaka złośliwego skóry opisanego wg skali TNM jako T1aN0M0 oraz wszystkich nowotworów skóry, w tym chłoniaka skóry,
 - e) brodawkowatego raka tarczycy opisanego wg skali TNM jako T1aN0M0,
 - f) dysplazji szyjki macicy i nowotworu złośliwego szyjki macicy opisanego wg skali CIN jako CIN1, CIN2 lub CIN3,
 - g) wszystkich nowotworów związanych z AIDS i zakażeniem wirusem HIV;
- 8) przewlekłej niewydolności nerek – w przypadku zgłoszenia ostrej niewydolności nerek, która jest odwracalna i wymaga jedynie czasowej dializoterapii;
- 9) schyłkowej niewydolności wątroby – spowodowanej alkoholem, nadużywaniem leków lub innych substancji toksycznych dla wątroby;
- 10) śpiączki – spowodowanej alkoholem, nadużywaniem leków lub innych substancji toksycznych dla mózgu;
- 11) śpiączki, jeżeli przed początkiem ochrony ubezpieczeniowej zdiagnozowano u dziecka nowotwór, cukrzycę, niewydolność nerek, niewydolność wątroby, które były przyczyną śpiączki;
- 12) transplantacji, jeżeli przed początkiem ochrony ubezpieczeniowej dziecko zostało wpisane na listę oczekujących na przeszczep;
- 13) zakażenia wirusem HIV w wyniku transfuzji, jeżeli przed początkiem ochrony ubezpieczeniowej zdiagnozowano u dziecka hemofilię.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów SIWZ.

Pytanie nr 11.

SOPZ, punkt 4.21.b – we wskazanym punkcie Zamawiający pisze: „Wysokości świadczeń należnych za wykonanie określonego w katalogu rodzaju operacji w poszczególnych wariantach ubezpieczenia określone zostały w tabeli w pkt 2 SOPZ.” A dalej – o możliwości stosowania minimum 3-klasowego katalogu operacji. Tymczasem w tabeli punktu 2 dla ryzyka „operacji chirurgicznych” wskazane są tylko dwie wartości. Czy Wykonawca może zatem założyć, iż są to wartości za najprostsze (najniżej płatne) i najbardziej skomplikowane (najwyżej płatne) klasy operacji, do których Wykonawca ma dostosować swój podział na klasy? Jeśli teza jest nieprawdziwa, prosba o wskazanie właściwej interpretacji.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający potwierdza interpretację Wykonawcy, że wartości podane w tabeli świadczeń oznaczają wymagane wysokości świadczeń najniższego i najwyższego w ramach min. 3 klasowego podziału katalogu operacji.

Pytanie nr 12.

SOPZ, punkt 4.17.o – Wykonawca zwraca się z prośbą o możliwość stosowania, oprócz wymienionych w punkcie, dodatkowych wyłączeń i ograniczeń odpowiedzialności zawartych w jego ogólnych warunkach, zgodnie z którymi byłby zwolniony z odpowiedzialności, gdyby zachodziła konieczność wykonania operacji:

- 1) co do której nie istniały wskazania medyczne warunkujące konieczność jej wykonania,
- 2) związanej z wymianą wszczepionego na stałe urządzenia, sztucznego narządu lub części sztucznego narządu
- 3) tego samego narządu, tzw. reoperacji,

4) stomatologicznej.

Odpowiedź Zamawiającego: *Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów SIWZ.*

Pytanie nr 13.

W związku z wejściem w życie nowej ustawy o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu Wykonawca jest zobowiązany do stosowania środków bezpieczeństwa finansowego wprowadzonych przez ww. ustawę. Na etapie zawierania umowy ubezpieczenia prześlemy Państwu do wypełnienia druk oświadczenia Beneficjenta Rzeczywistego/Reprezentanta/Pełnomocnika.

Odpowiedź Zamawiającego: *Zamawiający informuje, iż dopełni wszelkich procedur wymaganych przepisami prawa.*

Pytanie nr 14.

Załącznik nr 5 do SIWZ, umowa ubezpieczenia, § 2.2

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wystawienia 4 polis w których Ubezpieczającym będzie Urząd Gminy Piła?

Odpowiedź Zamawiającego: *Zamawiający nie dopuszcza możliwości wystawienia polis w których Urząd jest ubezpieczającym dla wszystkich jednostek organizacyjnych. Każda jednostka organizacyjna biorąca udział w postępowaniu będzie ubezpieczającym dla zatrudnionych w niej pracowników oraz członków ich rodzin.*

Pytanie nr 15.

Załącznik nr 4 do SIWZ pkt 5. 9 str. 21

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że podane koszty stanowią wartość brutto.

Odpowiedź Zamawiającego: *Zamawiający potwierdza prawidłowość interpretacji Wykonawcy.*

Pytanie nr 16.

Załącznik nr 4 do SIWZ pkt 5. 10 str.21 oraz Załącznik nr 5 do SIWZ, umowa ubezpieczenia, § 3.1

Czy Zamawiający dopuszcza, aby raport szkodowości był przekazany na wniosek Zamawiającego po 12 miesiącach i 20 miesiącach trwania umowy?

Odpowiedź Zamawiającego: *Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów SIWZ.*

Pytanie nr 17.

Załącznik nr 5 do SIWZ, umowa ubezpieczenia, § 6

Zgodnie z art. 814 § 2 oraz z art. 829 § 2 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 1964 r. Nr 16, poz. 93 ze zm.) odpowiedzialność ubezpieczyciela rozpoczyna się nie wcześniej niż po opłaceniu składki i nie wcześniej niż następnego dnia po tym, gdy ubezpieczony oświadczył, że chce korzystać z zastrzeżeniem na jego rzecz ochrony. Czy mając powyższe na uwadze Zamawiający jest gotów odstąpić od zapisów i zgodzi się, aby składka za ubezpieczenie grupowe przekazywana była najpóźniej do ostatniego dnia miesiąca, za który jest należna?

Odpowiedź Zamawiającego: *Zamawiający wyraża zgodę na ww. zmianę.*

Pytanie nr 18.

Załącznik nr 5 do SIWZ, OPZ, pkt 3 Warunki Obligatoryjne, ppkt 18 Klauzula opóźnienia zapłaty składki - termin opłacania składek

18 a) Czy Zamawiający zgodzi się na rozszerzenie zapisu na następujący: „(..) W przypadku, gdy dzień płatności tak określony przypadnie w dzień świąteczny lub wolny od pracy u Zamawiającego realizacja nastąpi w najbliższym dniu roboczym po tym terminie, pod warunkiem, że nie będzie to dzień kolejnego miesiąca". Zapis ten zapewni prawidłową obsługę ubezpieczenia i nie spowoduje opóźnień w wypłacie świadczeń dla wszystkich ubezpieczonych w tej grupie.

18 b) Czy Zamawiający zgodzi się na rozszerzenie zapisu: w przypadku niezapłacenia przez Zamawiającego składki, w wysokości wynikającej z umowy ubezpieczenia w terminie, o którym mowa w ust. 1, Ubezpieczyciel zawiesza ochronę i zobowiązany jest wezwać pisemnie zamawiającego do uregulowania zaległości, wyznaczając dodatkowy co najmniej 14-dniowy termin płatności (nie dotyczy pierwszej składki) oraz powiadomi go o skutkach niezapłacenia składki w dodatkowym terminie. Po uregulowaniu zaległości ochrona zostaje wznowiona i ubezpieczyciel wypłaca świadczenia za okres zawieszenia.

Odpowiedź Zamawiającego: Odpowiedź 18a): Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów SIWZ. Odpowiedź 18b): Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów SIWZ.

Powyższe odpowiedzi stanowią integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

**z up. PREZYDENTA MIASTA
/-/ Krzysztof Szewc
Zastępca Prezydenta**