

**Uchwała Nr ..... DRUK NR 359**

**Rady Miasta Piły**

**z dnia .....**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność**

**I Zastępcy Prezydenta Miasta Piły**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm.) Rada Miasta Piły uchwala, co następuje:

**§1.** Uznaje się za niezasadną skargę Pana XXXXXXXX XXXXXXXX, ul. XXXXXXXX, 64-920 Piła na działalność I Zastępcy Prezydenta Miasta Piły.

**§2.** Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Piły do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§3.** Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Piły.

**§4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**RADCA PRAWNY**  
/-/Marcin Paliwoda

\* Anonimizacja danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1429) oraz art. 24 ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), Dz. Urz. UE – 4.5.2016 PL L 119/1 z późn. zm.

**Uzasadnienie**  
**Uchwały Nr .....**  
**Rady Miasta Piły**  
**z dnia .....**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność**  
**I Zastępcy Prezydenta Miasta Piły**

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Zgodnie z art. 18a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy.

W dniu 17 marca 2020 r. Przewodnicząca Rady Miasta Piły, przekazała Prezydentowi Miasta Piły skargę pana XXXXXXXXX XXXXXXXX z 20 stycznia 2020 r., na sposób załatwienia spraw przez Prezydenta Miasta Piły, w imieniu którego działał pan Krzysztof Szewc I Zastępca Prezydenta Miasta Piły, celem zajęcia stanowiska w sprawie.

W dniu 20 grudnia 2019 r. do Urzędu Miasta Piły wpłynęło pismo-skarga pana XXXXXXXXX XXXXXXXX na działanie dyrektora Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Pile (MZGM w Pile), kierowane do Prezydenta Miasta Piły. Skarżący wnosił o spowodowanie przez Prezydenta Miasta Piły uchylenia (anulowania) nowo naliczonych stawek czynszowych za wynajmowany od MZGM w Pile garaż. Zdaniem skarżącego, decyzje podjęte w sprawie podniesienia czynszu, posiadają określone wady prawne.

Po szczegółowej analizie, w oparciu o sporządzoną przez Biuro Radców Prawnych opinię prawną, w dniu 10 stycznia 2020 r. pismem znak: GKMD.IV.7151.1.2019, pan Krzysztof Szewc I Zastępca Prezydenta Miasta Piły, działając z upoważnienia Prezydenta Miasta Piły, udzielił skarżącemu odpowiedzi, iż brak jest podstaw prawnych do pozytywnego załatwienia sprawy.

Pismo o podwyższeniu czynszu za najem garażu, sporządzone zostało zgodnie z art. 685<sup>1</sup> Kodeksu cywilnego, który przewiduje możliwość zmiany opłat czynszowych za jednomiesięcznym okresem wypowiedzenia. Taki też, jednomiesięczny okres wypowiedzenia, przewiduje umowa najmu, zawarta pomiędzy MZGM w Pile a skarżącym.

Skarga opiera się na niezadowoleniu mieszkańca z podwyżki czynszu za wynajmowany przez niego lokal użytkowy (garaż). Spory dotyczące spraw majątkowych, w tym czynszu, rozpoznają w Polsce sądy powszechne, które uprawnione są w tym wypadku do zbadania podstaw i ewentualnej zasadności podwyżki czynszu.

W postępowaniu I Zastępcy Prezydenta Miasta Piły nie można dopatrzeć się naruszenia prawa ani zasad współżycia społecznego (dobrych obyczajów), albowiem wszystkie oceniane działania mieszczą się w granicach prawa.

W świetle powyższego, skargę należy uznać za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCA  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
/-/Wioletta Stałęga