

Uchwała Nr XX/235/20

Rady Miasta Piły

z dnia 25 lutego 2020 r.

w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.), art. 162 § 10 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52 z późn. zm.) rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia (Dz. U. Nr 121, poz. 693) Rada Miasta Piły uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Stwierdza się, że w zgłoszeniu XXXXXXXXXXXX, kandydatki na ławnika, złożonym przez obywateli, w dniu 2 stycznia 2020 r., w karcie zgłoszenia, której wzór określa załącznik do rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia (Dz. U. Nr 121, poz. 693) wskazano, że kandydat jest proponowany do Sądu Rejonowego natomiast w oświadczeniach o których mowa w art. 162 § 2 pkt 2-3 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych, że nie jest prowadzone przeciwko kandydatowi postępowanie o przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe i że nie jest lub nie była pozbawiona władzy rodzicielskiej, a także, że władza rodzicielska nie została jej ograniczona ani zawieszona, wskazano zgłoszenie swojej kandydatury do Sądu Okręgowego.

Nie wskazano jednoznacznie informacji, do orzekania w którym sądzie proponowany jest kandydat.

2. Zgłoszenie kandydata, o którym mowa w ust. 1, uznaje się za niespełniające wymogów formalnych i pozostawia się bez dalszego biegu.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Piły.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA

Rady Miasta Piły

(-) Maria Kubica

* Anonimizacja danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1830) oraz art. 24 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) - Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej - 4.5.2016 L 119/1.

Uzasadnienie
do Uchwały Nr XX/235/20
Rady Miasta Piły
z dnia 25 lutego 2020 r.

w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu

Zgodnie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowanie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy. Natomiast zgodnie z art. 162 § 10 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych, zgłoszenia kandydatów, które nie spełniają wymagań formalnych, o których mowa w § 2-5, pozostawia się bez dalszego biegu. Przywrócenie terminu do zgłoszenia kandydatów jest niedopuszczalne. Pozostawienie zgłoszenia bez dalszego biegu rada gminy stwierdza w drodze uchwały.

Ponadto zgłoszenia kandydata na ławnika dokonuje się na karcie zgłoszenia, której wzór określa załącznik do rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia (Dz. U. Nr 121, poz. 693).

Zgodnie z pouczeniem zawartym w karcie zgłoszenia kandydata, zgłoszenie niespełniające wymagań formalnych, o których mowa w art. 162 § 2-5 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych i rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia (Dz.U. Nr 121, poz. 693), pozostawia się bez dalszego biegu.

W karcie zgłoszenia kandydata na ławnika w części B w rubryce 16 wzoru karty zapisano „Informacja, do orzekania w którym sądzie (w sądzie okręgowym albo rejonowym) proponowany jest kandydat” wypełniono rubrykę poprzez wpisanie „SĄD REJONOWY” natomiast w oświadczeniach kandydata, że nie jest prowadzone przeciwko niemu postępowanie o przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe oraz że, kandydat nie jest lub nie był pozbawiony władzy rodzicielskiej, a także, że

władza rodzicielska nie została mu ograniczona ani zawieszona wskazano „SĄD OKRĘGOWY”;

Nie wskazano jednoznacznie informacji, do orzekania w którym sądzie proponowany jest kandydat.

Tak więc, zgłoszenie kandydata na ławnika nie spełnia wymagań formalnych, co zostało przedstawione w stanowisku Zespołu do wyboru ławników z dnia 12 lutego 2020 r.

Uwzględniając powyższe, podjęcie uchwały jest zasadne.

w z. PREZYDENTA MIASTA

(-) Krzysztof Szewc
Zastępca Prezydenta