

Piła, dnia 23 grudnia 2019 r.

BZP. 271.46.2019

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ODRZUCENIU OFERTY

1. Działając w trybie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.

„Opróżnianie i dezynfekcja pojemników na psie odchody zlokalizowanych na terenie miasta Piły”

wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

P.P.H.U. „Kasus” Tomasz Karnowski, ul. Nakielska 2, 89-200 Szubin
z ceną brutto 157 351,68 zł

Uzasadnienie wyboru

Oferta ww. Wykonawcy spełnia warunki udziału w postępowaniu i przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego.

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu złożono 3 oferty, których punktacja przedstawia się następująco:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Kryterium Cena oferty brutto w pkt	Kryterium Czas reakcji na zgłoszoną interwencję w pkt	Łącznie pkt/ miejsce w rankingu ofert
1.	GREEN WASTE Spółka z o.o., ul. Łużycka 87, 74-101 Gryfino	54,51	40,00	94,51 II miejsce
2.	P.P.H.U. „Kasus” Tomasz Karnowski, ul. Nakielska 2, 89-200 Szubin	60,00	40,00	100,00 I miejsce
3.	Zakład Usługowy KOMUNALNIK, Jan Radtke, ul. Składowa 8, 64-920 Piła	Oferta odrzucona		

2. Działając na podstawie art. 92 ust 1 pkt. 3) ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego **odrzucono** ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę Zakład Usługowy KOMUNALNIK, Jan Radtke, ul. Składowa 8, 64-920 Piła. Oferta nr 3 została odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 6) ustawy – oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Uzasadnienie:

Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny. Zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej oraz Sądu Najwyższego „określenie w ofercie ceny brutto z uwzględnieniem nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług stanowi błąd w obliczeniu ceny, jeżeli brak jest ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki”. Jednocześnie Zamawiający oświadcza, że błąd Wykonawcy nie mógł zostać zakwalifikowany do poprawienia jako „oczywiste omyłki rachunkowe” (art. 87 ust 2 pkt 2 ustawy), gdyż za omyłkę rachunkową należy uznać błąd popełniony przez wykonawcę w obliczeniach, polegający na otrzymaniu nieprawidłowego wyniku działania arytmetycznego; ponadto omyłka winna być „oczywista”, przez co rozumie się brak wątpliwości co do sposobu jej poprawienia.

Usługi będące przedmiotem prowadzonego postępowania zawarte są w Załączniku nr 3 do ustawy z dnia 11marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2018 r. poz. 2174 ze zm.) określającym wykaz towarów i usług opodatkowanych stawką VAT w wysokości 8%.

Biorąc pod uwagę powyższe przyjąć należy, iż oferta nr 3 zawiera błąd w obliczeniu ceny i podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 pkt 6) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. nr 113, poz. 759 z późn. zm.)

3. Ponadto Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu:

- a) nie wykluczono żadnego Wykonawcy,
- b) nie został ustanowiony dynamiczny system zakupów.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Krzysztof Szewc
Zastępca Prezydenta

Kierownik
Biura Zamówień Publicznych
Jerzy MAJOR