

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA PIŁY
z dnia 17 grudnia 2019 r.**

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi
Stowarzyszenia Kulturowego „ORZEL” w sprawie uchylecia ustaleń miejscowych planów
zagospodarowania przestrzennego miasta Piły**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm) Rada Miasta Piły uchwala, co następuje:

§ 1. Przekazać skargę Stowarzyszenia Kulturowego „ORZEL” w sprawie uchylecia ustaleń:

- 1) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły obszarów wyłączonych z zabudowy (uchwała Nr XVI/144/99 Rady Miejskiej w Pile z dnia 28 września 1999 r.) w zakresie terenów zielonych,
- 2) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów wyłączonych z zabudowy miasta Piły w rejonie ulic Koszyckiej i Podleśnej (uchwała Nr XL/469/09 Rady Miasta Piły z dnia 27 października 2009 r.) w zakresie przeznaczenia działki nr 256, ✓
- 3) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Śniadeckich i al. Powstańców Wlkp (uchwała Nr LII/631/10 Rady Miasta Piły z dnia 28 września 2010 r.) w zakresie przeznaczenia działki nr 54/9, ✓
- 4) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Wałęckiej i Suchej (uchwała Nr XXIV/384/16 Rady Miasta Piły z dnia 27 września 2016 r.) w zakresie przeznaczenia działki nr 267, ✓
- 5) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Wałęckiej i Zalewu Koszyckiego (uchwała Nr XL/553/17 Rady Miasta Piły z dnia 26 września 2017 r.) w zakresie działki nr 287, położonej w Pile przy ul. Wałęckiej,

do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.

§ 2. Udzielić odpowiedzi na przedmiotową skargę biorąc pod uwagę treść uzasadnienia do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Piły.

§ 4. Uchwała obowiązuje z dniem podjęcia. ✓

Uzasadnienie
do UCHWAŁY NR
RADY MIASTA PIŁY
z dnia 17 grudnia 2019 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi
Stowarzyszenia Kulturowego „ORZEL” w sprawie uchylecia ustaleń miejscowych planów
zagospodarowania przestrzennego miasta Piły

W dniu 06.09.2019 r. do Biura Rady Miasta Piły wpłynęło wezwanie do usunięcia naruszenia prawa poprzez uchylene ustaleń:

- 1) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły obszarów wyłączonych z zabudowy (uchwała Nr XVI/144/99 Rady Miejskiej w Pile z dnia 28 września 1999 r.) w zakresie terenów zielonych,
- 2) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów wyłączonych z zabudowy miasta Piły w rejonie ulic Koszyckiej i Podleśnej (uchwała Nr XL/469/09 Rady Miasta Piły z dnia 27 października 2009 r.) w zakresie przeznaczenia działki nr 256,
- 3) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Śniadeckich i al. Powstańców Wlkp (uchwała Nr LII/631/10 Rady Miasta Piły z dnia 28 września 2010 r.) w zakresie przeznaczenia działki nr 54/9,
- 4) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Wałęckiej i SucheJ (uchwała Nr XXIV/384/16 Rady Miasta Piły z dnia 27 września 2016 r.) w zakresie przeznaczenia działki nr 267,
- 5) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Wałęckiej i Zalewu Koszyckiego (uchwała Nr XL/553/17 Rady Miasta Piły z dnia 26 września 2017 r.) w zakresie działki nr 287, położonej w Pile przy ul. Wałęckiej.

Skarżący, kwestionując zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów wyłączonych z zabudowy (uchwała Nr XVI/144/99 Rady Miejskiej w Pile z dnia 28 września 1999 r.), powołał się na art. 42 ustawy z dnia 31 stycznia 1980 r. o ochronie i kształtowaniu środowiska (Dz. U. z 1994 r. Nr 49 poz. 196 tj. z późn. zm.). Przywołane ustalenia planu w zakresie przeznaczenia terenów zieleni miejskiej oparte są na ww. przepisie, jednak z treści ustawy, obowiązującej na dzień podjęcia powyższej uchwały, nie wynikała definicja ogólnodostępności terenów zieleni miejskiej. Powyższa ustawa wprowadzała natomiast obowiązek kształtowania terenów zieleni (art. 6 ust. 4 ustawy) w sporządzanych projektach studium i planów miejscowych. Przepis o nadaniu funkcji publicznej terenów zieleni urządzonej wprowadzono do ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 poz. 1614 z późn. zm.) 28 sierpnia 2015 r., w konsekwencji nie mógł on mieć zastosowania do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego uchwalonych przed tą datą. Ponadto definicja „tereny zieleni”, zawarta w ustawie, ma zastosowanie wyłącznie dla potrzeb ww. ustawy. Przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dopuszczają stosowanie oznaczeń planu wg rozporządzenia do ustawy, w tym dodatkowych oznaczeń. Nie ma obowiązku zastosowania w planach zagospodarowania oznaczeń z ustawy o ochronie środowiska.

Odnosnie kolejnego zarzutu, dotyczącego wskazanego w wezwaniu przepisu (art. 10 ust. 1 pkt 8) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, o uwzględnieniu w uwarunkowaniach do

studium stanu prawnego gruntów, nie oznacza wykluczenia z opracowania wszystkich działek prywatnych, czy wręcz umożliwienia zabudowy bez ograniczeń na terenie całego miasta.

Zakres przedmiotowy studium to „uwarunkowania” i „kierunki” zagospodarowania przestrzennego gminy. „Uwarunkowania” to okoliczności faktyczne już istniejące w chwili sporządzenia studium, które nie muszą się przekładać na ustalenia kierunków rozwoju miasta. Formułując ustalenia studium, gmina ma obowiązek kierowania się głównymi przesłankami planowania i zagospodarowania przestrzennego w tym wymaganiami zachowania zasad zrównoważonego rozwoju i ładu przestrzennego. Ustalenia wiążące studium są przeniesione do ustaleń planów miejscowych.

Odnosząc się do ww. miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, poniżej wyjaśniamy.

Ad. 1) Stosownie do treści art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.) uprawnionym do wniesienia skargi na uchwałę podjętą przez organ gminy jest każdy podmiot, którego interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone. Skarżący musi wykazać, że posiada interes prawny w zaskarżeniu aktu planowania. Nawet wówczas, jeżeli skarga na uchwałę w sprawie planu miejscowego jest wnoszona w imieniu grupy mieszkańców gminy, na co zezwala art 101 ust. 2a u.s.g., to zarówno reprezentant tej grupy, który występuje jako pełnomocnik działający w imieniu i na rzecz swoich mocodawców, jak i każdy z jego mocodawców muszą wykazać, że ich interes prawny został naruszony przez kwestionowany akt. Odnośnie wskazanej w wezwaniu uchwały Rady Miejskiej w Piły Nr XVI/144/99 z dnia 28 września 1999 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów wyłączonych z zabudowy, wnioskujący nie wskazał podmiotu, którego interes prawny został naruszony. Biorąc powyższe pod uwagę nie można mówić o jego usunięciu.

Ad. 2) Obszar działki nr 256, objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszarów wyłączonych z zabudowy miasta Piły w rejonie ulic Koszyckiej i Podleśnej (uchwała Nr XL/469/09 Rady Miasta Piły z dnia 27 października 2009 r.) przeznaczony został, jako teren zieleni naturalnej, użytków rolnych i nieużytków oraz części rowów, tworzący ekosystem związany z wodami powierzchniowymi (w lokalnym systemie hydrograficznym); ewidencyjnie są to łąki trwałe oraz grunty pod rowami. Ustalenia powyższego planu są zgodne z wówczas obowiązującym studium (uchwała Nr XLIV/546/06 Rady Miasta Piły z dnia 24 stycznia 2006 r.), w którym teren opracowania planu wyznaczono jako obszar wyłączony z zabudowy, ze względu na uwarunkowania fizjograficzne.

Ad.3) Obszar działki nr 54/9, objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Śniadeckich i al. Powstańców Wlkp. (uchwała Nr LII/631/10 Rady Miasta Piły z dnia 28 września 2010 r.) przeznaczony został, jako teren lasów, do zalesienia, dla którego ustalono zakaz realizacji obiektów budowlanych; ewidencyjnie jest to teren lasu. Ustalenia powyższego planu są zgodne z wówczas obowiązującym studium (uchwała Nr XLIV/546/06 Rady Miasta Piły z dnia 24 stycznia 2006 r.), w którym dla części terenów opracowania planu (działki nr 54/9) ustalono tereny lasów, wyłączone z zabudowy.

Ad. 4) Obszar działki nr 267, objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Waleckiej i Suchej (uchwała Nr XXIV/384/16 Rady Miasta Piły z dnia 27 września 2016 r.) przeznaczony został, jako teren zieleni położony wzdłuż cieku wodnego w rejonie ul. Waleckiej; ewidencyjnie jest to teren nieużytków, łąk, gruntów pod rowami i gruntów ornym. Ustalenia powyższego planu są zgodne z obowiązującym studium (uchwała Nr VI/75/15 Rady Miasta Piły z dnia 31 marca 2015 r.), w którym teren działki nr 267 wyznaczono jako wyłączony z zabudowy, ze względu na uwarunkowania fizjograficzne.

Ad. 5) Obszar działki nr 287, objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Wałeckiej i Zalewu Koszyckiego (uchwała Rady Miasta Piły Nr XL/553/17 z dnia 26 września 2017 r.) przeznaczony został, jako teren zieleni położony wzdłuż cieków wodnych w rejonie ul. Wałeckiej; ewidencyjnie jest to teren nieużytków, łąk i gruntów ornych. Ustalenia powyższego planu są zgodne z obowiązującym studium (uchwała Nr VI/75/15 Rady Miasta Piły z dnia 31 marca 2015 r.), w którym teren działki nr 287 wyznaczono jako wyłączony z zabudowy, ze względu na uwarunkowania fizjograficzne.

Ustalenia powyższych planów, uchwalonych w roku 1999, 2009 i 2010 w zakresie terenów wyłączonych z zabudowy zostały uwzględnione w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piły (uchwała Nr VI/75/15 Rady Miasta Piły z dnia 31 marca 2015 r.), natomiast dla planu uchwalonego w 2016 r. tereny wyłączone z zabudowy, określone w powyższym studium, stanowiły podstawę opracowania planu.

Biorąc powyższe pod uwagę skargę uznaje się za bezzasadną.

W Z. PREZYDENTA MIASTA



Beata Dudzińska
Zastępca Prezydenta