

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ODRZUCENIU OFERTY

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: **Pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu przy realizacji zadania pn.: „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej – jednostki oświatowe” - Szkoła Podstawowa nr 5 oraz Publiczne Przedszkole nr 12 w Pile.**

Działając w trybie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.) Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty i odrzuceniu oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego z podziałem na części:

I. Część 1 – Pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu dla zadania pn.: „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej – jednostki oświatowe” – Szkoła Podstawowa nr 5 w Pile.

1. Wybór najkorzystniejszej oferty:

**Projektowanie-Kosztorysowanie Ryszard Politycki, ul. Półwiejska 9, 64-920 Piła;
cena oferty brutto 14 500,00 zł brutto.**

Uzasadnienie:

Oferta ww. Wykonawcy spełnia warunki udziału w postępowaniu i przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert.

2. Punktacja złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Kryterium Cena oferty w pkt	Kryterium Doświadczenie w pkt	Łącznie pkt / miejsce w rankingu
1.	Leszek Konieczny ul. Dworcowa 25, 64-810 Kaczory	51,18	40,00	91,18 II miejsce
2.	Firma Usługowo-Budowlana DOMPROJEKT S.C. ul. Browarna 19, 64-920 Piła	50,52	40,00	90,52 III miejsce
3.	Projektowanie-Kosztorysowanie Ryszard Politycki ul. Półwiejska 9, 64-920 Piła	60,00	40,00	100,00 I miejsce

3. Zamawiający informuje, że w części 1:

- a) nie wykluczono żadnego Wykonawcy,
- b) nie został ustanowiony dynamiczny system zakupów.

II. Część 2 – Pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu dla zadania pn.: „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej – jednostki oświatowe” – Publiczne Przedszkole nr 12 w Pile.

1. Wybór najkorzystniejszej oferty:

**Leszek Konieczny, ul. Dworcowa 25, 64-810 Kaczory;
cena oferty brutto 21 000,00 zł.**

Uzasadnienie:

Oferta ww. Wykonawcy spełnia warunki udziału w postępowaniu i przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert.

2. Punktacja złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Kryterium Cena oferty w pkt	Kryterium Doświadczenie w pkt	Łącznie pkt / miejsce w rankingu
1.	Leszek Konieczny ul. Dworcowa 25, 64-810 Kaczory	60,00	40,00	100,00 I miejsce
2.	Firma Usługowo-Budowlana DOMPROJEKT S.C. ul. Browarna 19, 64-920 Piła	58,54	40,00	98,54 II miejsce
3.	Projektowanie-Kosztorysowanie Ryszard Politycki ul. Półwiejska 9, 64-920 Piła	Oferta odrzucona na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Pzp		

3. Wykonawca, którego oferta została odrzucona:

Projektowanie-Kosztorysowanie Ryszard Politycki, ul. Półwiejska 9, 64-920 Piła

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, w myśl którego „Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia”.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta została odrzucona ze względu na rażąco niską cenę. Zamawiający działając na podstawie art. 90 ust. 1 w związku z ust. 1a pkt 1) ustawy Pzp zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień w tym złożenie dowodów dotyczących wyliczenia ceny.

Przedstawione przez Wykonawcę wyjaśnienia nie rozwiązały wątpliwości Zamawiającego co do rażąco niskiej ceny. Wykonawca nie przedstawił żadnych kalkulacji czynników cenotwórczych świadczących o prawidłowym wyliczeniu ceny oferty oraz nie przedstawił dowodów na poprawność wyliczenia ceny.

4. Zamawiający informuje, że w części 2:

- a) nie wykluczono żadnego Wykonawcy,
- b) nie został ustanowiony dynamiczny system zakupów.

PREZYDENT MIASTA PIŁY

dr inż. Piotr Głowski