



GMINA PIŁA

Pl.St.Staszica 10

64-920 Piła

tel. 67 212 62 10, fax 67 212 35 66

NIP 764-23-14-167

BZP.271.15.2019

Piła, dnia 18.07.2019 r.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW

dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: „Rewitalizacja przestrzeni publicznej w Pile – tereny nadrzeczne rzeki Gwdy i północna część wyspy miejskiej” – roboty budowlano-montażowe na terenach nadrzecznych”.

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych udziela odpowiedzi na pytania Wykonawców:

zadane w dniu 05.07.2019 r.:

Pytanie nr 1

Czy realizowana inwestycja ma przyjęte obliczenia opraw zgodne z klasami oświetlenia dróg M2, M3, M6 które zapewnią bezpieczeństwo oświetlenia, dołączenie odpowiednich obliczeń fotometrycznych do zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego

Opracowanie pn. Rewitalizacja przestrzeni publicznej w Pile obejmuje oświetlenie terenu REKREACYJNEGO (p-kt. 5.2 opisu technicznego oraz tabela nr 1 w projekcie z klasyfikacją dróg), zatem w ocenie Projektanta wykonywanie obliczeń oświetlenia dla klas M2, M3 i M6, które wykonuje się w stosunku do dróg „...przeznaczonych dla kierowców pojazdów silnikowych na trasach z prędkością ruchu od średnich do dużych...” jest zbędne.

Pytanie nr 2

Proszę o dodanie do SIWZ obowiązujących Norm na zamawiane produkty do opisów, które mają zastosowanie, a nie zostały podane do projektów LCC. Normy na słupy i oświetlenie jakie. Obowiązujące normy oświetlenia drogowego powinny zapewniać bezpieczeństwo osobom poruszającym się po nich, oraz swobodę poruszania się wszystkim uczestnikom ruchu. nowych norm: PN-EN 13201-2 :2016-03 PN-EN60698-1 PN-EN60598-2-3 PN-EN 55015 PN-EN61547, PN-EN61000-3-2, PN-EN61000-3-3

Czy wykonawcy mogą być podstawą prawną do eliminowania bezprawnego zachowania, które dotyczą praw wyłącznych chronionych na podstawie ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności intelektualnej i przemysłowej i nią niniejszej zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, Analizy służyły następujące akty prawne, rozporządzenia oraz Polskie, wynikające z art.4 ust.3 TUE oraz art.7 Konstytucji RP, obowiązek respektowania zasad prawa unijnego przy wykonywaniu kompetencji przewidzianych dla niego w ustawie Prawa własności przemysłowej, z zakresu własności przemysłowej przez Trybunał Sprawiedliwości Unii E Normy: Ustawy

Odpowiedź Zamawiającego

Projekty LCC (*life cycle costs* - koszty cyklu życia) dotyczą obliczeń ekonomicznych modernizacji oświetlenia. Nie dotyczą one zakresu niniejszego projektu. Dokumentacja j.w. obejmuje nowo projektowane oświetlenie terenów rekreacyjnych.

Przy wykonywaniu wszelkich robót budowlanych należy stosować WYŁĄCZNIE WYROBY te, które zostały wprowadzone do obrotu lub udostępnione na rynku krajowym zgodnie z obowiązującymi przepisami- art. 10 PB oraz przepisami UE. Producenci oferując swoje produkty do sprzedaży spełnienie w/w wymagań potwierdzają odpowiednimi atestami i certyfikatami.

Projekt opracowany został w 2015 roku na podstawie wówczas obowiązujących norm i wówczas uzyskano pozwolenie na budowę. W ramach w/w projektu zostały wykonane wszelkie niezbędne obliczenia.

Normy z 2016 roku wprowadzają inną nomenklaturę: np. obecna klasa C odpowiada poprzedniej klasie CE, obecna klasa P odpowiada poprzedniej S.

SIWZ i wszystkie załączniki do niego (w tym projekty) są zgodne z przepisami prawa.

Pytanie nr 3

Producent opraw oświetleniowych deklaruje zgodności z następującymi normami z zakresu bezpieczeństwa użytkownika: - EN 60598-1 _ EN 60598-2

W dokumentach do projektu i SIWZ nie zostały uwzględnione Normy EU dla użytkowników i wymogów bezpieczeństwa UGR Olsnienie odbiciowe Badania na zgodność Ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, wymagania dla sprzętu elektrycznego:

Odpowiedź Zamawiającego

Dobór opraw został dokonany na podstawie obliczeń z uwzględnieniem warunków otoczenia, sposobu montażu, kategorii drogi oraz uzgodnień z Inwestorem. Rozwiązania podane w projekcie gwarantują spełnienie obowiązujących norm i przepisów. Projektant zgodnie ze swoimi uprawnieniami posiada zdolność prawną i techniczną dla oceny warunków doboru opraw oraz ustalenia właściwych, zgodnych z prawem kryteriów ich doboru. Obowiązkiem każdego producenta urządzeń elektrycznych jest wprowadzanie na rynek produktów wyłącznie bezpiecznych, dopuszczonych do sprzedaży, a ich „jakość” musi być udokumentowana odpowiednimi badaniami, atestami i certyfikatami, które należy każdorazowo dołączyć do każdego produktu.

Pytanie nr 4

Brak jest opisów ogólnych opisów lampy i ich uchwyty mocowań , jest niedopuszczalne podawanie nazw opraw , powinna być podana charakterystyka i normy minimum powyżej 110 lm/m2 1W netto, według zamienników **Zielonych Zamówień Publicznych i Kryteriów Unijnych**, które mogą ukierunkować wykonawcę i inwestora jakie produkty przedstawić do rzetelnej przygotowanej wyceny. dostosowując się do polityki klimatycznej z zachowaniem strategii niskoemisyjnej rozwoju. Z zachowaniem ustawy o efektywności energetycznej LCC. Wszystkie oprawy LED i sodowe powinny spełniać niezbędne wytyczne EU.

Odpowiedź Zamawiającego

Jeżeli gdziekolwiek w projekcie budowlanym i wykonawczym, STWiOR lub w przedmiarach robót zastosowano materiały i urządzenia z określeniem konkretnych firm, które zaproponował projektant (i dla którego dokonał obliczeń), to Wykonawca ma prawo do wprowadzenia rozwiązania równoważnego.

Określanie opraw za pomocą jednostki - 110 lm/m² (co oznacza: strumień świetlny padający na powierzchnię = natężenie oświetlenia wyrażone w lx), nie jest parametrem charakterystycznym oprawy lecz wynikiem obliczeń natężenia oświetlenia. Chodziło zapewne o skuteczność świetlną oprawy podawaną w [lm/W] (stosunek strumienia świetlnego wytwarzanego przez oprawę w lumenach do zużycia mocy w W), a określoną przez „Unijne kryteria zielonych zamówień publicznych na oświetlenia drogowe i sygnalizację świetlną” - wydanie z 10.12.2018r. KE w Brukseli. Stosowanie w/w kryteriów jest jednak dobrowolne.

SIWZ i wszystkie załączniki do niego (w tym projekty) są zgodne z przepisami prawa.

zadane w dniu 07.07.2019 r.:

Pytanie 1

W kosztorysie ofertowym odnośnie nawierzchni poliuretanowej jest tylko jedna pozycja w-wa nośna o gr 35 mm pozycja nr 37 kosztorysu natomiast projekt zakłada również w-we zewnętrzną o gr 10 mm oraz 2 mm warstwy natryskowej. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności i odpowiedź czy wykonawca ma wycenić pozycje zgodnie z projektem czy przedmiarem?

Odpowiedź Zamawiającego

Wykonawca winien wycenić nawierzchnie poliuretanowa zgodnie z projektem. Zamawiający koryguje opis poz. nr 37 przedmiaru i kosztorysu ofertowego który otrzymuje brzmienie „*Ułożenie nawierzchni poliuretanowej o następującym układzie warstw licząc od góry: warstwa natryskowa 2 mm, poliuretan zewnętrzny gr. 10 mm, poliuretan warstwa nośna gr. 35 mm. Nr specyfikacji 0415/ZT/Us/ST*”.

Pytanie 2

W kosztorysie na Skateplaza dotyczącym ścian oporowych jest błąd - powinny być m³ a nie m² - stanowi to dość dużą zmianę pod względem finansowym - prosimy o skorygowanie.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dokonuje następujących korekt.

Anuluje się poz. nr 214 przedmiaru i kosztorysu ofertowego.

Pozycja nr 213 przedmiaru i kosztorysu ofertowego otrzymuje brzmienie

Nr	Podstawa	Opis robót	Jm	ilość
213	Wycena własna	Ściany oporowe w tym łukowe o grubości 20 cm 2,8*0,20*122,53 1,7*0,20*122,53	m3	110,277

Pytanie 3

Zapisano, iż faktury częściowe Wykonawca może wystawiać do kwoty zapisanej w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Prosimy o potwierdzenie, iż zawarte w Prognozie kwoty na 2019 - około 8 000 000 zł i 2020 około 11 600 000 zł są obowiązujące oraz podanie jaka część tej kwoty przypada na odpowiednie lata na budowę wyspy a jaka na rewitalizację przestrzeni publicznej?

Jest to bardzo ważne dla Wykonawcy pod kątem przygotowania się do finansowego zabezpieczenia kontraktu...

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie ma wiedzy skąd pytający Wykonawca posiadał informacje dotyczące zapisów budżetowych. Nie przywołano bowiem żadnej uchwały Rady Miasta. Zamawiający informuje, że przedmiot zamówienia niniejszego postępowania jest największą zakresowo częścią realizowanego przez Gminę Piła przedsięwzięcia pn. „Rewitalizacja przestrzeni publicznej w Pile – tereny nadrzeczne rzeki Gwdy i północna część wyspy miejskiej”, tak zapisanego w budżecie miasta na rok 2019 i Wieloletniej Prognozie Finansowej – dokumentach każdorazowo przyjmowanych uchwałami Rady Miasta Piły.

W ramach tego przedsięwzięcia Zamawiający zawarł już z Konsorcjum firm z Liderem KORMOST Bydgoszcz umowę i realizuje roboty budowlane dotyczące północnej części wyspy i kładki przez rzekę, które nadzoruje Rejonowy Zarząd inwestycji Człuchów Sp. z o.o.

Powyższe umowy zmniejszają limity finansowe na następne zadania, w tym roboty budowlano-montażowe do wykonania w ramach niniejszego przetargu.

W świetle powyższego można przyjąć, że na to zadanie planuje się następujące środki finansowe w latach:

2019	900.000 zł
2020	7.000.000 zł
2021	pozostała kwota.

zadane w dniu 08.07.2019 r.:

Pytanie nr 1

Czy zamówienie obejmuje również budowę parkingu na 134 miejsc postojowych? Zamawiający nie załączył kosztorysu.

Odpowiedź Zamawiającego

Nie. Przedmiot zamówienia nie obejmuje tego zakresu rzeczowego.

zadane w dniu 09.07.2019 r.:

Pytanie nr 1

Prosimy o podanie właściwej ilości wież oświetleniowych oraz naświetlaczy, które należy zamontować do oświetlenia terenu Skateplazy, ponieważ zgodnie z przedmiarem są 4 wieże, natomiast zgodnie z rysunkiem 11. Jeśli mają być 4 prosimy o wskazanie które wieże pozostają.

Odpowiedź Zamawiającego

W ofercie Wykonawca winien uwzględnić (zgodnie z przedmiarem) dostawę i montaż 4 szt. wież oświetleniowych do oświetlenia terenu skateplazy. Szczegółowy zakres prac branży elektrycznej do wykonania jest przedstawiony w pliku o nazwie „rys. 1_ zakres umowy”. Pozostają do wykonania wieże o numerach M1, M10, M7, M3.

Pytanie nr 2

Zgodnie z SIWZ zewnętrzną instalację kanalizacji deszczowej wykonać do studni D8 – włącznie. Wyłączono z zakresu studnie D9, D12, D29, D30 wraz z elementami instalacji kanalizacyjnej przynależącymi do tych studni (wpusty, rurociągi etc) Przedmiar wskazuje na konieczność wykonania tylko 4 szt. Studzienek ściekowych z osadnikami a wg dokumentacji projektowej po uwzględnieniu wyłączenia jw. Pozostaje więcej wpustów. Ponadto w dokumentacji projektowej po uwzględnieniu ww wyłączonego zakresu występują wpusty podwórzowe a nie ma ich w przedmiarze. Wykonawca ma zatem wątpliwości, co do zakresu branży sanitarnej. Prosimy o sprecyzowanie odcinków, które należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź Zamawiającego

Zewnętrzną instalację kanalizacji deszczowej należy wykonać do studni D8 – włącznie. W zakres realizacji zadania nie wchodzi studnie: od D9 do D12, D29, D30 wraz z elementami instalacji kanalizacyjnej przynależącymi do tych studni (wpusty, rurociągi etc.) oraz studzienki ściekowe uliczne betonowe z osadnikiem i syfonem: Wp2, Wp3, Wp4, Wp5, Wp6 wraz z przykanalikami. Wpusty podwórzowe występujące na terenie skateplazy, określone są w przedmiarze jako studzienki ściekowe.

Pytanie nr 3

W przedmiarze Skateplaza brak obmiaru poz. 58. Prosimy o podanie obmiaru.

Odpowiedź Zamawiającego

W poz. 58 przedmiaru dotyczącego skateplazy, w kolumnie „ilość” należy wpisać 54.

Pytanie nr 4

Prosimy o potwierdzenie, że poz. 204-212 kosztorysu Skateplazy – chodnik mają wynosić 0.00

Odpowiedź Zamawiającego

Potwierdza się, że Wykonawca winien przyjąć w ofercie dojścia do skateplazy z kostki betonowej zgodnie z przedmiarem robót drogowych (dojścia do skateplazy). Wykonawca nie powinien (ponownie) ujmować tych samych robót, które są w przedmiarze i kosztorysie ofertowym Skateplazy. W pozycjach 204-212 kosztorysu ofertowego skateplazy należy wpisać 0,00. Dodatkowo Zamawiający informuje, że zakres rzeczowy dojść do skateplazy z kostki betonowej znajduje się w przedmiarze robót drogowych, stąd potrzeba niedublowania zakresów.

Pytanie nr 5

Czy zamawiający dopuszcza rozwiązanie niewymiennej powłoki antyurunowej na słupach zamiast wymiennej nakładki zabezpieczającej słup.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie polegające na zabezpieczeniu dolnej części słupa powłoką antyurynową, jako rozwiązanie równoważne.

Pytanie nr 6

Projekt zieleni przewiduje 63 szt. Drzew iglastych natomiast przedmiar wskazuje 40 szt. Drzew iglastych. Prosimy o sprecyzowanie ilości drzew.

Odpowiedź Zamawiającego

Wykonawca winien uwzględnić w ofercie drzewa iglaste zgodnie z przedmiarem, czyli 50 szt.

Pytanie nr 7

Czy prace na terenach oznaczonych jako zieleń do renowacji należą do przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź Zamawiającego

Prace na terenach oznaczonych jako zieleń do renowacji nie należą do przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 8

Czy wycinka drzew nr 494-510 należy do zakresu części 2 zamówienia?

Odpowiedź Zamawiającego

W obecnym postępowaniu nie ma 2 części zamówienia. Niniejsze zamówienie obejmuje wycinkę drzew nr 494-510.

Pytanie nr 9

Zgodnie z pkt 7 projektu branży drogowej zestawienie powierzchni utwardzonej dla terenów nadrzecznych wskazuje na konieczność wykonania 11 511 m² nawierzchni, natomiast przedmiary części drogowej obejmują zakres 6746 m² nawierzchni utwardzonych. W odniesieniu do zestawienia z pkt 7 projektu prosimy o sprecyzowanie zakresu robót dotyczących wykonania nawierzchni, które wykonawca ma uwzględnić w wycenie oraz wskazanie ich na planie zagospodarowania terenu.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamówienie obejmuje wykonanie 6746 m² nawierzchni utwardzonej i nie obejmuje np. parkingu oraz dojść od strony pd-wsch. Zakres robót należących do przedmiotu zamówienia został przedstawiony na rysunku o nazwie „rewitalizacja wyspa”.

Pytanie nr 10

Zgodnie z projektem Skateplazy chodniki należy wykonać z płyt chodnikowych, natomiast w projekcie branży drogowej w opisanych rodzajach konstrukcji nawierzchni oraz na planie zagospodarowania terenu nie występuje taki rodzaj nawierzchni. Prosimy o sprecyzowanie, czy chodniki jako dojścia do Skateplazy należy wykonać z płyt chodnikowych czy z kotki betonowej.

Odpowiedź Zamawiającego

Chodniki jako dojścia do skateplazy należy wykonać z kostki betonowej.

Pytanie nr 11

Część robót związanych z budową kładki będącej w zakresie części 1 zamówienia odbywać się będzie na terenie działki nr 11/15 znajdującej się w obrębie terenów nadrzecznych czyli części 2 zamówienia. Ponadto zgodnie z projektem zagospodarowania terenu granica opracowania wrysowania na planie – rys. nr 1 sugeruje, że część kładki znajduje się w granicy opracowania dotyczącego terenów nadrzecznych. W obrębie kładki po stronie terenów nadrzecznych znajdują się m. in, projektowane skarpy, projektowana szafa oświetleniowa, projektowana kanalizacja teletechniczna. W związku z powyższym prosimy o dokładne sprecyzowanie punktu wtyku poszczególnych branż dla części 1 i 2 przedmiotowego zamówienia oraz określenie zakresu prac dla wykonawcy części 2 w zakresie fragmentu działki 11/5, na którym znajdzie się część konstrukcji kładki.

Odpowiedź Zamawiającego

Obecne postępowanie o zamówienie publiczne nie ma części 1 i 2. Wykonawca, w zakresie fragmentu działki 11/5, na której znajduje się część konstrukcji kładki, winien uwzględnić w ofercie: wykonanie projektowanych skarp terenu, wykonanie całości instalacji elektrycznej wraz z szafą oświetleniową, wykonanie oświetlenia iluminacyjnego kładki, wykonanie projektowanej kanalizacji teletechnicznej przyłącza telekomunikacyjnego i monitoringu wizyjnego. Umownym punktem styku jest obrzeże nawierzchni bitumicznej istniejącej ścieżki od strony rzeki Gwdy.

Pytanie nr 12

Czy oprawy oświetleniowe A,B,C powinny być kompatybilne z istniejącym w mieście systemem zarządzania oświetleniem?

Odpowiedź Zamawiającego

Oprawy oświetleniowe A, B, C powinny być zgodne z SIWZ, dokumentacją. Zamawiający zgodnie z przepisami ustawy PZP oraz SIWZ dopuszcza rozwiązania równoważne .

Pytanie nr 13

Czy oprawy typu bollard Fo i Fp powinny być kompatybilne w aspekcie wizualnym z istniejącymi już na wyspie oprawami typu bollard?

Odpowiedź Zamawiającego

Oprawy typu bollard Fo i Fp nie muszą być kompatybilne w aspekcie wizualnym z istniejącymi oprawami na wyspie.

Pytanie nr 14

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia pkt 1.2. I) SIWZ zakres umowy nie obejmuje ułożenia kanalizacji kablowej, oświetlenia parkingu, pumprucku wraz z ułożeniem kabli zasilających, Przedmiar 3.13 sieci telekom zawiera punkt dotyczący budowy kanalizacji teletechnicznej i kabli, w którym znajduje się ok. 1 m kanalizacji kablowej i ok. 1,5 km kabla światłowodowego. Prosimy o wyjaśnienie, czy zakres przedstawiony w przedmiarze dotyczący kanalizacji kablowej należy do przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wyjaśnia, że całość prac związanych z wykonaniem przyłącza telekomunikacyjnego i monitoringu wizyjnego (zawartych w folderze nazwie „PW TELETECHN_maj”) łącznie z wykonaniem kanalizacji teletechnicznej niezbędnej do ułożenia kabli światłowodowych, bez względu na lokalizację w terenie, należy uwzględnić w ofercie.

Zakres umowny nie obejmuje wykonania kanalizacji kablowej związanej z ułożeniem kabli zasilających i oświetlenia terenu.

Pytanie 15

Proszę o potwierdzenie, że pumpruck nie wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający potwierdza, że pumpruck nie wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 16

Zgodnie z projektem Boiska sportowe właściwości nawierzchni poliuretanowej określone w tabeli na stronie 5 i 7 są niezgodne z aktualnie obowiązującą normą PN-EN 14877:2004-02 dla nawierzchni poliuretanowych. Prosimy o potwierdzenie, że nawierzchnie poliuretanowe na boiskach do koszykówki i siatkówki mają spełniać warunki określone w aktualnie obowiązującej normie PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni poliuretanowych.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający potwierdza, że nawierzchnie poliuretanowe na boiskach do koszykówki i siatkówki mają spełniać warunki określone w aktualnie obowiązującej normie PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni poliuretanowych.

Pytanie nr 17

Zgodnie z projektem warstwa użytkowa nawierzchni poliuretanowej na boiska sportowe powinna być wykonana w technologii natrysku i posiadać grubość 2-3mm.

Zgodnie z informacją producenta nawierzchni poliuretanowych wynika, że natrysk o grubości >2mm jest niezgodny z przyjętym jedynym wzorcem technologiczny nawierzchni poliuretanowych (Pu) typu NATRYSK bez względu na producenta. Jedyny model nawierzchni typu NATRYSK (bez względu na producenta) przewiduje zawsze, że wierzchnia warstwa (natrysk) ma zawsze ok. 2mm – tak jest przyjęte na całym świecie.

Górna warstwa nie może mieć większej grubości niż ok. 2mm, ponieważ składa się z mieszaniny systemu poliuretanu i granulatu EPDM fr. 0.5-1.5 mm i wg przyjętej technologii do jej wykonania zużywa się materiał w ilości max do 2kg/m² (dwukrotny natrysk), co daje ok.2mm grubości warstwy. Wykonanie natrysku o większej grubości niż ok. 2mm spowoduje zalanie dolnej warstwy, czego następstwem będzie zanik przepuszczalności dla wody, który stanowi podstawową funkcję tej nawierzchni. Nie ma technologicznych możliwości zwiększania grubości warstwy natrysku przy zachowaniu przepuszczalności dla wody.

Zamawiający wymagając od wykonawcy wykonania natrysku o grubości >2mm zmusza go do wykonania robót niezgodnie z ogólnie przyjętą technologią.

Zwiększenie grubości warstwy natrysku >2mm może powodować iluzoryczne wrażenie podniesienia trwałości nawierzchni, lecz w przypadku tego rodzaju nawierzchni jest to możliwe bez negatywnych konsekwencji dla przepuszczalności wody.

W świetle powyższych informacji prosimy o potwierdzenie, że wykonawca powinien przyjąć do wyceny prawidłowy układ warstw nawierzchni sportowej poliuretanowej typu NATRYSK tj.

- dolna mieszanina granulatu SBR i lepszca poliuretanowego o gr. ok. 11mm układana specjalną układarką do mas poliuretanowych,

- górna mieszanina systemu poliuretanu i granulatu EPDM o gr. ok. 2mm układana specjalistyczną natrysk arką do mas poliuretanowych.

Odpowiedź Zamawiającego

W ofercie Wykonawca winien uwzględnić wykonanie górnej warstwy boisk jako 2-krotny natrysk o grubości zgodnej z technologią nawierzchni typu natrysk (ok.2mm). Pozostałe warstwy bez zmian.

Pytanie nr 18

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia na boisku wielofunkcyjnym należy zamontować dwie bramki do piłki ręcznej, natomiast dokumentacja projektowa nie uwzględnia takiego wyposażenia boiska. Prosimy o podanie wymiarów bramek do piłki ręcznej.

Odpowiedź Zamawiającego

W ofercie Wykonawca winien uwzględnić bramki do piłki ręcznej, mocowane w tulejach o wymiarach 110x300x208 cm.

Pytanie nr 19

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia pkt.4 l) SIWZ w części 2 zamówienia jest wykonanie oświetlenia kładki łukowej oprawami wbudowanymi w balustrady oraz reflektorami obok kładki, natomiast budowa samej kładki należy do części 1 zamówienia. Prosimy o potwierdzenie, że zapis jest błędny i wykonanie oświetlenia kładki nie należy do zakresu części 2 zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego

Obecne postępowanie o zamówienie publiczne nie ma części 1 i 2

W ofercie Wykonawca winien uwzględnić wykonanie oświetlenia iluminacyjnego kładki łukowej oprawami wbudowanymi w balustrady oraz reflektorami obok kładki. Zapis jest poprawny. Będzie to wymagało skoordynowania prac z wykonawcą kładki firmą KORMOST sp. z o.o. z Bydgoszczy (lider Konsorcjum).

Pytanie nr 20

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia pkt. 4 l) SIWZ z zakresu wyłączono ułożenie kanalizacji kablowej, oświetlenie parkingu, pumptrucku wraz z ułożeniem kabli zasilających. Prosimy o jednoznaczne wskazanie na planie zagospodarowania terenu branży elektrycznej odcinków linii kablowych (z granicami od-do), linii oświetleniowych (z granicami od-do), opraw oświetleniowych, szafek oświetleniowych, złączy kablowych, rozdzielnic, które są do wykonania w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź Zamawiającego

Szczegółowy zakres prac branży elektrycznej do wykonania jest przedstawiony w pliku o nazwie „rys. 1_ zakres umowy”. Zamawiający załącza zaktualizowany przedmiar i kosztorys ofertowy branży elektrycznej.

Pytanie nr 21

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia pkt. 4 n) SIWZ w części 2 zamówienia jest wykonanie przyłącza telekomunikacyjnego z budynku Starostwa do studni na wyspie, mimo iż prace na wyspie objęte są częścią 1 postępowania. Prosimy o wyjaśnienie, czy podany zakres prac należy do części 2 zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego

Obecne postępowanie o zamówienie publiczne nie ma części 1 i 2. Zamawiający wyjaśnia, że całość prac związanych z wykonaniem przyłącza telekomunikacyjnego bez względu na lokalizację należy uwzględnić w ofercie

Pytanie nr 22

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia pkt.4 n) SIWZ w części 2 zamówienia jest wykonanie monitoringu wizyjnego w postaci 9 kamer, wraz ze światłowodem i kablem zasilającym. Część powyższego zakresu tj. 3 szt. Kamer, część kanalizacji technicznej ze studniami S8-S14 znajduje się na wyspie oraz wzdłuż kładki, a prace na wyspie i w obrębie budowy kładki są objęte częścią 1 postępowania. Prosimy o wyjaśnienie czy podany zakres prac należy do części 2 zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego

Obecne postępowanie o zamówienie publiczne nie ma części 1 i 2.

Zamawiający wyjaśnia, że całość prac związanych z wykonaniem przyłącza telekomunikacyjnego bez względu na lokalizację należy uwzględnić w ofercie

zadane w dniu 10.07.2019 r.:

Pytanie nr 1

Zamawiający w Rozdziale IV. SIWZ p.2 pisze „Wykonawca przygotowując ofertę winien sugerować się ilością robót ujętych w załączonych przedmiarach”. Jednocześnie w SIWZ Rozdział IV. P.3 a) Zamawiający odnosi się do ilości robót zawartych w kosztorysie ofertowym.

Jednak zakres robót przedstawiony w Załączniku nr 7 „Dokumentacja kosztorysowa” różni się pomiędzy Kosztorysem ofertowym (folder 1-Kosztorysy ofertowe), a Przedmiarami robót (folder 2 – Przedmiary robót). Prosimy jednoznacznie sprecyzować który zakres robót należy wykonać w ramach zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający przewidział ryczałtowy charakter wynagrodzenia dla Wykonawcy. Oznacza to, że ofertę należy przygotować zgodnie załączoną dokumentacją projektową oraz zapisami SIWZ.

Załączone przedmiary służą do przygotowania oferty przez Wykonawcę. Ofertą na roboty budowlane, w rozumieniu zamówienia publicznego będzie wypełniona tabela zestawieniowa.

Natomiast, wypełnione kosztorysy ofertowe Wykonawca załączy dopiero przed podpisaniem umowy. Będą służyły pomocniczo przy rozliczaniu kontraktu, podczas jego realizacji.

zadane w dniu 11.07.2019 r.:

Pytanie 1

Zwracamy się z prośbą o obniżenie wymogów dotyczących gwarancji należytego wykonania umowy do wysokości 5% od ceny oferty brutto.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na taką propozycję.

Pytanie 2

Prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego edytowalnej wersji (ath) przedmiarów robót, co znacznie ułatwiłoby pracę podczas przygotowywania wyceny zadania.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie dysponuje plikami „ath” dla przedmiarów robót. W związku z tym nie ma możliwości ich udostępnienia.

Pytanie 3

Z uwagi na znaczące zaangażowaniem zewnętrznych środków finansowych i długi okres realizacji zamówienia zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi czy Zamawiający będzie udzielał zgodnie z art. 151.a ustawy zaliczek na poczet niniejszego zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie przewiduje udzielenia zaliczek, o czy poinformował w SIWZ.

Pytanie 4

We wzorze umowy, stanowiącym Załącznik nr 2 do SIWZ, Zamawiający w §1 ust. 2 umowy wskazuje, że „szczegółowy zakres robót oraz wymagania zamawiającego w odniesieniu do przedmiotu zamówienia określa SIWZ oraz dokumentacja projektowa, STWiOR, przedmiary robót, wydane decyzje administracyjne oraz inne udostępnione dokumenty, stanowiące załączniki do SIWZ.”

W opisie przedmiotu zamówienia określonym w Rozdziale IV ust. 3 Zamawiający wskazuje, że obszar inwestycji obejmuje tereny nadrzeczne rzeki Gwdy w Pile, a zakres robót określonych w ust. n) obejmuje również teren wyspy miejskiej.

Ponadto Zamawiający wymaga załączenia do formularza ofertowego Załącznik nr 1a, który nie zawiera zakresu przewidzianego do realizacji na wyspie.

Dalej zamawiający wymaga, aby Wykonawca załączył przy podpisaniu umowy kosztorysy, które mają zostać sporządzone na podstawie przedmiarów załączonych przez Zamawiającego, które Wykonawca ma sam skorygować o zakres, który nie ma być realizowany.

Zgodnie z treścią art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych *Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości.*

Zgodnie z orzeczeniem KIO z dnia 25 listopada 2015r. sygn. akt.2479/15 zasady wyrażone w art. 7 ust. 1 Pzp wymagają, aby wszystkie informacje niezbędne do złożenia prawidłowej, zgodnej z wymogami zamawiającego i konkurencyjnej oferty były dostępne wykonawcom na równych prawach. Zakres usług – możliwość ich wystąpienia, rozmiar, ilość, konieczność ich wykonania – nie może być pozostawiona domyślności wykonawcy, gdyż taka sytuacja prowadzi do składania ofert nieporównywalnych co do rozmiarów świadczeń i ich wyceny”

Wnosimy zatem o dokonanie przez Zamawiającego opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący. Niedopuszczalne jest przerzucanie przez Zamawiającego ciężącego na nim ustawowego obowiązku precyzyjnego i dokładnego określenia opisu przedmiotu zamówienia na Wykonawcę, który może w błędny sposób zinterpretować intencje Zamawiającego..

Wykonawca nie może uznać, że dokumentacja załączona przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu jasno i precyzyjnie określa przedmiot zamówienia.

Tym samym Zamawiający, wobec powyższego, uniemożliwia to przygotowanie przez wykonawców porównywalnych ofert.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający przewidział ryczałtowy charakter wynagrodzenia dla Wykonawcy. Oznacza to, że ofertę należy przygotować zgodnie załączoną dokumentacją projektową oraz zapisami SIWZ.

Załączone przedmiary służą do przygotowania oferty przez Wykonawcę. Ofertą na roboty budowlane, w rozumieniu zamówienia publicznego będzie wypełniona tabela zestawieniowa.

Natomiast, wypełnione kosztorysy ofertowe Wykonawca załączy dopiero przed podpisaniem umowy. Będą służyły pomocniczo przy rozliczaniu kontraktu, podczas jego realizacji.

Zamawiający ponadto wyjaśnia, że zasadniczo przedmiot zamówienia będzie wykonywany na tzw. terenach nadrzecznych. Niemniej określony w SIWZ (np. w Rozdz. IV ust. 3 lit. n) zakres rzeczowy przyłącza telekomunikacyjnego i monitoringu wizyjnego będzie musiał być zrealizowany na terenie wyspy miejskiej, zgodnie z projektami. Zamawiający precyzyjnie to określił w SIWZ.

Pytanie 5

Zgodnie z zapisami SIWZ Wzór umowy §4 ust. 10 Zamawiający zastrzega sobie prawo do m.in.:

rezygnacji z dowolnego zakresu robót budowlanych przed ich wbudowaniem, zmianę zastosowanego materiału i zmianę kolorystyki a Wykonawca wyraża zgodę na powyższe zmiany.

Wobec powyższego prosimy o wyjaśnienie jakie mogą być powody rezygnacji z dowolnego zakresu robót i do maksymalnie jakiej wartości niniejszej (ryczałtowej) umowy?

W jakich przypadkach zamawiający zamierza zamieniać materiał i kolorystykę obiektu budowlanego, które to zostały określone już w STWiOR? w którym momencie może to nastąpić?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający zmienia zapisy § 4 ust. 10 wzoru umowy (Zał. nr 6 do SIWZ) w taki sposób, że ustęp 10 otrzymuje nowe brzmienie:

10. Zamawiający zastrzega sobie prawo do:

- 1) powierzenia Wykonawcy wykonania robót dodatkowych lub zamiennych
- 2) zmiany kolejności wykonania robót

a Wykonawca wyraża zgodę na powyższe. Zmiany warunków umowy dokonywane będą zgodnie z zapisami § 20 umowy.

Pytanie 6

Czy wysokość środków finansowych w roku 2019, 2020, 2021 uchwalonych w budżecie Gminy Piła na realizację przedmiotowego zadania jest stała na dany rok czy może ulec przesunięciu np. poprzez zmniejszenie kwoty w danym roku? Czy Zamawiający ma zagwarantowane środki finansowe?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający ma zagwarantowane środki finansowe na przedmiot niniejszego zamówienie w kwocie określonej posiadany kosztorysem inwestorskim.

Wysokość środków finansowych zapisanych w obecnej uchwalonej Wieloletniej prognozie finansowej na lata 2019, 2020 i 2021 i budżecie Gminy Piła na 2019 rok dotyczy całości realizowanego projektu pn. „Rewitalizacja przestrzeni publicznej w Pile – tereny nadrzeczne rzeki Gwdy i północna część wyspy miejskiej”. Ogólny opis całego przedsięwzięcia znajduje się w zakładce „Fundusze europejskie” na stronie www.pila.pl (<http://www.pila.pl/files/file/Fundusze/2019/Rewitalizacja-przestrzeni-Nadrzeczne-190617.pdf>).

Zamawiający informuje, że zawarł już umowę z innym Wykonawcą, który realizuje roboty na północnej części wyspy oraz budowę kładki pieszo-rowerowej: bip.pila.pl (http://bip.pila.pl/content.php?cms_id=7075). Zawarta już umowa zmniejsza możliwy do wykorzystania limit środków finansowych zawarty w WPF i budżecie na przedmiot zamówienia niniejszego przetargu.

Pytanie 7

W związku przewidzianą realizacją powyższego zamówienia wynoszącą ponad rok, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia w formie gwarancji ubezpieczeniowej, w dniu zawarcia umowy, co najmniej 30% kwoty zabezpieczenia zgodnie z art. 150 ust. 4 ww. ustawy oraz tworzenie pozostałej części zabezpieczenia należytego wykonania umowy poprzez potrącenia z należności za częściowo wykonane roboty budowlane przy uwzględnieniu zapisów, o których mowa w art. 150 ust. 6. Ustawy PZP

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na taką możliwość tworzenia 70% zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Pytanie 8

Prosimy o zmianę wysokości kary przewidzianej w §16 ust. 2 pkt.14 do wysokości powszechnie stosowanej przez Zamawiających. Wysokość określona przez Zamawiającego wielokrotnie przewyższać może wynagrodzenie przewidziane dla Podwykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający zmienia zapis § 16 ust. 2 pkt. 14):

Jest: „Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne z tytułu dopuszczenia do wykonania robót budowlanych objętych przedmiotem umowy innego podmiotu niż Wykonawca lub zaakceptowany przez Zamawiającego Podwykonawca skierowany do ich wykonania uzgodnienie z zasadami określonym umową – w wysokości 3% wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1”

Winno być: „Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne z tytułu jeżeli roboty budowlane objęte przedmiotem niniejszej umowy będzie wykonywał, bez zgody Zamawiającego, podmiot inny niż Wykonawca – karę w kwocie 5 000 zł za każdy niezatwierdzony podmiot inny niż Wykonawca”.

Pytanie 9

Prosimy o usunięcie zapisu §20 ust. 2 pkt 3)dot. możliwości zmiany sposobu rozliczania umowy lub dokonywania płatności na rzecz Wykonawcy. Zapis powoduje, że Wykonawca znajduje się w sytuacji niepewności co do przyszłego przewidywanego wynagrodzenia wynikającego z zawartej z Inwestorem umowy przez uniemożliwia dokonanie oszacowania ryzyk związanych z realizacją umowy.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający zmienia zapis § 20 ust. 2 pkt. 3) lit. e) wzoru umowy (Zał. nr 6 do SIWZ) w ten sposób, że:

Jest: „zmiana sposobu rozliczania umowy lub dokonywania płatności na rzecz Wykonawcy na skutek, np. zmian zawartych przez Zamawiającego umowy o dofinansowanie przedsięwzięcia”

Winno być: „Zmiana sposobu rozliczania umowy lub dokonywania płatności na rzecz Wykonawcy na skutek zmiany zawartej przez Zamawiającego umowy o dofinansowanie”.

Ponadto Zamawiający zmienia zapis § 21 ust. 2 wzoru umowy (Zał. nr 6 do SIWZ), który otrzymuje brzmienie: „W razie zaistnienia kwestii spornych strony będą dążyły do ich polubownego załatwienia, natomiast sprawy niezłatwione według tej procedury rozstrzygać będzie sąd właściwy dla siedziby Zamawiającego”.

Pytanie 10

Prosimy o informację jakie koszty należy ująć w okresie udzielonej gwarancji?

W trosce o racjonalne wydatkowanie środków publicznych, nadmieniamy, że obciążenie Wykonawcy w okresie gwarancji kosztami części szybkozużywających się oraz materiałów eksploatacyjnych, które wyszczególnione zostały w kartach gwarancyjnych, instrukcja i DTR znacząco przewyższają koszty inwestycji i mogą skutkować korektą finansową nałożoną na Zamawiającego przez jednostkę nadzorującą wydatkowanie środków finansowych.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wprowadza zastępujące zmiany do dokumentu pn. „Oświadczenie gwarancyjne na roboty budowlane wykonane na podstawie umowy nr z dnia

§ 2 ust. 6 otrzymuje brzmienie: „Wykonawca w okresie trwania gwarancji jest zobowiązany do przeprowadzenia na własny koszt wszelkich przeglądów gwarancyjnych w ilości i terminie wymaganym przez producenta tych urządzeń po wcześniejszym powiadomieniu Zamawiającego o terminie dokonywania tych czynności”.

§ 2 ust 1 otrzymuje brzmienie: „Wykonawca udziela Zamawiającemu pełnej gwarancji jakości na przedmiot zamówienia objęty umową nr z dniar. na okres:miesiące od daty odbioru końcowego, z wyjątkiem nasadzeń, drzew, krzewów, traw objętych 12-miesięczną gwarancją od daty odbioru końcowego.

Pytanie 11

Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie uzgodnienia i decyzje, będące składnikiem dokumentacji projektowej, a które są niezbędne do wykonania robót objętych przedmiotem umowy są kompletne i aktualne. Prosimy o załączenie do dokumentacji projektowej oświadczenia projektanta złożonego w trybie art. 20 ust. 4 Prawa budowlanego.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający potwierdza, że wszelkie uzgodnienia i decyzje, będące składnikiem dokumentacji projektowej, a które są niezbędne do wykonania robót objętych przedmiotem umowy są kompletne i aktualne. Dodatkowo Zamawiający załącza decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile znak BD.ZUZ.2.421.67.2019.AI z dnia 12 czerwca 2019 r. Równocześnie traci moc decyzja Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak DSR-II-1.7322.140.2015 z dnia 7 grudnia 2015 r. udzielająca pozwoleń wodnoprawnych.

zadane w dniu 15.07.2019 r.:

Pytanie nr 1

Czy wycena ma obejmować wykonanie wszystkich 11 fundamentów pod wieże oświetleniowe Skateplazy, czy tylko 4szt, które będą stawiane?

Odpowiedź Zamawiającego

Przedmiot zamówienia ma obejmować wykonanie 4 fundamentów pod wieże oświetleniowe Skateplazy.

Pytanie nr 2

Czy wycena ma obejmować oświetlenie Kalisteniki? Brak adekwatnych pozycji w kosztorysie.

Odpowiedź Zamawiającego

Tak. Przedmiot zamówienia ma obejmować wykonanie oświetlenia Kalisteniki.

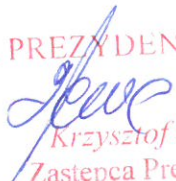
Pytanie nr 3

Czy wycena ma obejmować iluminację kładki? Brak adekwatnych pozycji w kosztorysie.

Odpowiedź Zamawiającego

Tak. Przedmiot zamówienia ma obejmować wykonanie iluminacji kładki.

Niniejsze odpowiedzi są integralną częścią SIWZ.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Krzysztof Szewc
Zastępca Prezydenta