

Protokół Nr LV/18

z LV sesji Rady Miasta Piły, która odbyła się w dniu 17 lipca 2018 r.

Urząd Miasta Piły, sala 229c

(czas trwania godz.:15:00 – 16:00)

Ad 1.

Sprawy regulaminowe.

Obrady LV sesji Rady Miasta Piły otworzył **Rafał Zdzierela, przewodniczący Rady Miasta Piły.**

Przewodniczący stwierdził, że na sali jest quorum - obecnych było 20 radnych (nieobecni byli radni: Małgorzata Karwacka, Wiesława Sztaba i Dorota Urbańska) - pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał oraz powitał przybyłych radnych i zaproszonych gości – listy obecności stanowią załączniki do protokołu.

Przewodniczący powiedział, że porządek obrad został radnym dostarczony drogą elektroniczną 12 lipca br., jest on zgodny z pismem Prezydenta Miasta Piły z 12 lipca 2018 roku. Sesja została zwołana na wniosek Prezydenta Miasta Piły na podstawie artykułu 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym. Ponadto Przewodniczący zgłosił do porządku obrad projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie ustanowienia pełnomocnika procesowego w sprawie z powództwa Piotra Głowskiego przeciwko Urzędowi Miasta Piły o zapłatę wynagrodzenia w związku z uchwałą nr LIV/697/18 Rady Miasta Piły z dnia 26 czerwca 2018 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Piły - druk nr 1014. Przewodniczący powiedział, że zgodnie z art. 20, pkt 3 i 4 ustawy o samorządzie gminnym na wniosek prezydenta lub co najmniej $\frac{1}{4}$ ustawowego składu rady miasta Przewodniczący zobowiązany jest zwołać sesję na dzień przypadający w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku. Do zmiany porządku obrad tak zwołanej sesji stosuje się przepis ust. 1a cytowanego artykułu ustawy - czyli, że Rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady, ale dodatkowo wymagana jest zgoda wnioskodawcy. Przewodniczący Rafał Zdzierela poinformował, że prezydent Piotr Głowski wyraził pisemną zgodę na zmianę porządku obrad.

Głosowanie ws. wprowadzenia punktu do porządku obrad – druk nr 1014:

Radni zagłosowali za wprowadzeniem powyższego punktu jednogłośnie - 20 głosami „za”.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe.
2. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Piły - druk nr 1013.
3. Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie ustanowienia pełnomocnika procesowego w sprawie z powództwa Piotra Głowskiego przeciwko Urzędowi Miasta Piły o zapłatę wynagrodzenia w związku z uchwałą nr LIV/697/18 Rady Miasta Piły z dnia 26 czerwca 2018 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Piły - druk nr 1014.
4. Zamknięcie obrad.

Ad 2.

Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Piły przedstawili **Lidia Plewa, zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej i Mariusz Bednarczyk, prezes zarządu Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o w Pile.**

Radny Paweł Jarczak powiedział, że z przedstawionej przez dyrektor Plewę procedury wynika, że Państwowe Przedsiębiorstwo Wodne Wody Polskie jest organem nadzorczym w stosunku do rady miasta.

Dyrektor Plewa powiedziała, że takie podwójne opiniowanie jest w tej chwili.

Radny Lucjan Szutkowski powiedział, że chce się odnieść do pewnych złych uwarunkowań prawnych, traktujących bardzo nierówno podmioty. Chodzi o to, że inaczej traktuje się odbiorców indywidualnych i zbiorowych. Przy ustalaniu taryfy ustala się określone koszty działalności przedsiębiorstwa, które wchodzi w ostateczną cenę, która obowiązuje jednakowo wszystkie podmioty. Natomiast rozlicza się osobno odbiorców indywidualnych montując wodomierze i w każdej chwili można indywidualnego odbiorcę pozbawić dostawy wody. Nie można tego zrobić

w przypadku domów wielorodzinnych. Skutek jest taki, że do ceny wody, którą wszyscy mieszkańcy Piły płacą, zbiorowy odbiorca musi dołożyć koszt rozliczenia wody, koszt różnicy między odczytem z licznika głównego a sumą z odczytów liczników indywidualnych, a czasem są one bardzo duże, koszt legalizacji wodomierzy oraz koszty związane z płatnościami i windyacją płatności. Wydaje się, że jest rozwiązanie - gdyby odbiorcy zbiorowi spełnili warunki, które wskazuje przedmiotowa ustawa umożliwiającą wodociągom indywidualne rozliczanie na takiej zasadzie, że osoba, która nie płaci mogłaby zostać odcięta. Nie ma takiej możliwości, bo musielibyśmy ponieść dodatkowe koszty na taki rozdział wody w budynku wielorodzinnym, żeby wodociągi mogły tę kwestię kontrolować.

Radny Jan Ficerman powiedział, że przed sesją rozmawiał z administratorem zarządzającym wielorodzinnym budynkiem, w którym radny mieszka. Radny powiedział, że chciałby się odnieść do rozdziału 3. dotyczącego warunków i trybu zawierania umów z odbiorcami usług. W § 8, ust. 2, punkcie 1 mowa jest o określeniu osób korzystających z lokalu i określeniu rodzaju tytułu prawnego zajmowania lokalu. Radny zapytał, co oznacza: "określenie osób korzystających z lokalu". Radny zapytał też, co oznacza sformułowanie: "ponoszenia na rzecz przedsiębiorstwa dodatkowych opłat" zawarte w punkcie 2. Radny Ficerman przytoczył także zapis punktu 3 tego paragrafu - radny wyjaśnił, że jeśli Spółka bierze odpowiedzialność do tzw. licznika głównego, to wydaje się, że wszystko co jest od tego licznika do mieszkania powinno się pozostawić administratorowi, a w Pile jest tak dziwnie - dodał radny Ficerman - że licznik główny rozliczają pracownicy Spółki, a liczniki indywidualne są rozliczane przez firmę zewnętrzną z Poznania. Radny powiedział, że należy dokładnie przejrzeć stary regulamin i wszystkie punkty powinny być szczegółowo dopracowane. Odnośnie do przyłączy - powiedział radny Ficerman - ustawa mówi jednoznacznie, że w przypadku wszystkich wielolokalowych budynków, które zostały zbudowane do roku 2001 za przyłącza odpowiada firma reprezentowana przez prezesa Bednarczyka i to też powinno być w nowym regulaminie wyraźnie napisane.

Radny Paweł Jarczak powiedział, że zna budynki wielorodzinne, w których jest możliwość odcięcia wody poszczególnym mieszkańcom, ale to są nowe budynki. Są jednak też stare budynki i jeśli mielibyśmy opomiarować budynki, które tego jeszcze wymagają, to koszty dla Gminy byłyby spore.

Prezes Mariusz Bednarczyk powiedział, odnosząc się do kwestii poruszonych przez radnego Ficermana, że jeśli chodzi o umieszczanie w regulaminie zapisów dotyczących kwestii budynków powstałych przed 2001 rokiem i po oraz przyłącza, to nie jest celowe umieszczanie takich zapisów w regulaminie, bo te przyłącza, które były wybudowane przedtem są na majątku Spółki i ta kwestia jest już rozstrzygnięta. Jeśli jest to majątek Spółki, to automatycznie przesuwa się granica odpowiedzialności. Odnosząc się do paragrafu 8 prezes Bednarczyk powiedział, że radny Ficerman nie doczytał, że chodzi tu o budynki, w których Wodociągi miałyby rozliczać cały lokal. Nie chodzi o budynki wielolokalowe, w przypadku których rozlicza wspólnota. W starych budynkach nie ma technicznych możliwości indywidualnego rozliczania poszczególnych lokali. Niektóre nowe budynki są tak projektowane, że instalacja wewnętrzna jest tak skonstruowana, iż jest to możliwe i wtedy zarządca, jeśli ma takie życzenie, występuje do Wodociągów o rozliczanie poszczególnych lokali, ale muszą być spełnione warunki opisane w podanych przez radnego Ficermana punktach. My musimy wiedzieć - dodał Prezes - z kim podpisujemy umowę i musimy mieć dostęp do schematu instalacji wewnętrznej. Prezes podkreślił, że punkty przytoczone przez radnego Ficermana nie dotyczą budynków, w których za rozliczanie wodomierzy odpowiada zarządca budynku.

Radna Maria Kubica poprosiła o wyjaśnienie sformułowania: “określenie osób”. Radna zapytała, czy chodzi o liczbę osób.

Prezes Mariusz Bednarczyk powiedział, że chodzi o określenie osób, które są właścicielami prawnymi lokalu.

Przewodniczący Rafał Zdzierela zapytał, czy chodzi o określenie statusu prawnego osób.

Prezes Bednarczyk powiedział, że chodzi o to, aby wniosek pisała osoba mająca tytuł prawny do lokalu.

Radna Maria Kubica zapytała, czy można to określić jako status prawny osoby, bo sformułowanie: “określenie osób” jest niedokładne.

Prezes Bednarczyk powiedział, że przy rozliczaniu ryczałtowym konieczne by było wskazanie liczby osób.

Radna Maria Kubica powiedziała, że była taka praktyka, że podawano się liczbę osób mieszkających w danym lokalu.

Przewodniczący Rady Miasta Piły powiedział, że na tym etapie dopisanie wyrazu: "liczby" byłoby w sprzeczności z dalszą częścią tego zdania.

Radna Maria Kubica powiedziała, że jeśli wpisujemy: "określenie liczby osób" i "określenie rodzaju tytułu prawnego", to mamy też zapisany status prawny.

Prezes Mariusz Bednarczyk powiedział, że wierzy, iż prawnicy konstruujący regulamin stworzyli go poprawnie.

Przewodniczący Rafał Zdierela powiedział, że czasy pokazują, że czasami ślepa wiara może nas sprowadzić na manowce.

Łukasz Czarny, radca prawny Urzędu Miasta powiedział, że wyrażenie: "określenie osób" jest pojęciowo szersze niż wyrażenie: "określenie liczby osób", bo w wyrażeniu: "określenie osób" może chodzić o określenie osób fizycznych, ale też osób prawnych, a osoba prawna może również zawrzeć umowę najmu lokalu.

Krzysztof Szewc, zastępca prezydenta Miasta Piły powiedział, że decyzja w tej sprawie należy wyłącznie do Rady. Prezydent podkreślił także, że ostateczny kształt będzie głosowany za około 3 miesiące, bo zgodnie z obowiązującą ustawą Wody Polskie mają 2 miesiące na zajęcie stanowiska w tym zakresie i temat wróci do Rady w celu ponownego przedyskutowania.

Radny Paweł Jarczak powiedział, że pewnie każda uwaga do tego, co odeślą nam Wody Polskie będzie znowu wymagała akceptacji ze strony tego przedsiębiorstwa i jeśli mamy coś uzupełnić, to powinniśmy to zrobić dzisiaj.

Radny Paweł Dahlke powiedział, że z doświadczenia w samorządzie wie, że jeśli myśli się, że jakieś zmiany w danym punkcie wydają się właściwe, to analizując całość można takimi zmianami zrobić więcej krzywdy niż dobrego. Radny powiedział, że ufa pracy wykonanej przez kancelarię prawną, która przygotowała ten dokument. Radny Dahlke powiedział, że wnioskuje, aby te zapisy zostawić bez zmian.

Radny Jan Ficerman powiedział, że uważa, iż poruszony przez niego problem był wart poruszenia, bo my tym regulaminem powinniśmy wychodzić do przodu. Radny zapytał o zapis drugiego punktu w ósmym paragrafie - czy chodzi tylko o różnice pomiędzy wskazaniem licznika głównego i liczników indywidualnych, czy nie można pod to później podczepić dodatkowych opłat związanych z innymi kwestiami.

Radny Marek Toboła powiedział, że popiera wniosek zgłoszony przez radnego Dahlke.

Przewodniczący Rafał Zdzierela powiedział, że chce radnym pokazać pierwotną wersję procedowanego dokumentu, żeby pokazać, iż trzeba krytycznie patrzeć na dokumenty trafiające do nas nawet z najlepszych kancelarii prawnych. W dokumencie widać naniesione poprawki dotyczące nie tylko błędów językowych, ale też merytorycznych.

Prezes Mariusz Bednarczyk powiedział, odnosząc się do pytania radnego Ficermana, że dodatkowe opłaty to są np. opłaty za odczyt wodomierza. Prezes powiedział też, że Wodociągi starają się lobbować w sprawach dotyczących prawa w kwestii gospodarki wodociągowej i kanalizacyjnej. Zdaniem prezesa Bednarczyka celowym wydaje się wydłużenie cechy legalizacyjnej wodomierzy do np. 10 lat, ale przepisy mówią, że jest ona ważna 5 lat, bo producenci mają silniejsze lobby.

Radny Lucjan Szutkowski powiedział, że prawdą jest to, co prezes Bednarczyk powiedział o lobbowaniu, a koszty zawsze ponosi ostatecznie klient. Radny podkreślił to, o czym mówił wcześniej, że odbiorcy zbiorowi są traktowani gorzej, bo płacą za wodę więcej.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę jednogłośnie - 20 głosami "za" - uchwała nr LV/714/18 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 3.

Projekt uchwały Rady Miasta Piły w sprawie ustanowienia pełnomocnika procesowego w sprawie z powództwa Piotra Głowskiego przeciwko Urzędowi Miasta Piły o zapłatę wynagrodzenia w związku z uchwałą nr LIV/697/18 Rady Miasta Piły z dnia 26 czerwca 2018 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Piły przedstawił **Rafał Zdzierela, przewodniczący Rady Miasta Piły.**

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę jednogłośnie - 20 głosami "za" - uchwała nr LV/715/18 stanowi załącznik do protokołu.

Prezydent Krzysztof Szewc powiedział, że prawdopodobnie otrzymamy 16 milionów złotych na nowe autobusy. Prezydent powiedział też, że radni wyrażali zgodę na zaciągnięcie kredytu na modernizację naszych kamienic. Wysokość kredytu pozwala na to, by do tego przedsięwzięcia dołączyć jedno z przedszkoli. Mamy też wstępną informację, że być może otrzymamy pieniądze na działanie związane z działalnością MOPS-u. Prezydent wyjaśnił, że przekazane przed chwilą informacje oznaczają, że niezbędna będzie nadzwyczajna sesja Rady Miasta.

Ad 4.

Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Rafał Zdzierela, przewodniczący Rady Miasta Piły zakończył obrady LV sesji Rady Miasta Piły.

Protokół sporządziła:

Przewodniczący Rady Miasta Piły

Małgorzata Leśniak

(-) Rafał Zdzierela