

Uchwała Nr LV/715/18
RADY MIASTA PIŁY
z dnia 17 lipca 2018 roku

**w sprawie ustanowienia pełnomocnika procesowego w sprawie z powództwa
Piotra Głowskiego przeciwko Urzędowi Miasta Piły o zapłatę wynagrodzenia
w związku z uchwałą nr LIV/697/18 Rady Miasta Piły z dnia 26 czerwca 2018 r.
w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Piły**

Na podstawie art. 95 § 1, art. 96 i 98 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2018 r. poz. 1025 z późn. zm.), art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1260) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 z późn. zm.) Rada Miasta Piły uchwala, co następuje:

§ 1

1. Udziela się radcy prawnemu Markowi Krokosowi prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Marek Krokos Kancelaria Radcy Prawnego Marek Krokos, al. Wojska Polskiego 12/3, 64-920 Piła, pełnomocnictwa procesowego do reprezentowania Urzędu Miasta Piły przed Sądem Pracy w sprawie z powództwa Piotra Głowskiego, zatrudnionego w Urzędzie Miasta Piły na stanowisku prezydenta, o zapłatę wynagrodzenia w związku z uchwałą Rady Miasta Piły nr LIV/697/18 z dnia 26 czerwca 2018 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Piły.
2. Niniejsze pełnomocnictwo obejmuje również umocowanie do reprezentowania Urzędu Miasta Piły we wszelkich instancjach właściwych w tej sprawie, w tym do wnoszenia wszelkich środków odwoławczych.
3. Pełnomocnik może ustanawiać dla mocodawcy dalszych pełnomocników.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Piły.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta Piły
Rafał Zdzierżela

Uzasadnienie
do uchwały Nr LV/715/18
RADY MIASTA PIŁY
z dnia 17 lipca 2018 roku

**w sprawie ustanowienia pełnomocnika procesowego w sprawie z powództwa
Piotra Głowskiego przeciwko Urzędowi Miasta Piły o zapłatę wynagrodzenia
w związku z uchwałą nr LIV/697/18 Rady Miasta Piły z dnia 26 czerwca 2018 r.
w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Piły**

Uchwałą nr LIV/697/18 Rady Miasta Piły z dnia 26 czerwca 2018 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Piły, Rada Miasta Piły ustaliła wynagrodzenie Prezydentowi Miasta Piły.

W dniu 10 lipca 2018 r. Prezydent Miasta Piły złożył do Sądu Rejonowego w Piłe, IV Wydział Pracy, pozew o zapłatę, w którym dochodzi roszczenia o zapłatę obniżonego wynagrodzenia w związku z podjętą przez Radę Miasta Piły uchwałą nr LIV/697/18 Rady Miasta Piły z dnia 26 czerwca 2018 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Piły.

Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1260), pracodawcą Prezydenta Miasta Piły jest Urząd Miasta Piły.

Na podstawie art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1260) i art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 z późn. zm.) ustawodawca powierzył radzie gminy podejmowanie za pracodawcę prezydenta czynności z zakresu prawa pracy w postaci ustalenia wynagrodzenia prezydenta, tak więc Rada Miasta Piły ma uprawnienie do reprezentowania Urzędu Miasta Piły jako pracodawcy w sprawie z powództwa urzędującego prezydenta przed sądem pracy w postępowaniu sądowym, którego przedmiotem jest spór co do wynagrodzenia Prezydenta Miasta Piły, ustalonego wskazaną powyżej uchwałą Rady Miasta Piły.

Kompetencja rady gminy wynikająca z art. 8 ust. 2 ustawy o pracownikach samorządowych w świetle art. 3¹ § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeksu pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 917 z późn. zm.), który stanowi, że za pracodawcę będącego jednostką organizacyjną, czynności w sprawach z zakresu prawa pracy dokonuje osoba lub organ zarządzający tą jednostką albo inna wyznaczona do tego osoba, przesądza o uprawnieniu rady do podejmowania za Urząd, jako pracodawcę, czynności procesowych, w tym udzielenia pełnomocnictwa procesowego, w postępowaniu sądowym w sprawie z zakresu prawa pracy dotyczącej wynagrodzenia prezydenta.

Uwzględniając powyższe, podjęcie uchwały jest zasadne.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta Piły
Rafał Zdzierża