

**PROJEKT
UCHWAŁA Nr LIII/...../18
Rady Miasta Piły
z dnia 29 maja 2018 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Przewodniczącego Komisji Gospodarki Miejskiej
Rady Miasta Piły**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 z późn. zm.), art. 223 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.) oraz § 66 ust. 1 uchwały Nr IX/98/11 Rady Miasta Piły z dnia 31 maja 2011 r. w sprawie Statutu Miasta Piły (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego Nr 213, poz. 3323, sprostowanie 2012 r. poz. 1693) Rada Miasta Piły uchwała, co następuje:

§ 1. Skargę złożoną przez Państwa ██████████* uznaje się za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Piły.

§ 4. Uchwała obowiązuje z dniem podjęcia.

* Anonimizacja danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 z późn. zm.) oraz art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 922 z późn. zm.).

**Uzasadnienie do
Uchwały Nr LIII/...../18
Rady Miasta Piły
z dnia 29 maja 2018 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Przewodniczącą Komisji Gospodarki Miejskiej
Rady Miasta Piły**

4 kwietnia 2018 r. Państwo ██████████* złożyli w kancelarii Urzędu Miasta Piły skargę na Przewodniczącą Komisji Gospodarki Miejskiej Rady Miasta Piły. Rada Miasta Piły, Uchwałą Nr LII/675/18 z dnia 24 kwietnia 2018 r., powołała Komisję Doradczą, której przedmiotem działania było niezwłoczne przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego w zakresie skargi oraz przedstawienia wyników prac Radzie Miasta Piły, w celu podjęcia przez Radę Miasta Piły uchwały o zasadności lub bezzasadności skargi.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego i przeanalizowaniu wszystkich faktów członkowie Komisji Doradczej ustalili stanowisko uznając jednogłośnie skargę Państwa ██████████*, na Przewodniczącą Komisji Gospodarki Miejskiej Rady Miasta Piły za bezzasadną.

Po dokładnej analizie dokumentów Komisja Doradcza, odnosząc się do kwestii podnoszonych w przedmiotowej skardze ustaliła, że:

1. Decyzja Jacka Bogusławskiego, przewodniczącego Komisji Gospodarki Miejskiej o zakończeniu procedowania skargi omawianej na posiedzeniu Komisji Gospodarki Miejskiej w dniu 21 lutego br. wynikała z przedstawionego przez Skarżącego stanowiska, w którym Skarżący jasno określił, że nie jest to skarga na Prezydenta i skutkiem tego zakończono omawianie kwestii służebności. Jednocześnie zaznaczyć należy, odnosząc się do poruszanej przez Skarżących kwestii służebności, że zgodnie z Uchwałą Nr XXXIX/542/17 Rady Miasta Piły z dnia 29 sierpnia 2017 r. w sprawie określenia zasad gospodarowania nieruchomościami (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2017 r. poz. 5799), Rada Miasta Piły upoważnia Prezydenta Miasta do obciążania nieruchomości należących do gminnego zasobu ograniczonymi prawami rzeczowymi.

2. Odnosząc się do podnoszonej przez Skarżących kwestii materiałów fotograficznych, Iwona Wojtecka, dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej wyjaśniła, że fotografie wykonywane są na potrzeby prowadzonej przez wydział inwentaryzacji planistycznej.
3. Odnośnie do kwestii niewypału, który, zgodnie ze słowami Skarżących, znajdował się pod bramą wjazdową Skarżących, należy zauważyć, że Skarżący sami wskazali, iż sprawa była przedmiotem czynności wykonywanych przez policję.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta Piły
(-) Rafał Zdzierela

* Anonimizacja danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 z późn. zm.) oraz art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 922 z późn. zm.).