



Piła, dnia 16.05.2018 r.

GNINA PIŁA
BZP.271.5.2018
Pl. St. Staszica 10
64-920 Piła
tel. 67 212 62 10, fax 67 212 35 66
NIP 764-26-14-187

otrzymują
wszyscy wykonawcy/ strona internetowa

Dotyczy: postępowania pn.: „Rozwój miejskiego zbiorowego transportu niskoemisyjnego wraz z systemem zarządzania komunikacją miejską w Pile – budowa i wdrożenie Systemu Dynamicznej Informacji Pasażerskiej” - nr 271.5.2018

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych udziela odpowiedzi na zadane pytania:

I. PYTANIA Z DNIA 27.04.2018 r.

Pytanie 18:

Załącznik nr 1 do umowy, §1, pkt. 4 – Wykonawca zobowiązany jest do wystawiania comiesięcznie faktury vat z uwzględnieniem wszystkich kosztów (APN, podkład mapowy etc.) na rzecz MZK Piła? Proszę o potwierdzenie.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść §1 pkt. 4 Załącznika nr 1 do wzoru umowy - Wzór dokumentu udzielenia gwarancji jakości:

Jest:

„W całym okresie gwarancyjnym Wykonawca będzie świadczył usługę utrzymania Systemu, obejmującą utrzymanie serwisowo-eksploatacyjne wszystkich elementów Systemu, niezbędnych do jego prawidłowego funkcjonowania. Wykonawca w okresie utrzymania Systemu zapewni łączność między poszczególnymi komponentami Systemu na parametrach nie gorszych, niż w dniu podpisania protokołu odbioru końcowego. W ramach usługi utrzymania Systemu Wykonawca będzie ponosił wszelkie opłaty z nią związane (w szczególności licencje na podkład mapowy, domenę www i certyfikat www oraz abonamenty za łącze internetowe, łącze GSM i APN operatora), a następnie obciążał nimi Użytkownika.”

Winno być:

„W całym okresie gwarancyjnym Wykonawca będzie świadczył usługę utrzymania Systemu, obejmującą utrzymanie serwisowo-eksploatacyjne wszystkich elementów Systemu, niezbędnych do jego prawidłowego funkcjonowania. Użytkownik będzie ponosił opłaty związane z łącznością pomiędzy poszczególnymi komponentami Systemu.”

Jednocześnie Zamawiający wprowadza zmiany w treści Załącznika nr 6 do SIWZ – Wzór umowy:

- w § 1 ust. 1 pkt 10):



Jest:

„Świadczenie usługi utrzymania Systemu w okresie gwarancyjnym, w tym ponoszenie przez Wykonawcę wszelkich opłat z tym związanych (w szczególności licencje na podkład mapowy, domenę www i certyfikat www oraz abonamenty za łącze internetowe, łącze GSM i APN operatora), a następnie obciążanie nimi Operatora.”

Winno być:

„Świadczenie usługi utrzymania Systemu w okresie gwarancyjnym.”

- w § 10 ust. 8:

Jest:

„W całym okresie gwarancyjnym Wykonawca będzie świadczył usługę utrzymania Systemu, obejmującą utrzymanie serwisowo-eksploatacyjne wszystkich elementów Systemu, niezbędnych do jego prawidłowego funkcjonowania. Wykonawca w okresie utrzymania Systemu zapewni łączność między poszczególnymi komponentami Systemu na parametrach nie gorszych, niż w dniu podpisania protokołu odbioru końcowego. W ramach usługi utrzymania Systemu Wykonawca będzie ponosił wszelkie opłaty z nią związane (w szczególności licencje na podkład mapowy, domenę www i certyfikat www oraz abonamenty za łącze internetowe, łącze GSM i APN operatora), a następnie obciążał nimi Operatora.”

Winno być:

„W całym okresie gwarancyjnym Wykonawca będzie świadczył usługę utrzymania Systemu, obejmującą utrzymanie serwisowo-eksploatacyjne wszystkich elementów Systemu, niezbędnych do jego prawidłowego funkcjonowania. Operator będzie ponosił opłaty związane z łącznością pomiędzy poszczególnymi komponentami Systemu.”

Odpowiednio Zamawiający zmienia również zapis Rozdziału III SIWZ, ust. 5 pkt 4:

Jest:

„W całym okresie gwarancyjnym Wykonawca będzie świadczył usługę utrzymania Systemu, obejmującą utrzymanie serwisowo-eksploatacyjne wszystkich elementów Systemu, niezbędnych do jego prawidłowego funkcjonowania. Wykonawca w okresie utrzymania Systemu zapewni łączność między poszczególnymi komponentami Systemu na parametrach nie gorszych, niż w dniu podpisania protokołu odbioru końcowego. W ramach usługi utrzymania Systemu Wykonawca będzie ponosił wszelkie opłaty z nią związane (w szczególności licencje na podkład mapowy, domenę www i certyfikat www oraz abonamenty za łącze internetowe, łącze GSM i APN operatora), a następnie obciążał nimi Operatora – MZK Piła Sp. z o.o.”

Winno być:

„W całym okresie gwarancyjnym Wykonawca będzie świadczył usługę utrzymania Systemu, obejmującą utrzymanie serwisowo-eksploatacyjne wszystkich elementów Systemu, niezbędnych do jego prawidłowego funkcjonowania. Operator – MZK Piła Sp. z o.o. będzie ponosił opłaty związane z łącznością pomiędzy poszczególnymi komponentami Systemu.”

Pytanie 21:

Załącznik nr 1 do umowy, §6, pkt. 4 „Jakkolwiek awaria Systemu nie może wpłynąć...” – proszę o uszczegółowienie.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść §6 pkt. 4 Załącznika nr 1 do wzoru umowy - Wzór dokumentu udzielenia gwarancji jakości:

Jest:

„*Jakakolwiek awaria Systemu nie może wpłynąć na realizację zadań związanych z wykonywaniem podstawowych zadań komunikacji miejskiej.*”

Winno być:

„**Awaria Systemu, w szczególności spowodowana wadami Systemu leżącymi po stronie Wykonawcy lub działaniami Wykonawcy w okresie gwarancji w zakresie usługi utrzymania Systemu, nie może wpłynąć na realizację zadań związanych z wykonywaniem podstawowych zadań komunikacji miejskiej.**”

II. PYTANIA Z DNIA 30.04.2018 r.

Pytanie 1:

Dotyczy: Dokumentacja Systemu Teleinformatycznego Systemu Dynamicznej Informacji Pasażerskiej dla miasta Piły VI. Centrum Nadzoru Ruchu (str. 34)

Zamawiający wymaga, aby Centrum Nadzoru Ruchu składało się z co najmniej 5 modułów: administratora, planowania, transmisji danych, monitorowania pojazdów, raportów i analiz. Czy poprzez to wymaganie należy rozumieć, że Zamawiający oczekuje dostarczenia jednego systemu informatycznego posiadającego wszystkie te moduły? Czy też Zamawiający dopuszcza kilka systemów współpracujących ze sobą w zakresie, który pozwoli na zrealizowanie funkcjonalności opisanych w przedmiotowym dokumencie?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza kilka systemów współpracujących ze sobą w zakresie, który pozwoli na zrealizowanie funkcjonalności opisanych w dokumentacji SDIP. Za pełną integralność i współdziałanie systemów odpowiada Wykonawca.

Pytanie 2:

Dotyczy: Dokumentacja Systemu Teleinformatycznego Systemu Dynamicznej Informacji Pasażerskiej dla miasta Piły VI. Centrum Nadzoru Ruchu (str. 35)

Co Zamawiający rozumie poprzez zapis, że System Centrum Nadzoru Ruchu ma zarządzać infokioskami? Czy należy rozumieć zarządzanie w kontekście informacji prezentowanej na tych urządzeniach, czy również rozliczenie sprzedaży prowadzonej na tych urządzeniach zgodnie z opisem w sekcji VIII. Infokiosk (str. 58)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że System Centrum Nadzoru Ruchu ma zarządzać infokioskami w kontekście informacji prezentowanej na tych urządzeniach. Zgodnie z zapisem specyfikacji SDIP rozliczenie sprzedaży przez infokioski musi być rejestrowane i wysyłane do serwera w Centrum Danych.

Pytanie 3:

Dotyczy: Dokumentacja Systemu Teleinformatycznego Systemu Dynamicznej Informacji Pasażerskiej dla miasta Piły VI. Centrum Nadzoru Ruchu (str. 36)

„Dyspozytor musi mieć możliwość tworzenia alternatywnych, tymczasowych tras objazdowych przejazdu autobusów. W przypadku czasowego utrudnienia lub zablokowania tras sposób naniesienia objazdu na mapę

cyfrową miasta powinien być łatwy i szybki. Symulacja przebiegu linii w przypadku wyłączenia przystanku z ruchu i/lub dodania przystanku na objeździe.”

Czy Zamawiający oczekuje tworzenia alternatywnych tras w systemie planistycznym i użycia właściwego scenariusza w module monitorowania pojazdów w przypadku zaistnienia potrzeby wykorzystania alternatywnej trasy? Czy Zamawiający oczekuje, aby alternatywne trasy mogły być również tworzone w module monitorowania pojazdów „od ręki” bez wcześniejszego definiowania scenariuszy alternatywnych w module planistycznym?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że oczekuje tworzenia alternatywnych tras w systemie planistycznym i użycia właściwego scenariusza w module monitorowania pojazdów w przypadku zaistnienia potrzeby wykorzystania alternatywnej trasy.

Pytanie 4:

Dotyczy: Dokumentacja Systemu Teleinformatycznego Systemu Dynamicznej Informacji Pasażerskiej dla miasta Piły VI. Centrum Nadzoru Ruchu (str. 38)

Zamawiający oczekuje, że z systemu mogą być wysyłane wiadomości tekstowe do kierowców w postaci SMS, określa również maksymalną stawkę takiej usługi. Czy należy rozumieć, że Wykonawca ma wybrać dostawcę takiej usługi/operatora GSM i zintegrować go z dostarczonym systemem, a Zamawiający podpisze umowę na tą usługę z operatorem?

Odpowiedź:

Wykonawca ma wybrać dostawcę/operatora GSM we współpracy z Użytkownikiem i Zamawiającym i zintegrować go z dostarczonym systemem zgodnie z wzorem umowy (Załącznik nr 6 do SIWZ). W okresie gwarancyjnym wszelkie opłaty ponosi Użytkownik, po upływie okresu gwarancji system winien umożliwiać Użytkownikowi zmianę operatora GSM.

Pytanie 5:

Dotyczy: Dokumentacja Systemu Teleinformatycznego Systemu Dynamicznej Informacji Pasażerskiej dla miasta Piły XI. Aplikacja mobilna dla pasażerów

Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek dostarczenia aplikacji mobilnej, poprzez dostarczenie aplikacji webowej działającej online w oparciu o ten sam schemat, który został opisany w punkcie X. Strona WWW dla pasażerów? Zastosowanie rozwiązania w oparciu o aplikację webową ułatwia utrzymanie tej aplikacji (nie ma potrzeby utrzymywania różnych wersji dla różnych systemów operacyjnych na telefonach) oraz zwiększa jej dostępność dla potencjalnych użytkowników. Usługa wyszukiwania odjazdów ma znaczenie, jeżeli podaje dane rzeczywiste, a aby mówić o takich danych wymagana jest wymiana danych pomiędzy aplikacją a systemem, dlatego też wnioskujemy o zmianę zapisów w sekcji XI. Aplikacja mobilna dla pasażerów na aplikacja webowa dostępna na urządzeniach mobilnych pasażerów.

Odpowiedź:

Zamawiający uzna za spełniony warunek dostarczenia aplikacji mobilnej, poprzez dostarczenie aplikacji webowej działającej online w oparciu o ten sam schemat, który został opisany w punkcie X. Dokumentacji Systemu Teleinformatycznego, Strona WWW dla pasażerów



Pytanie 6:

Dotyczy: Dokumentacja Systemu Teleinformatycznego Systemu Dynamicznej Informacji Pasażerskiej dla miasta Piły

2. Wyposażenie Centrum danych, punkty:

- a. serwer komunikacyjny;
- b. serwer www;
- c. serwer aplikacyjno-bazodanowy SDIP;
- d. serwer backup;

W minimalnej konfiguracji serwera Zamawiający wymaga zastosowania specyficznych pamięci obsługujących technologię Advanced ECC będącą własnością firmy HPe. Ze względu na bardzo ograniczoną ilość dostawców takiego rozwiązania wnioskujemy o zmianę zapisu i dopuszczenie rozwiązań bazujących na standardowej korekcji błędów ECC uzupełnionej przez inne mechanizmy zabezpieczające pamięć.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie rozwiązań serwerowych dla serwera komunikacyjnego, serwera www, serwera aplikacyjno-bazodanowego SDIP oraz serwera backup, bazujących na korekcji błędów ECC uzupełnionych przez inne dodatkowe mechanizmy zabezpieczające pamięć przed błędami.

Pytanie 7:

Dotyczy: Dokumentacja Systemu Teleinformatycznego Systemu Dynamicznej Informacji Pasażerskiej dla miasta Piły – 2. Wyposażenie Centrum danych, punkty:

- a. serwer komunikacyjny;
- b. serwer www;
- c. serwer aplikacyjno-bazodanowy SDIP;
- d. serwer backup;

W minimalnej konfiguracji serwera Zamawiający wymaga aby dostarczone rozwiązanie posiadało kartę graficzną zintegrowaną z kontrolerem zdalnego zarządzania. Ze względu na bardzo ograniczoną ilość dostawców takiego rozwiązania w połączeniu z faktem, iż takie rozwiązanie stanowi pojedynczy punkt awarii, wnioskujemy o zmianę zapisu i dopuszczenie rozwiązania alternatywnego pozwalającego na niezależne od innych podzespołów serwera i zainstalowanych systemów operacyjnych rozwiązanie posiadające swój dedykowany port komunikacyjny oraz o zmianę rozbudowanego zapisu dotyczącego parametrów karty graficznej ograniczającej wymogi do posiadania przez serwer karty graficznej kompatybilnej z serwerem i posiadania w systemie złącz co najmniej jednego złącza VGA umożliwiającego bezpośrednie podłączenie monitora.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie rozwiązań serwerowych dla serwera komunikacyjnego, serwera www, serwera aplikacyjno-bazodanowego SDIP oraz serwera backup posiadających:

- niezależne od innych podzespołów i zainstalowanych systemów operacyjnych rozwiązanie do zarządzania serwerem poprzez dedykowany port komunikacyjny;
- dostarczenie serwera z kompatybilną kartą graficzną zintegrowaną z płytą główną. Pamięć wideo karty graficznej nie może być mniejsza niż 32 MB, możliwość wyświetlania obrazu z rozdzielczością do 1920x1200. Rozwiązanie musi być kompatybilne z obudową serwerową i jej podzespołami i posiadać co najmniej jedno dedykowane złącze do podłączenia monitora.

Pytanie 8:



Dotyczy: Dokumentacja Systemu Teleinformatycznego Systemu Dynamicznej Informacji Pasażerskiej dla miasta Piły
– 2. Wyposażenie Centrum danych, punkty:

- a. serwer komunikacyjny;
- b. serwer www;
- c. serwer aplikacyjno-bazodanowy SDIP;
- d. serwer backup;

W minimalnej konfiguracji serwera Zamawiający wymaga aby dostarczone rozwiązanie posiadało kontroler obsługujący wiele zaawansowanych poziomów RAID, wymagając tym samym aby wraz z serwerem dostarczone zostały tylko dwa dyski twarde pozwalające na budowę tylko prostych typów RAID. W związku z powyższym wnioskujemy o zmianę zapisu wymagań kontrolera RAID na : Kontroler RAID: Kontroler obsługujący poziomy RAID 0, 1, 5, 6, 10, 50, 60.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje wymóg dotyczący kontrolera RAID, dopuszczając dostarczenie serwera komunikacyjnego, serwera www, serwera aplikacyjno-bazodanowego SDIP oraz serwera backup wyposażonych w kontroler RAID obsługujący poziomy RAID 0, 1, 5, 6, 10, 50, 60.

Punkt dotyczący funkcjonalności RAID otrzymuje brzmienie: „Kontroler obsługujący poziomy RAID 0, 1, 5, 6, 10, 50, 60, JBOD and Copyback Hot Spare, kompatybilny z płytą główną i jej podzespołami”.

Pytanie 9:

Dotyczy: Dokumentacja Systemu Teleinformatycznego Systemu Dynamicznej Informacji Pasażerskiej dla miasta Piły
2. Wyposażenie Centrum danych, punkty:

- a. serwer aplikacyjno-bazodanowy SDIP;

Zamawiający według specyfikacji datowanej na początek 2016 roku wymaga aby wraz z serwerem dostarczony został procesor posiadający minimum 10 rdzeni o taktowaniu 3GHz każdy. W związku z ciągłym postępem technologicznym i rosnącą wydajnością jednostek CPU, wnioskujemy o możliwość zastosowania serwera z procesorem najnowszej generacji o taktowaniu 2.4GHz per każdy z minimum 10 rdzeni, biorąc pod uwagę fakt, że takie rozwiązanie nie wpłynie na ogólną wydajność całego rozwiązania.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie rozwiązania serwera aplikacyjno-bazodanowego SDIP wyposażonego w procesor posiadający minimum 10 rdzeni taktowanych minimum 2.4GHz każdy przy zachowaniu pozostałych jego parametrów.

Pytanie 10:

Dotyczy: Dokumentacja Systemu Teleinformatycznego Systemu Dynamicznej Informacji Pasażerskiej dla miasta Piły
2. Wyposażenie Centrum danych, punkty:

- a. Konsola do centralnego zarządzania serwerami

W minimalnych wymaganiach sprzętowych dotyczących konsoli do centralnego zarządzania serwerami, Zamawiający wymaga dostarczenia konsoli kompatybilnej z serwerami, obsługującej emulację portów PS/2. Ze względu na to, że w wymogach co do każdego z serwerów nie znajduje się wymóg obsługi myszek ani klawiatur zgodnych z interfejsem PS/2 wnioskujemy o usunięcie tego standardu i pozostawieniu jedynie standard USB,

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza dostarczenie konsol do centralnego zarządzania serwerami obsługujących wyłącznie obsługę standardu USB.

Pytanie 11:

Dotyczy: Dokumentacja Systemu Teleinformatycznego Systemu Dynamicznej Informacji Pasażerskiej dla miasta Piły
2. Wyposażenie Centrum danych, punkty:

a. Konsola do centralnego zarządzania serwerami

W minimalnych wymaganiach sprzętowych dotyczących konsoli do centralnego zarządzania serwerami, Zamawiający wymaga oświadczenia producenta sprzętu o zgodności z wymaganiami Energy Star minimum 5.0. Ze względu na fakt, iż standard Energy Star przestał obowiązywać na mocy wygasłej umowy US-EU, wnioskujemy o wykreślenie tego punktu ze specyfikacji (oficjalna informacja: <https://www.eu-energystar.org/>).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga oświadczenia producenta sprzętu o zgodności z wymaganiami Energy Star minimum 5.0.

Pytanie 12:

Dotyczy: Dokumentacja Systemu Teleinformatycznego Systemu Dynamicznej Informacji Pasażerskiej dla miasta Piły
2. Wyposażenie Centrum danych, punkty:

a. serwer komunikacyjny;

b. serwer www;

c. serwer aplikacyjno-bazodanowy SDIP;

d. serwer backup;

W minimalnych wymaganiach sprzętowych dotyczących serwerów Zamawiający wymaga oświadczenia producenta sprzętu o zgodności z wymaganiami Energy Star minimum 4.0. Ze względu na fakt, iż standard Energy Star przestał obowiązywać na mocy wygasłej umowy US-EU, wnioskujemy o wykreślenie tego punktu ze specyfikacji (oficjalna informacja : <https://www.eu-energystar.org/>)

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga oświadczenia producenta sprzętu o zgodności z wymaganiami Energy Star minimum 4.0.

Pytanie 13:

Dotyczy: Dokumentacja Systemu Teleinformatycznego Systemu Dynamicznej Informacji Pasażerskiej dla miasta Piły
VII. Tablice Przystankowe

1. wyświetlanie;

2. 6. Dane Techniczne – dwustronna tablica LED.

W wymaganiach dotyczących tablicy Zamawiający wymaga jednoznacznie dostarczenie tablicy o wielkości rastra dokładnie 7mm, co wyklucza inne rozwiązania spełniające wymóg czytelności treści. W związku z powyższym wnioskujemy o zmianę wymogu wielkości rastra i dopuszczenie zakresu od 4 do 7mm.



Odpowiedź:

Zamawiający zmienia wymóg dotyczący wielkości rastra w dwustronnej tablicy przystankowej dopuszczając rozwiązania posiadające wielkość rastra z zakresu od 4 mm do 7 mm.

Pytanie 14:

Dotyczy: Dokumentacja Systemu Teleinformatycznego Systemu Dynamicznej Informacji Pasażerskiej dla miasta Piły VII. Tablice Przystankowe

1. wyświetlanie;
2. 6. Dane Techniczne – dwustronna tablica LED.

W wymaganiach dotyczących tablicy dwustronnej LED Zamawiający wymaga jednoznacznie zastosowania protokołu transmisji SBTP SODF, który to jest własnością firmy SiMS sp. z o. o. Spółka komandytowa i automatycznie jest protokołem typu zamkniętego, przez co nie może zostać zastosowany w innych rozwiązaniach. W związku z powyższym wnioskujemy o usunięcie wymogu zastosowania protokołu SBTP SODF i dopuszczenie innych rozwiązań i protokołów transmisyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa zapis dotyczący dostarczenia tablic zgodnych z protokołem transmisyjnym SBTP SODF i dopuszcza inne rozwiązania i protokoły transmisyjne.

Pytanie 15:

Dotyczy: Dokumentacja Systemu Teleinformatycznego Systemu Dynamicznej Informacji Pasażerskiej dla miasta Piły Wyposażenie Centrum danych, punkty:

- a. Router dla SM i POSI
- b. Router dla APN GSM
- c. Router dla WWW
- d. Router dla WiFi Zajezdnia

Zamawiający w minimalnych wymaganiach sprzętowych, wymaga aby oferowane urządzenie obsługiwało protokół HSRP, który to jest protokołem zamkniętym i należy wyłącznie do Cisco Systems, Inc. w związku z czym wnioskujemy o wykreślenie zapisu o wymogu posiadania tego protokołu, pozostawiając otwarty protokół VRRP.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść dokumentacji SDIP dotyczącą protokołów, usuwając wymóg wsparcia przez oferowane urządzenia protokołu HSRP.

Pytanie 15:

Dotyczy: Dokumentacja Systemu Teleinformatycznego Systemu Dynamicznej Informacji Pasażerskiej dla miasta Piły – Dokumentacja Powykonawcza

Zamawiający wymaga od Wykonawcy, aby zagwarantował dostępność wszystkich wskazanych w dokumentacji elementów w okresie przewidywanego czasu eksploatacji systemu wynoszącego minimum 10 lat, co przekłada się bezpośrednio na konieczność utrzymania przez Wykonawcę znacznego dodatkowego stanu magazynowego, ponieważ rynkowy czas życia szeroko rozumianej elektroniki jest znacznie krótszy. W związku z powyższym wnioskujemy o zmianę zapisu wymogu gwarantowania dostępności elementów przez okres minimum 10 lat na okres odpowiadający udzielonej wymaganej gwarancji i serwisu gwarancyjnego tj. 60 miesięcy.



Odpowiedź:

Zamawiający przychyła się do prośby Wykonawcy i wymaga zagwarantowania dostępności wszystkich części, modułów, oprogramowania, itp. niezbędnych do prawidłowej eksploatacji i serwisu urządzeń i instalacji w okresie odpowiadającym okresowi udzielonej gwarancji i serwisu gwarancyjnego.

Jednocześnie Zamawiający wprowadza korektę zapisu § 1 ust. 5 Załącznika nr 1 do wzoru umowy:

Jest:

„Wykonawca zagwarantuje dostępność wszystkich części, modułów, oprogramowania, itp. niezbędnych do prawidłowej eksploatacji i serwisu urządzeń i instalacji w okresie przewidywalnej eksploatacji urządzeń, tj. przez co najmniej 10 lat.”

Winno być:

„Wykonawca zagwarantuje dostępność wszystkich części, modułów, oprogramowania, itp. niezbędnych do prawidłowej eksploatacji i serwisu urządzeń i instalacji w okresie odpowiadającym okresowi udzielonej gwarancji i serwisu gwarancyjnego”.

Pytanie 16:

Dotyczy: Dokumentacja Systemu Teleinformatycznego Systemu Dynamicznej Informacji Pasażerskiej dla miasta Piły. W związku z faktem, iż Zamawiający przewiduje wykonanie rozruchu roboczego do 30.09, prosimy o informację w jaki sposób Zamawiający przewiduje zapewnić bezpieczeństwo dla instalacji i elementów instalacji (tablice w autobusach, tablice przystankowe, infokioski) które będą narażone na akty wandalizmu przed odbiorem końcowym. Kto w przypadku zaistnienia takiej sytuacji będzie odpowiadał za odtworzenie stanu pierwotnego - zakup nowych elementów w celu uzupełnienia stanu?

Odpowiedź:

Do odbioru końcowego Wykonawca odpowiada za zabezpieczenie elementów instalacji i sprzętu przed wszelkiego rodzaju uszkodzeniami i winien w cenie ofertowej przewidzieć koszty ubezpieczenia oraz ewentualnego odtworzenia zniszczonych elementów.

Pytanie 17:

Dotyczy: Dokumentacja Systemu Teleinformatycznego Systemu Dynamicznej Informacji Pasażerskiej dla miasta Piły. W związku z potencjalną koniecznością ingerencji w panele wewnętrzne i instalację elektryczną pojazdów, zwracamy się z prośbą o informację, w jaki sposób Wykonawca ma pozyskać warunki techniczne i uzgodnienia z gwarantem pojazdów tak aby przeprowadzone modyfikacje i prace nie skróciły bądź nie wykluczyły gwarancji na pojazdy?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że uzgodnienia związane z koniecznością ingerencji w autobusy podlegające gwarancji Wykonawca będzie uzgadniał z Użytkownikiem przy udziale Zamawiającego, a nie bezpośrednio z ich dostawcą/gwarantem.



Pytanie 18:

Dotyczy: Załącznik nr 1 do umowy, Dokument Udzielenia Gwarancji – paragraf 1 punkt 5.

Zamawiający wymaga od Wykonawcy, aby zagwarantował dostępność wszystkich wskazanych w dokumentacji elementów w okresie przewidywanego czasu eksploatacji systemu wynoszącego minimum 10 lat, co przekłada się bezpośrednio na konieczność utrzymania przez Wykonawcę znacznego dodatkowego stanu magazynowego, ponieważ rynkowy czas życia szeroko rozumianej elektroniki jest znacznie krótszy. W związku z powyższym wnioskujemy o zmianę zapisu wymogu gwarantowania dostępności elementów przez okres minimum 10 lat na okres odpowiadający udzielonej wymaganej gwarancji i serwisu gwarancyjnego tj. 60 miesięcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza korektę zapisu § 1 ust. 5 Załącznika nr 1 do wzoru umowy:

Jest:

„Wykonawca zagwarantuje dostępność wszystkich części, modułów, oprogramowania, itp. niezbędnych do prawidłowej eksploatacji i serwisu urządzeń i instalacji w okresie przewidywalnej eksploatacji urządzeń, tj. przez co najmniej 10 lat.”

Winno być:

„Wykonawca zagwarantuje dostępność wszystkich części, modułów, oprogramowania, itp. niezbędnych do prawidłowej eksploatacji i serwisu urządzeń i instalacji w okresie odpowiadającym okresowi udzielonej gwarancji i serwisu gwarancyjnego”.

Pytanie 19:

Dotyczy: Załącznik nr 1 do umowy, Dokument Udzielenia Gwarancji – paragraf 4

Zamawiający wymaga aby podczas trwania gwarancji co 8 miesięcy zostały zorganizowane komisyjne przeglądy obiektów budowlanych i urządzeń.

W związku z w/w wymaganiami wnosimy o przedstawienie zarysu czynności oraz czasu ich trwania wraz z informacją jaki jest spodziewany rezultat przeglądów tj. np. przedmiot podlegający kontroli – spodziewany rezultat – akceptacja stanu i zakwalifikowanie elementu jako nadającego się do dalszej eksploatacji.

Dodatkowo wnosimy o przedstawienie koncepcji przeglądu wszystkich dostarczonych i zainstalowanych urządzeń na autobusach.

Odpowiedź:

Przegląd gwarancyjny obiektów budowlanych i urządzeń (w tym urządzeń w terenie, urządzeń zainstalowanych w autobusach oraz w MZK i Straży Miejskiej) będzie się odbywał na zasadach oględzin obiektów i urządzeń oraz wywiadu z Użytkownikiem. Czas trwania przeglądu będzie zależny od sprawności działania członków Komisji. Możliwa jest praca w podkomisjach, a następnie wspólne podsumowanie.

Pytanie 20:

Dotyczy: Dokumentacja Systemu Teleinformatycznego Systemu Dynamicznej Informacji Pasażerskiej dla miasta Piły
Dotyczy : Zewnętrzna macierz do obsługi Backup Serwera / Zewnętrzna macierz dyskowa do obsługi Centrum Danych

Zamawiający wymaga instalacji minimum 8 identycznych dysków w technologii SAS 6Gb o minimalnej pojemności 2TB. Dla Wykonawcy nie jest jasne jaką docelową pojemność ma osiągnąć macierz, w związku z czym wnioskujemy o podanie wartości pojemności składowania macierzy, dodatkowo prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza osiągnięcie takiej samej pojemności stosując dyski o innej niż 2TB pojemności ?



Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy Dokumentacji Systemu Teleinformatycznego i projektu wykonawczego SDIP w zakresie zewnętrznej macierzy do obsługi Backup Serwera:

Jest:

- „Zainstalowane min. 8 takich samych dysków w technologii SAS 6Gb o minimalnej pojemności 2TB i minimalnej prędkości obrotowej 7,2k rpm, znajdujących się na liście dysków producenta macierzy kompatybilnych z macierzą.
- Macierz wyposażona w co najmniej 8 wolnych slotów dyskowych.”

Winno być:

- „Zainstalowane dyski w technologii SAS 6Gb 7,2k rpm zapewniające 2TB pojemności netto skonfigurowane w RAID.
- Macierz wyposażona w co najmniej 6 wolnych slotów dyskowych.”

Pytanie 21:

Dotyczy: Dokumentacja Systemu Teleinformatycznego Systemu Dynamicznej Informacji Pasażerskiej dla miasta Piły
Dotyczy : Zewnętrzna macierz do obsługi Backup Serwera / Zewnętrzna macierz dyskowa do obsługi Centrum Danych

Zamawiający wymaga aby macierz umożliwiała obsadzenie dodatkowych 8 dysków. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie zapewnienia dodatkowego miejsca poprzez dołożenie dodatkowej półki dyskowej?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie zapewnienia dodatkowego miejsca poprzez dołożenie dodatkowej półki dyskowej.

Pytanie 22:

Dotyczy: Dokumentacja Systemu Teleinformatycznego Systemu Dynamicznej Informacji Pasażerskiej dla miasta Piły
Dotyczy : Zewnętrzna macierz do obsługi Backup Serwera / Zewnętrzna macierz dyskowa do obsługi Centrum Danych

Zamawiający wymaga aby aktywacja dodatkowych funkcjonalności w macierzy nie powodowała zmniejszania dostępnej pamięci CACHE i jednocześnie wymaga aby sumaryczna wielkość pamięci CACHE kontrolerach nie była mniejsza niż 4GB. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie w którym aktywacja dodatkowych modułów wpływa na zajętość pamięci CACHE, ale sumarycznie nawet po uruchomieniu dodatkowych modułów dla systemu sumarycznie wolnych zasobów pozostanie nie mniej niż wymagane 4GB?

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla zapis „Aktywacja dodatkowych funkcjonalności w macierzy nie może powodować zmniejszenia dostępnej pamięci CACHE”. Jednocześnie modyfikacji podlega punkt: „Minimalna wielkość pamięci CACHE sumarycznie w kontrolerach macierzy – 4 GB pamięci podręcznej”. Nowe brzmienie zapisu to: „Minimalna wielkość pamięci CACHE sumarycznie w kontrolerach macierzy – 16 GB pamięci podręcznej”. Zmiany dotyczą wymogów zarówno dla Zewnętrznej macierzy do obsługi Backup Serwera, jak i Zewnętrznej macierzy dyskowej do obsługi Centrum Danych.



Pytanie 23:

Dotyczy: Dokumentacja Systemu Teleinformatycznego Systemu Dynamicznej Informacji Pasażerskiej dla miasta Piły
Dotyczy : Zewnętrzna macierz do obsługi Backup Serwera / Zewnętrzna macierz dyskowa do obsługi Centrum Danych

Zamawiający wymaga aby dostarczona macierz, umożliwiała migrację on-line (bez przerywania dostępu do danych serwera), na inny typ nośnika bądź zmianę poziomu RAID. W związku z wyszczególnieniem konkretnej technologii MDL SAS, prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiającemu zależy dokładnie na migracji typu SAS-MDL SAS-SATA czy też Zamawiającemu chodziło o przedstawienie ogólnego przykładu zmiany nośnika nie koniecznie na dokładnie taki jak w przykładzie?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że używając zapisu (SAS <-> MDL SAS-SATA), potraktował go jako ogólny przykład zmiany typu nośnika.

Pytanie 24:

Dotyczy: Dokumentacja Systemu Teleinformatycznego Systemu Dynamicznej Informacji Pasażerskiej dla miasta Piły
Dotyczy : Zewnętrzna macierz dyskowa do obsługi Centrum Danych

Zamawiający wymaga instalacji minimum 6 identycznych dysków w technologii SAS 6Gb o minimalnej pojemności 1TB. Dla Wykonawcy nie jest jasne jaką docelową pojemność ma osiągnąć macierz, w związku z czym wnioskujemy o podanie wartości pojemności składowania macierzy, dodatkowo prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza osiągnięcie takiej samej pojemności stosując dyski o innej niż 1TB pojemności ?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy Dokumentacji Systemu Teleinformatycznego i projektu wykonawczego SDIP w zakresie zewnętrznej macierzy dyskowej do obsługi Centrum Danych:

Jest:

- *„Zainstalowane min. 6 takich samych dysków w technologii SAS 6Gb o minimalnej pojemności 1TB i minimalnej prędkości obrotowej 10k rpm, znajdujących się na liście dysków producenta macierzy kompatybilnych z macierzą.*
- *Macierz wyposażona w co najmniej 8 wolnych slotów dyskowych.”*

Winno być:

- **„Zainstalowane min. 6 takich samych dysków w technologii SAS 6Gb 10k rpm zapewniające 1TB pojemności netto skonfigurowane w RAID.**
- **Macierz wyposażona w co najmniej 6 wolnych slotów dyskowych.”**

III. PYTANIE Z DNIA 10.05.2018 r.

Pytanie 1:

Zadanie nr 6 kierunek os. Górne.

Proszę o informację, czy Zamawiający dopuszcza wykonanie przejścia przez drogę wykopem otwartym przy częściowym zamknięciu jezdni. Wykonanie przecisku pod drogą jest skrajnie ryzykowne. Przewiert sterowany na względnie bezpiecznej głębokości pod jezdnią wiązałby się z wydłużeniem trasy przejścia o około 15m i zmianą trasy (oddalenie od budynków).



Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu SDIP. Ze względu na liczną infrastrukturę podziemną wykonanie wykopu otwartego nie gwarantuje zmniejszenia ryzyka nie uszkodzenia istniejących sieci. W przypadku zaistnienia innych okoliczności, wzór umowy w § 21 przewiduje możliwości zmiany jej warunków.

Nawiązując do odpowiedzi na pytanie 8 z dnia 27.04.2018 r., udzieloną w dniu 16.05.2018 r. zamawiający wprowadza zmiany w kosztorysie ofertowym na Wdrożenie Systemu Dynamicznej Informacji Pasażerskiej w Pile 1. Montaż i konfigurację sprzętu w autobusie, 1.1. Montaż urządzeń, w poz. od 10 d. 1.1 do 15 d. 1.1:

Jest:

Lp.	Podstawa wyceny	Opis	Jedn. miary	Ilość	Cena zł (7 / 5)	Wartość zł
10 d. 1.1	Kalkulacja własna	Montaż głośnika zewnętrznego autobusu	kpl.	29.000		
11 d. 1.1	Kalkulacja własna	Montaż zestawu wewnętrznych głośników w autobusie	kpl.	19.000		
12 d. 1.1	Kalkulacja własna	Montaż mikrofonu w autobusie	kpl.	12.000		
13 d. 1.1	Kalkulacja własna	Montaż urządzenia głośnowmówiącego w autobusie	kpl.	46.000		
14 d. 1.1	Kalkulacja własna	Demontaż tablicy wewnętrznej LED	kpl.	6.000		
15 d. 1.1	Kalkulacja własna	Montaż tablicy wewnętrznej LED	kpl.	7.000		

Winno być:

Lp.	Podstawa wyceny	Opis	Jedn. miary	Ilość	Cena zł (7 / 5)	Wartość zł
10 d. 1.1	Kalkulacja własna	Montaż głośnika zewnętrznego autobusu	kpl.	18.000		
11 d. 1.1	Kalkulacja własna	Montaż zestawu wewnętrznych głośników w autobusie	kpl.	9.000		
12 d. 1.1	Kalkulacja własna	Montaż mikrofonu w autobusie	kpl.	2.000		
13 d. 1.1	Kalkulacja własna	Montaż urządzenia głośnowmówiącego w autobusie	kpl.	46.000		
15 d. 1.1	Kalkulacja własna	Montaż tablicy wewnętrznej LED	kpl.	2.000		

Analogicznie zmienia się treść obmiaru i zestawienia materiałów.



Zamawiający koryguje odpowiedź na pytanie 12 z dnia 27.04.2018 r., udzieloną w dniu 16.05.2018 r.:

Pytanie 12:

Projekt Wykonawczy SDIP str. 20 z związku z zapisem: „Dynamiczne informacje wyświetlane na tablicy mają mieć raster 7 mm, umożliwi to widoczność informacji z minimum 25 metrów od tablicy. Wyświetlane informacje muszą być identyczne z dwóch stron tablicy.” Czy Zamawiający dopuszcza tablice o rastrze innym niż 7mm?

Odpowiedź:

Jest:

Zamawiający podtrzymuje wymóg rastra o wymiarze 7 mm.

Winno być:

Zamawiający zmienia wymóg dotyczący wielkości rastra w dwustronnej tablicy przystankowej dopuszczając rozwiązania posiadające wielkość rastra z zakresu od 4 mm do 7 mm.

Zamawiający wprowadza następujące zmiany w treści Załącznika nr 6 do SIWZ – wzór umowy:

1. W § 12 dodaje się ust. 18 o treści: „Wykonawca przedłoży Zamawiającemu poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię zawartej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi oraz jej zmiany, z wyłączeniem umów o podwykonawstwo o wartości mniejszej niż 50.000 zł.”

2. Zmienia się treść § 17 ust. 2 pkt 7):

Jest:

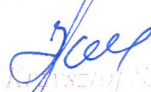
„nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub jej zmiany – w wysokości 5 000 zł (słownie: pięć tysięcy złotych);”

Winno być:

„nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany – w wysokości 5 000 zł (słownie: pięć tysięcy złotych);”

W związku z wdrożeniem nowych regulacji dot. ochrony danych osobowych - Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) – Zamawiający wprowadza wymóg, że w przypadku konieczności wymiany dysków z danymi należy je bezwzględnie komisyjnie przekazać do Użytkownika za pisemnym potwierdzeniem.

z up. PREZYDENTA MIASTA


Krzysztof Szewc
Zastępca Prezydenta