

UCHWAŁA Nr
RADY MIASTA PIŁY
z dnia.....

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Piły

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 poz. 1875 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 z późn. zm.) Rada Miasta Piły uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę [REDAKTORZ] *
z dnia 12 stycznia 2018 r. na działalność Prezydenta Miasta Piły.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Piły do poinformowania skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Dyrektor Wydziału
Gospodarki Nieruchomościami
/-/ Julita Grzegorzółka

Radca Prawny
/-/ Marcin Paliwoda

*Anonimizacja danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Z 2016 r., poz. 1764) oraz art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 922).

Uzasadnienie
do UCHWAŁY Nr
RADY MIASTA PIŁY
z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Piły

W dniu 12 stycznia 2018 r. do Rady Miasta Piły wpłynęła skarga [REDAKTURA] [REDAKTURA]* dotycząca udzielonych przez Prezydenta Miasta Piły odpowiedzi na wnioski skarżących, w przedmiocie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Długosza i Krzywej oraz określonej w nim obsługi komunikacyjnej dla działki geodezyjnej numer 15/144, położonej w Pile przy ul. Zachodniej. Skarżący zarzucają Prezydentowi Miasta Piły, że w kierowanych do nich pismach organ posługuje się niekompletnymi, niepełnymi i nieprawdziwymi informacjami.

Na wstępie należy wyjaśnić, że głównym powodem niezadowolenia wyrażanego przez skarżących są ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulic Długosza i Krzywej, zgodnie z którym obsługa komunikacyjna do działki numer 15/144, stanowiącej własność [REDAKTURA] [REDAKTURA]* odbywa się od strony ul. Zachodniej. Jak wynika z dotychczasowej korespondencji ze skarżącymi, w ich ocenie dojście i dojazd do ww. nieruchomości powinny zostać zapewnione od ul. Długosza. Taka możliwość została jednak wykluczona w planie miejscowym z uwagi m.in. na strukturę własnościową działek budowlanych i brak bezpośredniego dostępu do ww. drogi publicznej. Ustalenia planu były przedmiotem skargi, złożonej przez skarżących do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu. Wyrok Sądu z dnia 12 kwietnia 2017 r. (sygn. akt II SA/Po91/17) nie pozostawia wątpliwości – procedura planistyczna została przeprowadzona prawidłowo, a zarzuty [REDAKTURA] [REDAKTURA]* nie zasługują na uwzględnienie. W świetle powyższego, podnoszenie, po raz kolejny przez skarżących, braku dbałości planistycznej i działania niezgodnego z przepisami prawa, jest niezrozumiałe.

Nieprawdziwy jest zarzut skarżących dotyczący posłużenia się przez Prezydenta Miasta Piły, w piśmie z dnia 21 grudnia 2017 r. nieprawidłowym numerem działki geodezyjnej (działka nr 15/175). Wszystkie dane, w tym numery działek zostały

zweryfikowane w oparciu o ewidencję gruntów i budynków i są jak najbardziej prawdziwe.

Na uwzględnienie nie zasługuje także brak odniesienia w planie miejscowym do służebności gruntowej zapisanej w księdze wieczystej prowadzonej dla działki numer 15/144. Należy zauważyć, że opisane uprawnienie nie zapewnia skarżącym bezpośredniego dostępu do ul. Długosza, co szczegółowo wyjaśniono w piśmie Prezydenta Miasta Piły z dnia 21 grudnia 2017 r. Z kolei plan miejscowy nie reguluje poprawności zapisów w księgach wieczystych, a jego zadaniem jest wyznaczenie kierunku kształtowania ładu przestrzennego.

W księdze wieczystej prowadzonej dla działki 15/144 wpisana pozostaje w dziale I-Sp „służebność gruntowa na rzecz kaźdoczesnego właściciela działki 15/144 polegająca na prawie przejazdu i przejścia przez działkę nr 15/80”. Działka 15/80 uległa podziałom geodezyjnym, aktualnie odpowiada działkom: 15/155, 15/157, 15/159, 15/153, 15/154 i 15/166, które nie przylegają do działki 15/144, a zatem nie mogą stanowić zapewnienia dostępu do drogi publicznej dla tej działki (mapa w załączeniu).

Skarżący zaznaczają, że Gmina nie wskazuje do rozwiązania problemu działki 15/148, która łączy działkę 15/144 z działką 15/80. Jednocześnie, 5 kwietnia 2017 r., sami wnioskuje o ustanowienie służebności gruntowej polegającej na prawie przejścia i przejazdu przez działkę 34 (ul. Zachodnią) na rzecz działek 35/4 i 15/144. W dniu 28 lipca 2017 r. Prezydent Miasta Piły złożył przed notariuszem oświadczenie o ustanowieniu służebności, zgodnie z wnioskiem wyżej wymienionych. Tym samym został usankcjonowany faktyczny sposób korzystania z nieruchomości, bowiem brama wjazdowa i furtka do działki 15/144 usytuowane są właśnie od strony działki 34. Działka 34 łączy się z drogą publiczną.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że wszystkie informacje udzielone do tej pory skarżącym przez Prezydenta Miasta Piły były kompletne, prawdziwe i w pełni objaśniały zgłaszane zastrzeżenia. Podnoszenie przez skarżących, po raz kolejny, nieprawidłowości w planie zagospodarowania przestrzennego, mimo rozstrzygnięcia tej kwestii w prawomocnym orzeczeniu sądu administracyjnego, uznać trzeba za szczególnie nieuzasadnione.

*Anonimizacja danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Z 2016 r., poz. 1764) oraz art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 922).

Załącznik
do uchwały Nr ...
Rady Miasta Piły
z dnia ...



X: 589783.8 Y: 346530.9 PUWG 1992 1:1000

- nieruchomość skarżących
- działki powstałe z podziału działki 15/80