

UCHWAŁA Nr XXXIX/547/17
Rady Miasta Piły
z dnia 29 sierpnia 2017 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Przewodniczącego Rady Miasta Piły

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 19 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) Rada Miasta Piły uchwala, co następuje:

§ 1. Skargę złożoną przez ██████████* uznaje się za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Piły.

§ 4. Uchwała obowiązuje z dniem podjęcia.

*Anonimizacja danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1764) oraz art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 992).

MICEPRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta Piły
Paweł Jarczak

**Uzasadnienie do
Uchwały Nr XXXIX/547/17
Rady Miasta Piły
z dnia 29 sierpnia 2017 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Przewodniczącego Rady Miasta Piły

Wojewoda Wielkopolski pismem z dnia 12 czerwca 2017 r. przekazał Radzie Miasta Piły skargę [REDAKTURA]*, przewodniczącego Rady Powiatowej Sojuszu Lewicy Demokratycznej w Pile na bezczynność Przewodniczącego Rady Miasta Piły. Wobec powyższego Rada Miasta Piły, Uchwałą Nr XXXVI/528/17 z dnia 27 czerwca 2017 r., powołała Komisję Doraźną w celu niezwłocznego przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w przedmiocie skargi.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego i przeanalizowaniu wszystkich faktów członkowie Komisji Doraźnej ustalili stanowisko uznając skargę [REDAKTURA]*, przewodniczącego Rady Powiatowej Sojuszu Lewicy Demokratycznej w Pile na bezczynność Przewodniczącego Rady Miasta Piły za bezzasadną przy 1 głosie przeciwnym. Radna Wiesława Sztaba uznała skargę za zasadną.

Po dokładnej analizie dokumentów stwierdzono, że wnioski [REDAKTURA]*, przewodniczącego Rady Powiatowej Sojuszu Lewicy Demokratycznej w Pile miały charakter inicjatywy uchwałodawczej i były wielokrotnie omawiane przez radnych. Oceny tych projektów przez radców prawnych Urzędu i dyrektorów wydziałów wskazują na to, że wnioski były omawiane i analizowane i nie można mówić o braku jakiegokolwiek działania w tych sprawach, jak i bezczynności Przewodniczącego Rady Miasta Piły. Komisja stwierdziła, że były to sprawy ważne, ale radni uważali, że w tym czasie nie były jeszcze one podstawą do wystąpienia na forum Rady Miasta Piły z inicjatywą uchwałodawczą. Prawdą jest, że nie poinformowano [REDAKTURA]*, przewodniczącego Rady Powiatowej Sojuszu Lewicy Demokratycznej w Pile o toku prowadzonych działań, za co Przewodniczący Rady Miasta Piły, w piśmie z dnia 17.08.2017 r., przeprosił Skarżącego. Wskazać należy, że Przewodniczący Rady Miasta Piły nie jest organem samorządu terytorialnego ani innym organem samorządowym, czy też organem organizacji społecznej, jest jedynie organem wewnętrznym Rady, którego zadaniem jest wyłącznie organizowanie pracy Rady oraz prowadzenie jej obrad. Wobec powyższego nie można mówić o rażącym naruszeniu terminów załatwiania sprawy w postępowaniu administracyjnym, o którym mowa w Kodeksie postępowania administracyjnego. Pomimo braku odpowiedzi na pisma, czynności, które powinien podjąć Przewodniczący Rady Miasta Piły zostały podjęte.

*Anonimizacja danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1764) oraz art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 992).

ICEPRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta Piły

Paweł Jarczak