

Wszyscy Wykonawcy

dotyczy: postępowania w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Przebudowa ciągów pieszo-rowerowych o łącznej długości ok. 5,2 km w mieście Piła w ramach projektu – Wspieranie gospodarki niskoemisyjnej poprzez poprawę mobilności miejskiej w Pile – zadania nr 1-6.**”

Zgodnie z art. 38 ust. 1 Prawa zamówień publicznych Zamawiający udziela odpowiedzi na zapytania Wykonawców:

Pytanie 1:

W związku z postępowaniem nr BZP. 271.4.2017 – „Przebudowa ciągów pieszo-rowerowych o łącznej długości ok. 5,2 km w mieście Piła w ramach projektu – Wspieranie gospodarki niskoemisyjnej poprzez poprawę mobilności miejskiej w Pile – zadania nr 1-6” zwracamy się z pytaniem o zasadność zastosowania geosiatki w konstrukcji ścieżki rowerowej. Wprowadzony geosyntetyk przed warstwę ścieralną AC5S sprzyjać może separacji warstw doprowadzając do propagacji wód powierzchniowych w konstrukcję nawierzchni.

Odpowiedź Zamawiającego:

Właściwie wbudowana geosiatka wykonana w technologii przesączenia wiązek siatki asfaltem nie wnosi ryzyka podciągania wody, a przy zachowaniu technologii wbudowania, z wstępnym podgrzaniem geosiatki, wartość połączenia międzywarstwowego warstwy ścieralnej z warstwą profilową/wiązącą powinna zostać osiągnięta na poziomie zalecanym przez GDDKiA, tj. $\geq 1,0$ MPa.

Pytanie 2:

Ponadto nie zaleca się i rzadko praktykuje się stosowanie wzmocnień geosyntetykami samej warstwy ścieralnej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wbudowanie geosiatki pod warstwę ścieralną nie ma na celu wzmocnienia samej warstwy ścieralnej, lecz przede wszystkim zabezpieczenie przed przedwczesnym pojawieniem się spękań odbitych, propagacji rys w warstwę ścieralną, oraz ma na celu podniesienie trwałości zmęczeniowej nawierzchni.

Pytanie 3:

Proponowalibyśmy poniższe rozwiązanie optymalne cenowo jak i dużo bardziej bezpieczne technicznie:

- pogrubienie o 1cm warstwę wiążącą z AC11W (do 5 cm),
- zrezygnowanie z geosyntetyku,
- pocienienie o 1 cm warstwę ścieralną na bazie lepiszcza syntetycznego (do 3 cm) z uwagi na granulację – uziarnienie do 5 mm.

Nadmieniamy również iż zdecydowana większość ścieżek rowerowych na terenie m. Piły ma śr. gr. warstwy ścieralnej AC5S od 2,5 do 3 cm.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie wyrażamy zgody na proponowane rozwiązanie zamienne.

Pytanie 4:

Zapis w SIWZ „Korpus ma być wykonany z wysokociśnieniowego odlewu aluminiowego” i równoczesny zapis w SIWZ „Waga oprawy do 3 kg” są w praktyce wykluczające się. Ciężar oprawy z korpusem z odlewu aluminiowego musi być przynajmniej 2,5 razy większy. Ponieważ zamawiający dopuszcza oprawę TownGuide jako przykładowy standard techniczny wykonana z wysokociśnieniowego odlewu aluminiowego która waży ponad 7kg proponujemy zmianę zapisu. Proponujemy zmienić zapis w SIWZ „Waga oprawy nie większa jak 9 kg”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w punkcie **Osprzęt oświetleniowy** opisu do projektu wykonawczego zamiast zapisu „Waga oprawy do 3 kg” wprowadza zapis „Waga oprawy nie większa jak 9 kg”

Pytanie 5:

Ponieważ podane oprawy jako standard techniczny montowane są bezpośrednio na słupie zapis SWIZ „Oprawy montować bezpośrednio na wierzchołku słupa” i technicznie nie są przewidziane do regulacji kąta nachylenia oprawy proponujemy wykreślić z SIWZ zapis „...i ma umożliwiać regulację kąta nachylenia oprawy”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w punkcie **Osprzęt oświetleniowy** opisu do projektu wykonawczego wykreśla słowa „...i ma umożliwiać regulację kąta nachylenia oprawy”

Pytanie 6:

Zapis w SIWZ „Klosz wykonany z hartowanego szkła zachowuje swoją przezroczystość przez cały okres życia oprawy”. Zamawiający dopuszcza oprawę TownGuide jako przykładowy standard techniczny, klosz tej oprawy wykonany z przezroczystego poliwęglanu o wysokiej odporności IK10. Proponujemy zmienić zapis w SIWZ i na, „Klosz wykonany z hartowanego szkła lub poliwęglanu zachowuje swoją przezroczystość przez cały okres życia oprawy”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w punkcie **Osprzęt oświetleniowy** opisu do projektu wykonawczego zamiast zapisu „Klosz wykonany z hartowanego szkła zachowuje swoją przezroczystość przez cały okres życia oprawy” wprowadza zapis „Klosz wykonany z hartowanego szkła lub poliwęglanu zachowuje swoją przezroczystość przez cały okres życia oprawy”

Pytanie 7:

Czy optyka oprawy wymaga spełnienia w obliczeniach oświetleniowych (np. Dialux) półcylicydrycznej pionowej składowej natężenia oświetlenia. Co zwiększa poczucie komfortu i bezpieczeństwa poprzez lepsze rozpoznawanie oświetlenia pionowego – twarzy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Optyka oprawy nie wymaga spełnienia w obliczeniach oświetleniowych półcylicydrycznej pionowej składowej natężenia oświetlenia.

Pytanie 8:

Zapis w SIWZ „Dobrana oprawa charakteryzuje się dużą odpornością na uderzenia”. Czy zamawiający ze względu na wysokość montażu tylko 5m wymaga odporności minimum IK10 ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w punkcie **Osprzęt oświetleniowy** opisu do projektu wykonawczego zamiast zapisu „Dobrana oprawa charakteryzuje się dużą odpornością na uderzenia” wprowadza zapis „Dobrana oprawa charakteryzuje się dużą odpornością na uderzenia - o wartości min IK 10”.

Pytanie 9:

Zamawiający w SIWZ przewidział redukcje mocy opraw oświetleniowych tylko jednostopniową w środku nocy. Ponieważ na rynku polskim szeroko dostępne są rozwiązania 5 stopniowe proponujemy zmienić zapis na: „wymagane wyposażenie oprawy w zasilacz pozwalający na 5 stopniową redukcję mocy”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapis w punkcie **Osprzęt oświetleniowy** opisu do projektu wykonawczego w brzmieniu „Oprawa powinna zostać wyposażona przez producenta w integralny, wewnętrzny elektroniczny układ sterujący umożliwiający redukcję natężenia oświetlenia o około 50% w godzinach nocnych, od godziny 22 wieczór do godziny 6 rano, możliwej do ustawienia przez producenta - zgodnie z decyzją przedstawiciela inwestora”. Jest to minimalne wymaganie Zamawiającego.

Pytanie 10:

Czy zamawiający określił: Zapis w SIWZ „Temperatura barwowa świecenia : neutralny biały” - rozumie jako temperaturę barwową źródła światła 4000K

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapis *STWiOR* w punkcie 2.3.3 **Materiały elektryczne** w brzmieniu „Strumień świetlny oprawy 5000 lm +/- 3%”

Pytanie 11:

Ponieważ zamawiający w SIWZ nie określił okresu właściwej eksploatacji oprawy L80B10, proponujemy dla zapewnienia wysokiego standardu eksploatacyjnego uzupełnić SIWZ o wymaganie „Okres właściwej eksploatacji oprawy L80B10 - 100 000 h”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapis *STWiOR* w punkcie 2.3.3 **Materiały elektryczne** w brzmieniu „Żywotność diod LED w oprawach min. 50000 godzin.

Pytanie nr 12:

Czy wymagany jest certyfikat ENEC wydany przez niezależne laboratorium europejskie?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie jest wymagane posiadanie certyfikatu ENEC z niezależnego laboratorium europejskiego.

Powyższe odpowiedzi stanowią integralną część SIWZ.