

UCHWAŁA Nr/...../.....
RADY MIASTA PIŁY
z dnia

**w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa przez uchylenie uchwały
Nr XXXI/474/17 Rady Miasta Piły z dnia 28 lutego 2017 roku w sprawie rozpatrzenia
skargi na działalność Przewodniczącego Rady Miasta Piły**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 101 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.), Rada Miasta Piły uchwała co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu wezwania złożonego przez Pana ██████████*, dotyczącego usunięcia naruszenia prawa przez uchylenie uchwały Nr XXXI/474/17 Rady Miasta Piły z dnia 28 lutego 2017 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Przewodniczącego Rady Miasta Piły, odmawia uchylenia uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Piły.

§ 3. Uchwała obowiązuje z dniem podjęcia.

*Anonimizacja danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1764) oraz art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 992).

Uzasadnienie

do UCHWAŁY Nr/...../.....

RADY MIASTA PIŁY

z dnia

w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa przez uchylenie uchwały Nr XXXI/474/17 Rady Miasta Piły z dnia 28 lutego 2017 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Przewodniczącego Rady Miasta Piły

Pan ██████████* w dniu 8 marca 2017 r. złożył do Rady Miasta Piły pismo będące wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa na podstawie art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym przez uchylenie uchwały Nr XXXI/474/17 Rady Miasta Piły z dnia 28 lutego 2017 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Przewodniczącego Rady Miasta Piły.

Analizując zarzuty skarżącego, przedstawione w piśmie Rada Miasta Piły nie znalazła podstaw, aby podważyć rzetelność sporządzonego stanowiska przez komisję doraźną powołaną uchwałą Nr XXX/459/17 Rady Miasta Piły z 31 stycznia 2017 r. w sprawie powołania komisji doraźnej. Skarżący mógł swobodnie wypowiadać się podczas posiedzenia komisji doraźnej 23 lutego 2017 r. oraz podczas omawiania przez Radę Miasta Piły projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Przewodniczącego Rady Miasta Piły podczas XXXI sesji Rady Miasta Piły 28 lutego 2017 r.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Miasta Piły nie dopatrzyła się naruszenia interesu prawnego lub uprawnienia skarżącego ani innego naruszenia prawa podejmując uchwałą Nr XXXI/474/17 Rady Miasta Piły z dnia 28 lutego 2017 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Przewodniczącego Rady Miasta Piły.

Sądy administracyjne wielokrotnie wypowiadały się, iż uchwały organów stanowiących jednostki samorządu terytorialnego wydane na podstawie przepisów działu VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) kodeksu postępowania administracyjnego nie podlegają kontroli sądu administracyjnego. Uchwała Nr XXXI/474/17 Rady Miasta Piły z dnia 28 lutego 2017 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Przewodniczącego Rady Miasta Piły wydana jest również na podstawie działu VIII ustawy kodeksu postępowania administracyjnego.

Wojewoda Wielkopolski przekazując skargę Pana ██████████* na Przewodniczącego Rady Miasta Piły w celu rozpatrzenia jej przez Radę Miasta Piły powołał

się m.in. na art. 231 kodeksu postępowania administracyjnego, zawarty w dziale VIII - skargi i wnioski, kodeks postępowania administracyjnego.

W orzecznictwie sądowym ugruntowany jest również pogląd, iż na uchwałę organu samorządu terytorialnego podjętą w wyniku rozpatrywania skargi wniesionej w trybie działu VIII kodeksu postępowania administracyjnego nie przysługuje skarga do sądu administracyjnego. Skargi tego rodzaju są załatwiane w samodzielnym jednoinstancyjnym postępowaniu uproszczonym kończącym się czynnością faktyczną zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy. Uchwały takie nie stanowią rozstrzygnięcia sprawy z zakresu administracji publicznej w rozumieniu art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym i z tych przyczyn nie podlegają zaskarżeniu do sądu administracyjnego.

Biorąc powyższe pod uwagę, niezrozumiały jest tryb zastosowany przez skarżącego, który powołując się na art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wzywa do usunięcia naruszenia prawa przez uchylenie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Przewodniczącego Rady Miasta Piły.

Jednakże, z uwagi na fakt, iż brak jest przepisów wskazujących wprost organ i procedurę rozpatrzenia skargi na przewodniczącego rady, by nie narazić się na zarzut beczynności organu w sytuacji prezentowania odmiennego stanowiska przez organ nadzoru lub sąd co do zaskarżenia tego rodzaju uchwały, Rada Miasta Piły rozpatrzyła wezwanie Pana XXXXXXXXXX* do usunięcia naruszenia prawa przez uchylenie uchwały Nr XXXI/474/17 Rady Miasta Piły z dnia 28 lutego 2017 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Przewodniczącego Rady Miasta Piły i po rozpatrzeniu odmówiła uchylenia uchwały.

*Anonimizacja danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1764) oraz art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 992).

WICEPRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta Piły
(-) Paweł Jarczak