

Protokół Nr XXXI/17

z XXXI sesji Rady Miasta Piły, która odbyła się w dniu 28 lutego 2017 r.

w Miejskiej Sali Koncertowej

(czas trwania godz.:12:00 – 19:20)

Ad 1.

Sprawy regulaminowe.

Obrady XXXI sesji Rady Miasta Piły otworzył **Rafał Zdzierela, przewodniczący Rady Miasta Piły**.

Przewodniczący stwierdził, że na sali jest quorum - obecnych było 20 radnych (nieobecni byli radni: Dorota Urbańska, Piotr Smagur i Marek Tobała) - pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał oraz powitał przybyłych radnych i zaproszonych gości – listy obecności stanowią załączniki do protokołu.

Rafał Zdzierela, przewodniczący Rady Miasta Piły powiedział, że z przykrością informuje, że w nocy z 24 na 25 lutego zmarł Marian Barelkowski, radny IV i VI kadencji Rady Miasta Piły. Przewodniczący poprosił o uczczenie pamięci zmarłego minutą ciszy.

Zgromadzeni uczcili minutą ciszy pamięć zmarłego Mariana Barelkowskiego.

Rafał Zdzierela, przewodniczący Rady Miasta Piły powiedział, że na wniosek Prezydenta prosi o zmianę w porządku obrad nr 2 polegającą na przeniesieniu punktu 18. W brzmieniu: „Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok - druk nr 649. Autopoprawka - druk nr 651” w miejsce punktu 2. Ponadto, na wniosek Pawła Jarczaka, wiceprzewodniczącego Rady Miasta Piły, Przewodniczący prosi o dodanie do porządku obrad nr 2 punktu 19. w brzmieniu: „Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Przewodniczącego Rady Miasta Piły - druk nr 650”.

Skarbnik Ewelina Śługajska powiedziała, że konieczność przeniesienia punktu dotyczącego zmiany uchwały budżetowej wynika z terminu złożenia wniosku związanego z dofinansowaniem, a termin upływa dzisiaj.

Głosowanie ws. przeniesienie punktu 18. w miejsce punktu 2.:

Radni poparli wniosek jednogłośnie – 18 głosami „za”.

Głosowanie ws. wprowadzenia punktu 19.:

Radni poparli wniosek jednogłośnie – 19 głosami „za”.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe.
2. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok - druk nr 649.
Autopoprawka - druk nr 651
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy XXX a XXXI sesją Rady Miasta Piły - druk nr 630.
4. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Piły z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły - druk nr 632.
5. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Piły z tematów poruszanych na Sesji Rady Powiatu w Pile odnoszących się do Miasta Piły.
6. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Piły w 2017 roku - druk nr 634.
7. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt osoby przyjętej do Działu Opieki nad Osobami Nietrzeźwymi Ośrodka Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Pile - druk nr 635.
8. Projekt uchwały w sprawie skargi na nieuwzględnienie przez Prezydenta Miasta Piły wniosku o wytyczenie drogi koniecznej, stanowiącej dojazd do działki nr 72/2, złożonego w toku sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Wałęckiej i Zalewu Koszyckiego - druk nr 636.
9. Projekt uchwały w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej nauczycielom przedszkoli i szkół prowadzonych przez Gminę Piła oraz warunków i sposobu ich przyznania - druk nr 637.
10. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci w wieku do lat 5 w jednostkach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Piła - druk nr 638. Autoprawka - druk nr 647.
11. Projekt uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego w Gminie Piła - druk nr 639. Autoprawka - druk nr 648.
12. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu profilaktyki zakażeń wirusem brodawczaka ludzkiego (HPV) w Gminie Piła na lata 2016-2018” - druk nr 640.

13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie w trybie bezprzetargowym części nieruchomości położonej przy ul. Motylewskiej w Pile - druk nr 641.
14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej przy ul. Krzywej w Pile, jako wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki – Pilskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z o.o. w Pile - druk nr 642.
15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej przy ul. Zygmunta Starego w Pile - druk nr 643.
16. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej przy ul. Kraszewskiego w Pile - druk nr 644.
17. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej garażem, położonej przy ul. Lotniczej w Pile - druk nr 645.
18. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej przy ul. Wieniawskiego w Pile - druk nr 646.
19. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Przewodniczącego Rady Miasta Piły - druk nr 650.
20. Informacja w sprawie interpelacji i zapytań - druk nr 631.
21. Wolne głosy, wnioski i informacje.
22. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Piły poprosił Pawła Jarczaka, wiceprzewodniczącego Rady Miasta Piły o odczytanie informacji w sprawie protokołu z XXX sesji Rady Miasta Piły.

Wiceprzewodniczący Paweł Jarczak odczytał informację z protokołu z XXX sesji Rady Miasta Piły i postawił wniosek o przyjęcie protokołu z XXX sesji bez odczytania.

Głosowanie:

Radni przyjęli wniosek jednogłośnie - 19 głosami „za”.

Ad 2.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok. Autopoprawka.

Projekt omówiła **Ewelina Śługajska, skarbnik Gminy Piła.**

Skarbnik powiedziała, że Radni otrzymali dzisiaj autopoprawkę.

Lucjan Szutkowski, przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta poinformował, że Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie, ale bez zgłoszonej dzisiaj autopoprawki.

Radny Jacek Bogusławski powiedział, że prosi o szczegóły dotyczące kwoty zapisanej w autopoprawce, w ramach zadania planowanego w Regionalnym Centrum Kultury – Fabryka Emocji.

Skarbnik Gminy powiedziała, że renowacji będzie podlegał cały parter Regionalnego Centrum Kultury – Fabryka Emocji, będzie też winda prowadząca na pierwsze piętro budynku. Poza tym remontowana będzie sala kameralna i przede wszystkim sanitariaty oraz cała infrastruktura znajdująca się pod budynkiem. Kwota jest duża, bo to jest 1.320 tys. złotych netto, ale budynek w środku przejdzie generalny remont i 85% środków wróci do naszego budżetu po wykonaniu tego zadania.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę jednogłośnie – 19 głosami „za” - uchwała nr XXXI/460/17 stanowi załącznik do protokołu.

Prowadzenie obrad przejmuje Paweł Jarczak, wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły.

Ad 3.

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Piły o podejmowanych działaniach pomiędzy XXX a XXXI sesją Rady Miasta Piły.

Nie było zgłoszeń w tym punkcie porządku obrad.

Ad 4.

Sprawozdanie Prezydenta Miasta Piły z prac Prezydenta Miasta Piły w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta Piły.

Piotr Głowski, prezydent Miasta Piły powiedział m.in., że chciałby się odnieść do kilku kwestii, bo pojawiają się ataki na Urząd Miasta, Prezydenta i Radnych. Mamy taką sytuację, że niektóre media są zależne od reklam. Niektórzy nie zauważają pożaru w Śmiłowie, budującej się tam instalacji spalającej martwe zwierzęta, a informują o bzdurach, jak np. o budowie w centrum Miasta spalarni odpadów komunalnych. Na pewno jesteśmy niewygodni – powiedział prezydent Głowski – bo mówimy o rzeczach, które są niewygodne, podejmujemy tematy, o których inni chcieliby, żeby milczeć, a wspieramy w sposób znaczący wszystkie organizacje pozarządowe, które chcą, żeby żyło się dobrze w Pile i w regionie. Chcemy informować i pokazywać, że w wielu przypadkach mają miejsce niewyobrażalne manipulacje. Jedna z nich dotyczyła czegoś, co jest nie tylko oburzające, ale grozi bezpieczeństwu mieszkańców. Jeden z portali zamieścił informację ostrzegającą, że powietrze w Pile ma tego dnia najgorszą jakość w Polsce, a jego stan zagraża nie tylko zdrowiu, ale i życiu. W tym samym materiale, na samym końcu pojawia się informacja, że tych informacji nie potwierdza Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, na którego stronie internetowej jakość powietrza w Pile określana jest jako bardzo dobra. Prezydent Piotr Głowski powiedział, że tego typu komunikaty wydaje nasz ośrodek, który dba o to, żeby mieszkańców informować, w sposób odpowiedzialny, o zagrożeniach. Następny komunikat, prawdziwy może być przez ludzi zlekceważony, bo ktoś pomyśli, że skoro raz wypisywali takie głupoty, to drugi raz pewnie znowu się pomylili. Rozstrzygnięcie, czy to jest prawda było proste, bo wystarczyło wziąć dokumenty i zobaczyć, że dotyczy to tlenku węgla. Wskaźnik, który statystycznie średnio mamy w Pile, to 300 mikrogramów na metr sześcienny, a wtedy kiedy są najtrudniejsze dni ten wskaźnik wzrasta do około 3000. Granicą powyżej, której robi się niebezpiecznie jest 10.000, a informacja, która była przekazana opierała się na liczbie przekraczającej stan krytyczny dziesięć tysięcy razy i mówiła o ponad 93 milionach mikrogramów na metr sześcienny. W takich warunkach nie istnieje, chyba, życie na żadnej planecie – powiedział Prezydent. Nikt nie zadał sobie trudu, żeby sprawdzić tę informację. To był jeden z kolejnych elementów pojawiających się w krótkim czasie. Prezydent powiedział, że nie widział dzisiejszego wydania „Tygodnika Nowego”, ale pewnie są podobne bzdury, co w ubiegłym tygodniu, kiedy na okładce pojawiła się informacja o stowarzyszeniu Marii Augustyn ze sporą dotacją – „10 tys. od prezydenta Głowskiego dla żony senatora”. Pani Maria Augustyn, według informacji Prezydenta, nie posiada żadnego stowarzyszenia, jest żoną senatora, ale prezydent Piotr Głowski nie przekazał Pani Marii Augustyn żadnych pieniędzy. Ja jestem osobą wierzącą – powiedział Prezydent – ja wierzę, że ci, którzy to piszą będą się smażyć w piekle, ale być może wcześniej nastąpi kara na poziomie ludzkim. Towarzystwo Przyjaźni Polsko-Francuskiej działające od 25 lat, będące inicjatorem wielu spotkań jest jednym z wielu uczestników zwykłego postępowania związanego z zadaniami publicznymi organizowanymi przez różnego rodzaju stowarzyszenia. Takich pieniędzy, zgodnie z: ustawą o samorządzie gminnym, o działalności pożytku publicznego, uchwałą Rady Miasta ws. rocznego programu współpracy z organizacjami

pozarządowymi na 2017 rok mamy, jak zawsze, wiele. To jest oczywiste, że tego typu projekty wspieramy. Bodajże w ubiegłym roku podobna kwota trafiła do Polskiego Towarzystwa Turystyczno-Krajoznawczego im. Henryka Kamińskiego na wyjazd do Schwerina na obchody 20. rocznicy podpisania umowy miast partnerskich. Kłamstwa tego typu będziemy musieli za każdym razem nie tylko obnażać, ale być może prowadzić inne, dopuszczone prawem działania.

Ad 5.

Sprawozdanie Prezydenta Miasta Piły z tematów poruszanych na Sesji Rady Powiatu w Pile odnoszących się do Miasta Piły.

Marian Martenka, radny Rady Powiatu w Pile powiedział, że na XXX sesji Rady Powiatu w Pile nie podejmowano żadnych uchwał, które by dotyczyły Miasta Piły. W punkcie 7. obrad omawiano informację o realizacji remontów i inwestycji na drogach powiatowych w 2016 roku. Przedstawiono sprawozdanie Zarządu Powiatowego Dróg w Pile, w tym sprawozdanie Zarządu Dróg i Zieleni w Pile z nakładów rzeczowych i finansowych na utrzymanie dróg powiatowych na terenie Miasta Piły w 2016 roku. W materiale Zarządu Powiatowego Dróg w Pile wykazano, że dotacje dla Gminy Piła w 2016 roku wyniosły 2.085 tys. złotych i przeznaczono je na dotację celową na przebudowę drogi powiatowej nr 1177p w Pile na odcinku od drogi nr 10 do Ośrodka Turystyczno-Wypoczynkowego „Płotki” w kwocie 1.085 tys. złotych oraz milion złotych na dotację celową na bieżące utrzymanie dróg powiatowych przekazano na podstawie porozumienia z 2007 roku. Z informacji Zarządu Dróg i Zieleni w Pile wynika, że Gmina Piła na utrzymanie dróg powiatowych w Pile w 2016 roku przeznaczyła 3.327.827,37 złotych brutto.

Ad 6.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Piły w 2017 roku omówiła **Lidia Plewa, zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej**.

Włodzimierz Bystrzycki, przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poinformował, że komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Radny Włodzimierz Bystrzycki przypomniał rozwój sytuacji związanej z negatywnymi komentarzami dotyczącymi funkcjonowania pilskiego schroniska dla zwierząt. Radny powiedział, że w obradach uczestniczy pan Zenon Jażdżewski i poprosił o umożliwienie panu Jażdżewskiemu

ustosunkowania się do sprawy.

Radny Paweł Dahlke powiedział, że podczas ostatniej sesji przewodniczący Rafał Zdzierela mówił o tym, że będzie limitowany czas wystąpień osób zabierających głos i Przewodniczący mówił o 2, 3 minutach. Radny Dahlke powiedział, że radny Bystrzycki wielokrotnie przekroczył wspomniany limit czasu. Radny Dahlke powiedział, że nie wie, czy z tego wynika, że będą równi i równiejsi, czy dzisiaj nikomu nie będziemy przerywać, czy też to o czym mówił na ostatniej sesji Przewodniczący, to był po prostu żart. Radny Paweł Dahlke podkreślił, że omawiany program jest bardzo dobry, jest co roku przyjmowany, nie tylko przez nas, ale przez wszystkie gminy, bo jesteśmy do tego ustawowo zobowiązani. W rozdziale 7 – powiedział Radny – w którym jest mowa o poszukiwaniu właścicieli dla bezdomnych zwierząt jest paragraf 10 i jest tam punkt 1 w brzmieniu: „Schronisko prowadząc działania zmierzające do pozyskiwania nowych właścicieli i oddawania do adopcji bezdomnych zwierząt, w szczególności poprzez prowadzenie strony internetowej, spotkania z dziećmi i młodzieżą oraz organizację dni otwartych Schroniska”. Radny zapytał, w jaki sposób Urząd Miasta kontroluje realizację tych zapisów, ile było spotkań z dziećmi i młodzieżą, kiedy one się odbyły i z jakim zainteresowaniem się spotkały dni otwarte w schronisku.

Dyrektor Lidia Plewa powiedziała, że w ubiegłym roku nie było w schronisku dni otwartych z powodu sytuacji, która dotyczyła problemów pomiędzy wolontariuszami a właścicielem schroniska. Nawiązano w ubiegłym roku nowe kontakty ze studentami pilskiej PWSZ i wolontariat jest przez nich prowadzony. Dyrektor dodała, że w tym roku odbędą się dni otwarte w schronisku i odbędzie się to albo w sierpniu, albo we wrześniu.

Radny Paweł Dahlke zapytał, czy w ubiegłym roku miały miejsce spotkania z dziećmi i młodzieżą. Radny powiedział, że rozumie, że nie do końca został zrealizowany program z ubiegłego roku. Radny Dahlke powiedział, że nie rozumie tłumaczenia, że była napięta sytuacja, bo uważa, że tym bardziej powinniśmy otworzyć schronisko i pokazać, że wszystko jest w porządku.

Prezydent Piotr Głowski powiedział, że odpowiedzią jest to o czym mówiła dyrektor Plewa. Sytuacja była na tyle napięta, że właściciel zdecydował o chwilowym niewpuszczaniu wolontariuszy. Nie oznacza to, że nie odbywały się innego rodzaju działania, w tym jedno prowadzone od lat – akcja „Przygarnij Burka”, prowadzona przez cały rok, nie tylko w tym momencie, kiedy pojawiają się psy na terenie pilskiej Wyspy. Ta akcja – powiedział prezydent Głowski – była także atakowana, choćby przez niektóre media, a powodem były sprawy interesów, bo akcję wymyśliła i prowadziła na początku moja żona i może komuś to przeszkadzało. Prezydent

powiedział, że dziękuje radnemu Bystrzyckiemu za wystąpienie. Być może było długie – powiedział prezydent Głowski – i nie do końca dotyczyło procedowanego punktu, ale te kwestie się wiążą. Prezydent powiedział, że obiecywał, że omawiany program nie będzie programem martwym. Dbamy o te zwierzęta, wielokrotnie kontrolujemy wykonywanie umów i odbywa się to bez fleszy i ekip telewizyjnych, które wykorzystują inni. Nie odzywaliśmy się na ten temat przez wiele miesięcy, bo chcieliśmy mieć pewność. Poprosiliśmy wszystkie gminy, które korzystają ze schroniska o wspólne sprawdzenie, czy potwierdzi się chociaż jeden punkt z tych zgłaszanych. Odbyło się w Pile spotkanie z przedstawicielami wszystkich gmin korzystających z pilskiego schroniska. Powiedziałem – dodał Prezydent – że jeżeli coś znajdą, to żelazem mają wypalać, bo to są zwierzęta i musimy zadbać o ich bezpieczeństwo. Podpisany przez wszystkich protokół oznacza jedno – że cała reszta jest wielkim kłamstwem i wielkim atakiem. Drzwi otwarte są codziennie – powiedział prezydent Głowski – tam każdy może przyjść i tak się dzieje. Prezydent powiedział, że klasa, którą opiekowała się żona Prezydenta miała w programie takie dni otwarte i była w schronisku. Takie wizyty w schronisku zdarzają się często, bywają tam organizacje i szkoły, bo mają to wpisane w tej chwili wszyscy jako rodzaj zadania, bo chcemy szerzyć wśród dzieci postawę obejmującą szacunek do zwierząt. To może nie oznaczać jednego dnia otwartego, o którym mówił radny Dahlke, ale chyba nie o to chodzi, aby stworzyć jakieś pozory, tylko o to, aby to dobrze funkcjonowało. Prezydent powiedział, że skierował prośbę m.in. do PWSZ, żeby w schronisku pojawili się może starsi wolontariusze. Prezydent zwrócił się też do Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu i w tej chwili chcemy, by na terenie naszego schroniska nie tylko odbywały się zajęcia, ale także być może prowadzone były prace przez przygotowujących się do magisterium w zakresie ochrony zwierząt. To jest ten publiczny nadzór, który jest absolutnie konieczny. W tej chwili mamy przekonanie – powiedział prezydent Piotr Głowski – że te nasze przypadkowe wizyty, a także obsługa, którą zapewniają pracownicy osobom, które zgłaszają się do schroniska w celu adoptowania zwierzęcia nie budzą żadnych zastrzeżeń. Od samego początku podnosiliśmy jeden temat – problemem była grupa osób, która miała sprzeczne interesy na samym początku. To była ta pierwsza grupa, gospodarcza, bo np. startowała w postępowaniu dotyczącym prowadzenia schroniska. Prezydent powiedział, że pan Jażdżewski, podczas jednego ze spotkań, zaproponował, że jeśli ktoś będzie chciał go zastąpić, to będzie skłonny przekazać prowadzenie schroniska, a nawet sprawy związane z nieruchomościami i, o ile Prezydent wie, to pan Jażdżewski taką propozycję wystosował, ale Prezydent nie wie, czy pan Jażdżewski otrzymał jakieś odpowiedzi.

Radny Paweł Dahlke powiedział, że zgadza się z większością wypowiedzi Prezydenta, ale to nie była odpowiedź na pytanie Radnego. Radny Dahlke powiedział, że kilka razy poruszał na sesjach kwestię schroniska i nigdy nie przedstawiał żadnych insynuacji i nigdy nie próbował zbijać kapitału

politycznego na tym temacie. Jeżeli do radnego Dahlke docierały jakieś negatywne informacje, których nie mógł sprawdzić, to Radny szedł do prezydenta Szewca i w jego gabinecie rozmawiał na ten temat. Na forum Radny mówił o zarzutach, które pojawiły się w protestach. Radny Paweł Dahlke powtórzył, że zadał konkretne pytanie, dotyczące procedowanego programu i chodzi mu o to, żebyśmy w tym programie, który jest dobry, bardziej pilnowali pewnych zapisów, a ten zapis, który Radny przytoczył jest martwy – nie jest on albo realizowany albo nadzorowany. Każde z działań, o których mówił prezydent Głowski jest potrzebne, ale właśnie wtedy, kiedy jest taka atmosfera wokół schroniska powinno nam zależeć, żeby pokazać, także podczas drzwi otwartych, że nie mamy nic do ukrycia.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły Paweł Jarczak przypomniał, że Rada proceduje punkt dotyczący przyjęcia programu opieki nad zwierzętami na rok 2017. Jeśli istnieje jakieś zagrożenie związane z realizacją programu, to zdecydowanie należy w tym roku zwrócić na to uwagę i tak też będzie.

Dyrektor Lidia Plewa powiedziała, że nie są spisywane daty, kiedy są spotkania z dziećmi i młodzieżą, ale jeśli tego sobie życzy radny Dahlke, to nie jest to żaden problem.

Radny Włodzimierz Bystrzycki powiedział, że przedstawił tylko sprawozdanie z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych. Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych powiedział, że uważa, iż trzeba wyjaśnić wszystkie podnoszone kwestie.

Radny Jan Ficerman powiedział, że należy może zastanowić się nad projektem tej uchwały i dokonać jej podziału. Jedną część to by był program opieki nad zwierzętami, ale nie bezdomnymi, tylko przebywającymi w schronisku i odpowiedzialność za realizację by była po stronie prowadzących schronisko. Drugą część, to by był projekt uchwały dotyczący zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie naszego miasta i tę część powinno się przekazać tym organizacjom pozarządowym, które próbują mieć wpływ na jedną i drugą część tego programu. Taki podział mógłby spowodować, że więcej organizacji zajmie się tym tematem. Radny Ficerman powiedział, że to jest jego propozycja na przyszłość, bo na ten rok program mamy już gotowy.

Radny Paweł Dahlke powiedział, zwracając się do dyrektora Plewy, że nie prosił ani o listy dzieci, ani o spisywanie ich danych. Chodziło o odpowiedź na zadane przez Radnego pytanie dotyczące dni otwartych.

Radna Maria Kubica powiedziała, zwracając się do radnego Dahlke, że od wielu lat w szkole przy

ul. Teatralnej w Pile, podczas obchodów Światowego Dnia Zwierząt odbywa się duże spotkanie z uczniami szkoły, a to spotkanie poprzedza zbiórka karmy dla zwierząt ze schroniska. Na tym spotkaniu są też przedstawiciele schroniska, którzy przywożą do szkoły psy i młodzież często pyta o możliwość adoptowania zwierząt ze schroniska. Radna powiedziała, że sama adoptowała 3 lata temu psa ze schroniska, zwierzę było zadbane, a pracownicy bardzo pomocni.

Radna Teresa Kasior powiedziała, że popiera zdanie, że najważniejsze są codziennie otwarte dni w schronisku. Radna dodała, że Pilska Spółdzielnia Mieszkaniowa Lokatorsko-Własnościowa w Pile, wspólnie z Komendą Hufca ZHP organizuje akcje zbierania żywności dla zwierząt w schronisku, o tym się nie mówi, ale takie akcje się odbywają.

Radna Wioletta Stałęga powiedziała, że mamy dobry program i trzeba się skupić na jego realizacji, żeby nie było różnych zarzutów. Jeśli będziemy realizować zadania zapisane w programie, to zawsze będziemy mogli się obronić. Radna dodała, że nie odebrała wypowiedzi radnego Dahlke jako krytykę, chodziło przede wszystkim o podkreślenie tego, że program jest dobry, a jeśli dzisiaj mamy informację, że pewne zadania nie są do końca zrealizowane, to powinniśmy się postarać, żeby za rok można było powiedzieć, iż się udało zrealizować wszystkie zapisy programu.

Prezydent Piotr Głowski powiedział, że chciałby wyjaśnić jedną kwestię. Pojawiające się w ostatnim czasie historie, to nie są kwestie związane z realizacją programu, to są ordynarne kłamstwa.

Zenon Jażdżewski, właściciel schroniska dla zwierząt w Pile-Leszkowie powiedział, że zawsze może być lepiej i to jest zrozumiałe. Pan Jażdżewski powiedział, że jest w Pile od 15 lat, a schronisko w Pile-Leszkowie jest jednym z ładniejszych schronisk. Staramy się wszyscy, jak możemy, żeby spełnić zalecenia – dodał pan Jażdżewski. Odnosząc się do kwestii dni otwartych, pan Jażdżewski powiedział, że schronisko jest otwarte codziennie. Jeśli chodzi o wycieczki, to nie ma tygodnia bez dwóch, trzech wycieczek ze szkół. Odnosząc się do zarzutów dotyczących godzin otwarcia, pan Jażdżewski powiedział, że zimą o 16.00 jest ciemno, ale teraz schronisko będzie czynne do 17.00, 18.00, 19.00 i 20.00 – zgodnie z umową. Odnosząc się do kwestii wolontariatu, pan Jażdżewski powiedział, że to nie był wolontariat, to było pospolite ruszenie, to byli ludzie, którzy nie podawali nazwisk, tylko wchodzili między boksy i zabierali psy kiedy chcieli. Pan Jażdżewski powiedział, że chciał tę kwestię w jakiś sposób unormować, bo nie można wpuszczać obcych ludzi na teren schroniska – ma to być wolontariat, czyli że trzeba zachować wszelkie formalności, bo wtedy firma ubezpiecza tych ludzi. Schronisko jest otwarte dla wolontariuszy,

a jedyny warunek jest taki, że za nowego wolontariusza musi zaręczyć osoba już związana ze schroniskiem. Pan Jażdżewski powiedział, że ma wieloletnie doświadczenie i może stwierdzić, że co jakiś czas pojawiają się takie sytuacje i takie komentarze jak ostatnio, ale nie potrafi powiedzieć, jaki jest tego powód. Pan Jażdżewski poprosił, żeby przedstawiciele Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami, które miało zastrzeżenia, byli przy kontroli, w której uczestniczył też Powiatowy Lekarz Weterynarii. Chodzili wszędzie – dodał pan Jażdżewski – i nie znaleźli nic, co nie przeszkodziło w tym, żeby po miesiącu stwierdzić, że jest źle. Ponieważ pojawiła się uwaga dotycząca braku lekarzy, to pan Jażdżewski podpisał umowę z jednym z lekarzy weterynarii, który jest do dyspozycji, kiedy nie ma pana Jażdżewskiego. Pan Jażdżewski wykształcił jako personel podstawowy 15 techników weterynarii. Każda rozsądna uwaga jest do przyjęcia i z każdym można porozmawiać, ale musi to być rozmowa merytoryczna, a nie emocjonalna. Są zwierzęta, które przebywają 9 lat w schronisku, bo są brzydkie, bo nikomu się nie podobają i taki pies, po tylu latach, nie może wyglądać jak pies wystawowy. Chcieliśmy pokazać zwierzęta, które na koniec swojego życia powinny trafić do ludzi i z tego zrobiono aferę.

Radny Jacek Bogusławski powiedział, że uczestniczył w posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych i, że miał możliwość poszerzenia swojej wiedzy na ten temat. Inwestycja związana z budową schroniska to był koszt 2 i pół miliona złotych i to były środki pana Jażdżewskiego. Pan Jażdżewski mówił też na posiedzeniu komisji o tym, że poszukuje pracowników. Radny Bogusławski podziękował radnemu Włodzimierzowi Bystrzyckiemu za zaproszenie na posiedzenie Komisji Spraw Społecznych, a panu Jażdżewskiemu za wyczerpujące informacje na temat funkcjonowania schroniska. Radny poprosił pana Jażdżewskiego, żeby skomentował kwestię zdjęcia psa, które wywołało sensację w mediach społecznościowych.

Radny Paweł Dahlke powiedział, że bardzo się cieszy z deklaracji dotyczącej wydłużenia czasu pracy schroniska, bo o tym była mowa wcześniej. Radny Dahlke powiedział, że to wszystko o czym mówił wcześniej ma zmobilizować wszystkich i Miasto i schronisko do zintensyfikowania działań. Jeśli jest przekonanie, że dzień otwarty jest niepotrzebny, bo schronisko jest otwarte codziennie, to powinniśmy wykreślić ten zapis z programu, choć zdaniem Radnego ten zapis powinien zostać, bo ten dzień otwarty ma zupełnie inne przeznaczenie i innych odbiorców. Radny Paweł Dahlke powiedział, że wchodził na stronę internetową schroniska i stwierdza, że trudno się poruszać po tej stronie i trudno znaleźć jakieś informacje. Radny zaproponował, żeby zająć się tą kwestią, bo może to pomoże w tym, żeby zwierzęta nie były skazane na przebywanie do końca swoich dni w schronisku.

Paweł Jarczak, wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły powiedział, że wiele z poruszonych

dzisiaj kwestii, było już omówionych na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych i zaprosił na posiedzenia tej komisji oraz dodał, że Komisja Spraw Społecznych ma w planie pracy na rok 2017 wpisaną wizytę w schronisku.

Pan Zenon Jażdżewski powiedział, że pies, o którego pytał radny Bogusławski, to był pies oddany w wieku 3 lat do schroniska przez mieszkańca Piły. Dzisiaj ten pies ma 12 lat. Kierownik schroniska chciał pokazać psy specjalnej troski. Od tego się wszystko zaczęło. Odnosząc się do kwestii strony internetowej, pan Jażdżewski powiedział, że są dwie strony. Po trafieniu do schroniska zwierzęciu robi się pierwsze zdjęcie, na którym często źle wygląda, bo jest np. wychudzone albo ma założoną pętlę, bo jest agresywne i istnieje ryzyko, że pogryzie pracownika. Przez 5 tygodni trwa okres adaptacyjny, kiedy zwierzę się przyzwyczaja, kiedy robione są badania i niezbędne zabiegi i potem zwierzęciu robi się drugie zdjęcie, które także trafia na stronę schroniska i na drugą stronę internetową – stronę fundacji. Pan Jażdżewski powiedział, że osoby nieprzychylnie schronisku często wykorzystują do swoich celów to pierwsze zdjęcie zwierzęcia, zrobione w momencie, kiedy zwierzę trafiło do schroniska i w okresie adaptacyjnym, a schronisko ma obowiązek zamieścić także to zdjęcie, zrobione na samym początku, bo istnieje szansa, że odnajdzie się właściciel zwierzęcia.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę jednogłośnie – 19 głosami „za” - uchwała nr XXXI/461/17 stanowi załącznik do protokołu.

Przerwa w obradach.

Wznowienie obrad.

Prowadzenie obrad przejmuje przewodniczący Rafał Zdzierela.

Ad 7.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt osoby przyjętej do Działu Opieki nad Osobami Nietrzeźwymi Ośrodka Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Pile zreferowała **Ewa Hołubiec, dyrektor Ośrodka Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Pile.**

Włodzimierz Bystrzycki, przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poinformował, że komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę jednogłośnie – 18 głosami „za” - uchwała nr XXXI/462/17 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 8.

Projekt uchwały w sprawie skargi na nieuwzględnienie przez Prezydenta Miasta Piły wniosku o wytyczenie drogi koniecznej, stanowiącej dojazd do działki nr 72/2, złożonego w toku sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Wałęckiej i Zalewu Koszyckiego przedstawiła **Beata Tubicz-Sobieszczańska, zastępca dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.**

Jacek Bogusławski, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował, że komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę 18 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” - uchwała nr XXXI/463/17 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 9.

Projekt uchwały w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej nauczycielom przedszkoli i szkół prowadzonych przez Gminę Piła oraz warunków i sposobu ich przyznania przedstawił **Sebastian Dzikowski, dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu.**

Włodzimierz Bystrzycki, przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poinformował, że komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę jednogłośnie – 19 głosami „za” - uchwała nr XXXI/464/17 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 10.

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci w wieku do lat 5 w jednostkach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Piła. Autopoprawka.

Projekt uchwały przedstawił **Sebastian Dzikowski, dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu.**

Włodzimierz Bystrzycki, przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poinformował, że komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę jednogłośnie – 19 głosami „za” - uchwała nr XXXI/465/17 stanowi załącznik do protokołu.

Przerwa techniczna.

Wznowienie obrad.

Ad 11.

Projekt uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego w Gminie Piła. Autopoprawka.

Projekt uchwały przedstawił **Sebastian Dzikowski, dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu.**

Pan Mariusz Tabor, menedżer ds. doradztwa oświatowego w firmie Vulcan przedstawił prezentację.

Dyrektor Sebastian Dzikowski powiedział, że chce zgłosić autopoprawkę. Chodzi o dopisanie

w paragrafie 9 przed tekstem: „tracą moc” fragmentu: „z dniem 1 września 2017 roku”. Poza tym, zarówno w załączniku nr 1 jak i w załączniku nr 3, Dyrektor prosi, aby w zapisie dotyczącym obwodu szkoły podstawowej 12 z zapisu dotyczącego ul. Świerkowej usunąć „a” znajdujące się przy numerze 54.

Włodzimierz Bystrzycki, przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poinformował, że komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Radny Zbigniew Pyziak powiedział, że po przeanalizowaniu planu sieci szkół zauważył brak jednej z ulic – chodzi o ul. Śródmiejską. Ta ulica jest ujęta w załączniku nr 3, ale po roku 2019.

Radny Jan Ficerman powiedział, że chciałby się wypowiedzieć w kontekście przejrzystości projektu uchwały. W paragrafach dotyczących poszczególnych gimnazjów, w punkcie 3, jest zawarta informacja, że gimnazjum zakończy działalność z dniem 31 sierpnia 2017 roku, bo tak wynika z ustawy. Radny powiedział, że można ustawowe zapisy rozwijać, o ile nie stoi to w sprzeczności z zapisami ustawy. Radny Ficerman powiedział, że powinna być zawarta informacja, że zadania wynikające z funkcjonowania klas gimnazjalnych do roku 2019 przejmuje dana szkoła podstawowa, to by było z korzyścią dla przejrzystości dokumentu.

Radna Wiesława Sztaba powiedziała, że widzi na sali przedstawicieli rodziców ze szkoły podstawowej nr 5 i dodała, że na pewno jest problem, o którym pewnie rodzice powiedzą, ale problem ten trzeba rozwiązać w sposób merytoryczny, a nie emocjonalny. Radna powiedziała: „Jestem w sprzeczności z uchwałą, która w tej chwili będzie głosowana”. Radna Sztaba wyjaśniła, że został powołany komitet organizacyjny składający się z przedstawicieli wielu różnych organizacji, w tym komitecie jest także prezydent Piotr Głowski. Zbieramy w całym kraju – powiedziała Radna – podpisy ws. referendum dotyczącego nowego systemu oświaty. Radna wyjaśniła, że skoro zajęła się tematem referendum, to wstrzyma się od głosowania nad tą uchwałą. Radna Wiesława Sztaba powiedziała, że ma świadomość tego, że Urząd nie ma wyboru i uchwała musiała być przygotowana. Radna dodała, że Piła jest i tak w dobrej sytuacji, bo trudniejsze zadanie mają przed sobą większe miasta. Radna Sztaba dodała, że zawsze podkreślała, że pilska oświata miała i ma w swoich szeregach dobrych ludzi. Radna zapytała, czy przeprowadzono już analizę pod kątem ewentualnych zwolnień dotyczących pracowników pedagogicznych i administracyjnych.

Radna Zdzisława Karpińska powiedziała, że też czuje dyskomfort, ale uważa, że Radni nie mogą się wstrzymać od głosowania, bo przepisy zostały wprowadzone i jeśli wszyscy by się wstrzymali, to nic to nie zmieni, bo ustawa i tak wejdzie, a dzieci będą poprzekoszone administracyjnie do

nowych rejonów. Radna powiedziała, że chyba rzeczywiście ta zaproponowana koncepcja, to jest najlepszy wybór spośród tych najgorszych. Radna Karpińska powiedziała, że będzie głosowała za przyjęciem tej uchwały, bo wie, że nie ma innego wyjścia. Radna dodała, że chce się też zwrócić do obecnych na sali rodziców i powiedziała, że jeśli nie przyjmimy innego rozwiązania, to dzieci i tak będą przenoszone administracyjnie.

Radna Maria Kubica powiedziała, że popiera głos radnej Sztaby, ale Radna nie wstrzyma się podczas głosowania. Chociaż będzie to bardzo trudne głosowanie i chociaż Radna nie zgadza się z całą polityką związaną z reformą, to mamy bardzo ograniczony czas i jeśli dzisiaj Rada nie podejmie tej uchwały, to, z mocy ustawy, wszystkie zapisane w niej zmiany wejdą w życie, a wtedy Radni będą postrzegani jako ci, którzy nic nie zrobili. Firma Vulcan, która przygotowała prezentację w przedmiotowej sprawie przeanalizowała sytuację, więc przygotowaliśmy się do tej uchwały tak, jak można było najlepiej. Radna Kubica powiedziała, że do dzisiaj zadaję sobie pytanie, jaki jest cel tej reformy i do dzisiaj Radna nie zna odpowiedzi na to pytanie. Radna powiedziała, że z wypowiedzi wiceministra oświaty dowiedziała się, że cel jest polityczny i mając taką wiedzę można na tę sprawę spojrzeć zupełnie inaczej. Radna Maria Kubica przypomniała, że Rada Miasta Piły zwróciła się z apelem o rozważenie celowości wprowadzania przedmiotowej reformy do Ministerstwa Edukacji Narodowej, poza tym, w tej sprawie wypowiedział się też Związek Nauczycielstwa Polskiego, ale nikt nie posłuchał. Teraz widzimy już pierwsze oznaki chaosu, a cel polityczny jest taki, żeby uderzyć w samorządy, które będą musiały sobie jakoś poradzić, a niezadowolenie społeczne spadnie też na samorządy. Radna przypomniała o referendum, o którym mówiła radna Sztaba i dodała, że przed wyborami obiecano, że każdy głos będzie wysłuchany, więc dzisiaj zbieramy podpisy i może ktoś wysłucha naszego głosu i może rząd się wycofa z tej reformy. Radna Maria Kubica powiedziała, że po sesji będą zbierane podpisy poparcia dla referendum i może nie dojdzie do realizacji tej reformy.

Radny Lucjan Szutkowski powiedział, że pojawiały się zarzuty, że na tej sali zbyt często pojawia się polityka, ale tym razem jest ta polityka i przyszła do nas wraz z „dobrą zmianą”, zadowoloną panią Minister, która zapowiada, że będzie lepiej. Sami powinniśmy sobie odpowiedzieć na pytanie, czy ktoś jest w ogóle zadowolony z tych zmian. Teraz wiemy tyle, że mamy, jako samorząd, mniej pieniędzy i będzie ich jeszcze mniej, że mamy zagrożenie utraty miejsc nauczycielskich, ale sprawa ta uderzy przede wszystkim w dzieci, w młodzież szkolną. Zaprezentowana w projekcie uchwały zmiana na pewno nikogo nie zadowoli, ale w zmianach tych Radny dostrzegł troskę o to, aby w jak najmniejszym zakresie przemieszczać dzieci, bo one są w tym wszystkim najważniejsze. Jeśli chodzi o niezadowolonych i tych, którzy protestują, to ważne jest to, że Prezydent nie jest właściwym adresatem uwag i słowa niezadowolenia powinny być adresowane do kogoś zupełnie

innego, bo to nie prezydent Głowski spowodował te zmiany i nie prezydent Głowski podejmie ostateczną decyzję, bo podejmie ją Rada, ale gdyby Rada nie podjęła tej decyzji, to będzie jeszcze gorzej. Radny Lucjan Szutkowski powiedział, że Rada powinna podjąć tę decyzję i że przedstawiony wariant jest najbardziej optymalny, ale protestować powinniśmy i jeśli się naprawdę zmobilizujemy, to ktoś będzie musiał nas usłyszeć i być może będzie musiał przyjąć inne rozwiązania.

Radny Włodzimierz Bystrzycki powiedział, że reforma zakłada likwidację gimnazjów. Pani Minister zapewnia, że nauczyciele nie muszą się obawiać o pracę, ale w te zapewnienia nie wierzą ani nauczyciele, ani samorządy. Z wyliczeń wstępnych wynika, że np. w Poznaniu około 1200 nauczycieli straci pracę – to jest 20% nauczycieli gimnazjów. Rada musi podjąć uchwałę, choć jesteśmy „za, a nawet bardzo przeciw”. Dopiero po podjęciu tej uchwały będzie można się zastanowić nad organizacją pracy nauczycieli. Nie podpisano jeszcze ustawy dotyczącej ramowych planów nauczania. Pracownicy szkół przygotowują się do strajku, ale prawo mówi, że nauczyciele nie mogą wejść w spór zbiorowy z rządem, szykują więc swoje roszczenia i będą je kierować do dyrektorów. Inicjatorzy pomysłu dotyczącego referendum chcą, aby w sprawie reformy oświaty wypowiedzieli się wszyscy obywatele. O tym, czy odbędzie się referendum zdecyduje Sejm, a żeby Sejm rozpatrzył wniosek potrzebne jest 500 tys. podpisów. Podpisy zaczęto zbierać pod koniec stycznia i w tej chwili jest ich około 150 tys., a do końca marca trzeba zebrać 500 tys.

Ewa Czopek, przewodnicząca Związku Nauczycielstwa Polskiego w Pile powiedziała, że Związek Nauczycielstwa Polskiego od samego początku apelował do wszystkich środowisk o wspólne zablokowanie tej reformy, bo ona nie jest dobra dla polskiej szkoły, nie jest dobra dla polskiego rodzica i nie jest dobra dla polskiego dziecka. Teraz, kiedy wszystkie samorządy mierzą się z tym problemem dopiero widać ile złego się wydarzy. Pani Czopek powiedziała, że wielokrotnie apelowała do naszego, lokalnego środowiska o to, aby być bardziej widocznym. To, jak nasze miasto stara się ten problem rozwiązać – powiedziała pani Czopek – daje w efekcie, co może być dziwne dla niektórych rodziców, wariant najlepszy z możliwych. Przy połączeniu dwóch szkół dzieci tworząc zespoły klasowe będą przechodziły z budynku do budynku. Wiąże się to z wieloma niedogodnościami, ale jako rodzic wolałabym – dodała pani Czopek – żeby chodziło od pewnego momentu do innego budynku niż, żeby zostało brutalnie wyrwane ze swojego zespołu klasowego i przeniesione do zupełnie innej szkoły, do innej grupy dzieci. Przewodnicząca Związku Nauczycielstwa Polskiego w Pile powiedziała, że apeluje do rodziców, żeby swój protest kierowali przeciwko pani Minister i żeby spisali swoje żale, podpisali je i wysłali z żądaniem zablokowania tej zmiany do pani Minister apel od pilskich rodziców. Taki apel też mógłby się znaleźć na biurkach naszych posłów z PiS, którzy głosowali za tą „dobrą zmianą”.

Radca prawny Łukasz Czarny powiedział, odpowiadając radnemu Ficermanowi, że nie mamy pola manewru, bo omawiany projekt uchwały jest przygotowany na podstawie ministerialnego wzorca, a zapisy, o których wspomniał Radny zawarte są w załącznikach do tej uchwały i wynikają wprost z nowego prawa oświatowego.

Radna Wiesława Sztaba powiedziała, że zwraca się z prośbą o wsparcie do wszystkich nauczycieli pracujących i rodziców dzieci uczących się w szkołach ponadgimnazjalnych, bo ważne jest, żeby głos był wspólny.

Radny Paweł Dahlke powiedział, że także jest przeciwnikiem tej reformy. Radny powiedział, że ma dwa pytania dotyczące projektu uchwały. Radny Dahlke powiedział, że np. w § 5 jest napisane, iż: „Gimnazjum w Zespole Szkół Nr 2 im. Królowej Jadwigi z siedzibą w Pile przy ul. Królowej Jadwigi 2 włącza się do Szkoły Podstawowej nr 11 im. Królowej Jadwigi z siedzibą w Pile przy ul. Królowej Jadwigi 2” - tak też jest w innych przypadkach. Piszemy o tym, że włączamy do szkoły i Radny zapytał, czy możemy tak napisać, bo nie ma tej szkoły, do której włączamy. Radny Dahlke powiedział, że rodzice pytali go, co będzie z rodzinami, w których, w wyniku zmiany rejonów, będzie taka sytuacja, że starsze dziecko będzie chodziło do jednej szkoły, a młodsze będzie musiało pójść do innej szkoły. Radny powiedział, że dobrze by było poznać opinię rodziców, którzy są dziś obecni na sesji na temat przedstawionej propozycji.

Dyrektor Sebastian Dzikowski powiedział, odnosząc się do pytania radnego Dahlke, że już tak było, że kiedy starsze dziecko chodziło do jednej szkoły, to była zgoda na to, żeby młodsze dziecko dołączyło do tej samej szkoły. Odnosząc się do kwestii nazw szkół, Dyrektor powiedział, że faktycznie w projekcie zostały przywołane nazwy, które chcielibyśmy przywrócić i dla pewnego porządku zapisaliśmy je w tym projekcie, ale trzeba pamiętać o tym, że procedowana uchwała nie jest aktem założycielskim tych szkół. Jeśli Rada podejmie dzisiaj przedmiotową uchwałę, to uchwała ta musi być przesłana do kuratorium i do związków zawodowych. Kurator oceni tę uchwałę, sugerując zmiany lub nie. Dopiero w marcu wrócimy do tematu i jeśli Rada w marcu tę uchwałę podejmie, to kolejnym krokiem będą uchwały dotyczące aktów założycielskich tych szkół i wtedy ostatecznie rozstrzygniemy kwestię nazw szkół. Odnosząc się do kwestii utraty pracy przez nauczycieli i pracowników administracyjnych, dyrektor Dzikowski powiedział, że to się pewnie zdarzy i o tym była mowa od dawna. Dyrektor powiedział, że trudno podać konkretną liczbę, ale mówiliśmy, że będzie to od 40 do 60 etatów na przestrzeni 3 najbliższych lat. Dyrektor Sebastian Dzikowski powiedział, że chce podkreślić, że zostanie zrobione wszystko, żeby to się odbyło jak najmniejszym kosztem i że postaramy się pomóc dopóki się da i dopóki można wszystkim, nawet poprzez łączenie etatów pomiędzy szkołami, bo to jest chyba lepsze rozwiązanie niż utrata pracy.

Jak tylko będziemy znali ramowe plany nauczania i jak tylko Rada podejmie w marcu ostateczną decyzję, to natychmiast przystąpimy do działań. Chcemy to dokładnie wyliczyć, tak aby być gotowym w kwietniu do arkuszy organizacyjnych i do podjęcia ewentualnych decyzji personalnych, które trzeba w szkołach do końca maja podjąć. Odnosząc się do kwestii poruszonej przez radnego Pyziaka, dyrektor Dzikowski powiedział, że ul. Śródmiejska jest przypisana do szkoły podstawowej nr 5.

Pani Monika Momot, przedstawicielka Rady Rodziców w szkole podstawowej nr 5 w Pile powiedziała, że wprowadzana w życie reforma oświaty, z uwagi na m.in. tempo prac, nie jest dobrą reformą i z tym zgadza się większość społeczeństwa. Może dojdzie do referendum, które również mocno popieramy – powiedziała pani Momot. W tej chwili jednak powinniśmy się skupić na jak najlepszym dostosowaniu do nowych warunków sieci szkół. Pani Monika Momot powiedziała, że przygotowany przez władze Miasta projekt uchwały jest projektem, który, podobnie jak reforma oświaty, powstał w dość ekspresowym tempie. Do dzisiaj, większość mieszkańców Pily i rodziców dzieci nie zdaje sobie sprawy, jak wyglądać będą nowe obwody szkół, jak wyglądać będzie rejonizacja. Pani Momot powiedziała, że pomysł włączenia dwóch samodzielnych gimnazjów do szkół podstawowych jest pomysłem, któremu sprzeciwiają się nie tylko rodzice dzieci uczących się w tych jednostkach, ale też związani z innymi szkołami, bo właśnie w związku z rozdzieleniem na dwa budynki powstała taka a nie inna rejonizacja. Wszystko ma służyć temu, żeby zapełnić budynki podzielonych szkół, bo tylko wtedy ma to sens. Pojawia się pytanie, dlaczego władze Miasta działają wbrew założeniom Ministerstwa, które mówią, że szkoła ma być blisko ucznia, czyli chodzi o zmniejszanie, a nie poszerzanie obwodów; szkoła ma być bezpieczna, a wiadomym jest, że bezpieczniejsza jest mniejsza szkoła, działająca w jednym budynku, a nie większa, rozdzielona na dwa budynki. Pani Monika Momot powiedziała, że nie rozumie, jak można stworzyć taką rejonizację, gdzie dziecko z np. ul. Kilińskiego, które ma szkołę bardzo blisko będzie zmuszone do uczęszczania do dużo dalej położonej szkoły podstawowej nr 5. Podobnie jest w przypadku ul. Szybowników – dzieci z tej ulicy zamiast do pobliskiej szkoły podstawowej nr 7 będą uczęszczać do szkoły podstawowej nr 5 choć nie mają nawet środka transportu do tej szkoły, żadnego autobusu, którym mogłyby dojechać. Dokonując podziału szkoły podstawowej na dwa etapy nauczania czyli 1-4 i 5-8 pozbawiamy dzieci możliwości integracji starszych z młodszymi. Klasa 5. jest najtrudniejsza pod względem nauki dla dzieci, wprowadzany jest nowy materiał, a w proponowanej sytuacji dzieci będą musiały się jeszcze zmierzyć z nowym środowiskiem. Większość miast w Polsce – powiedziała pani Monika Momot – przekształca gimnazja w ośmioletnie szkoły podstawowe i nikt nie widzi w tym większego problemu. W Wałczu władze miasta przekształcają największe gimnazjum w mieście w szkołę podstawową. Pani Momot powiedziała, że w związku z tym, że w klasie 4 dzieci zaczynają się uczyć nowych przedmiotów i zmienia się ich

wychowawca, to właśnie klasa 4. jest tą, w której mogłaby nastąpić ewentualna zmiana.

Pan Mariusz Witkowski, przewodniczący Rady Rodziców w szkole podstawowej nr 2 w Pile powiedział, że Piła jak i inne samorzady w kraju została postawiona przed bardzo trudnym zadaniem dostosowania szkół do wymogów reformy w oświacie. Oczywiście jest to, że ważny jest brany pod uwagę aspekt ekonomiczny, ale powinno się też uwzględnić aspekt społeczny. W przedstawionej prezentacji pokazano wiele kwestii pozytywnych oraz zaprezentowano możliwe skutki uboczne wprowadzenia przedmiotowej uchwały. Pan Witkowski powiedział, że dużym minusem będzie uszczelnienie rejonizacji, a szczególnie w obwodzie szkoły podstawowej nr 2, zespołu szkół nr 2 i szkoły podstawowej nr 11. Dyrektor Dzikowski zapewnił, że jeśli dojdzie do takiej sytuacji, że starsze dziecko będzie chodziło już do szkoły podstawowej nr 12, czy zespołu szkół nr 2 i będzie problem z rejonizacją w kontekście młodszego dziecka, to możliwe będzie takie rozwiązanie, że to młodsze dziecko dołączy do tej samej szkoły, do której chodzi starsze rodzeństwo. Trzeba jednak wziąć pod uwagę fakt, że to nie będą pojedyncze przypadki, bo szkoła podstawowa nr 2 wchłania bardzo duży rejon, a to zaburzy życie gospodarstw domowych, bo większość dzieci z rejonu np. ul. Lutyckiej ma szkołę na wyciągnięcie ręki, a na dojazd do wskazanej szkoły dzieci będą musiały poświęcić dużo więcej czasu, a rodzice będą musieli ponieść koszty zakupu biletów autobusowych. Na jednym z wykresów było pokazane, że szkoła podstawowa nr 2, szkoła podstawowa nr 12 i zespół szkół nr 2, to szkoły mające największy deficyt w ramach dostępności klas. Odciążenie dwóch szkół: szkoły podstawowej nr 12 i zespołu szkół nr 2 kosztem szkoły podstawowej nr 2 radykalnie nie poprawi sytuacji i nie spowoduje, że zajęcia będą się odbywać w systemie jednozmianowym. Pan Mariusz Witkowski powiedział, że jego zdaniem należy jeszcze przemyśleć kwestię rejonizacji.

Radny Paweł Dahlke zapytał, czy po tym, o czym mówili wypowiadający się rodzice jest jeszcze dzisiaj szansa na jakiegokolwiek zmiany w zakresie rejonizacji.

Prezydent Piotr Głowski powiedział, że pojawił się gdzieś komentarz dotyczący tego, że dla tworzących ten projekt ważny jest majątek, a rodziców nikt nie słucha. Prezydent powiedział, że zna opinie osób goszczących na tej sali, rodziców dzieci z naszych szkół i dodał, że uważa, iż ktoś tych rodziców wprowadził w błąd, bo gdyby prawdą było, że interesuje nas wyłącznie aspekt finansowy, to zrobilibyśmy to, co powiedział nam doradca na początku – powinniśmy zamknąć dwie szkoły, teren sprzedać i to by było na pewno najbardziej racjonalne rozwiązanie finansowe. Ponieważ jednak podjęliśmy bardzo trudne zadanie, żeby w tak krótkim terminie, tak beznadziejną ustawę wprowadzić w życie z jak najmniejszymi skutkami ubocznymi, to Prezydent ma nadzieję, że przyglądający się nabiorą szacunku dla przygotowującego ten temat zespołu, ale też rozumieją, że

nie bez powodu pojawił się w tym materiale napis: „po pierwsze dziecko”. Możemy przy okazji wprowadzić lepsze warunki do nauczania i jednoznanowość. W dwóch dodatkowych obiektach będzie dostęp do dodatkowej sali gimnastycznej. To spowoduje, że dzieci będą się uczyły w nieporównywalnie lepszych warunkach niż gdybyśmy wybrali inne, proponowane rozwiązania. Prezydent powiedział, że starano się też wziąć pod uwagę zgłaszane przez rodziców wnioski, dotyczące m.in. kwestii dojazdów autobusami i zmian w rozkładzie jazdy autobusów. Prezydent Piotr Głowski powiedział, że w przypadku szkół mieszczących się w dwóch budynkach, to nauczyciele będą chodzić pomiędzy szkołami, a nie dzieci. Dzieci będą chodzić do tej samej szkoły, do tego samego budynku. Chodzi też o to, żebyśmy zatrzymali najlepszych nauczycieli, w których dużo zainwestowaliśmy. Skutek działań ministra Jana Szyszko widzimy – drzewa padają na naszych oczach i w omawianym obszarze jest bardzo podobna sytuacja. Minister Anna Zalewska przygotowała dokładnie taką samą ustawę, skutki będą widoczne za lata. Dzisiaj dyskusja trwa na temat rejonizacji i nazw szkół, ale tak naprawdę kluczowe jest to, czego dzieci będą się uczyły i jak długo będą się uczyły. Już dzisiaj wiemy, że dzieci będą się krócej uczyć, bo nauka będzie się często kończyć po 8 klasie, a nie po 9, jak w opcji z gimnazjum. Prezydent powiedział, że zwraca się do radnej Sztaby, żeby jednak zagłosowała, to nie jest głos za ustawą, bo ustawa jest beznadziejna, ale nie możemy pozwolić, żeby brak naszego głosu spowodował, że ktoś podejmie decyzję za nas i ta decyzja będzie dużo gorsza od tej, którą proponujemy dzisiaj. Prezydent Głowski powiedział, że do połowy kwietnia mamy czas, żeby powiedzieć, że chcemy dyskusji na temat zasadności wprowadzenia tej ustawy. Prezydent powiedział, że planował wyemitowanie fragmentu kabaretu, pokazującego cel wprowadzania tej reformy, ale zrezygnował z tego pomysłu w związku z poważnym nastrojem, jaki panuje dziś na sali.

Radny Paweł Dahlke zapytał, czy możliwa będzie korekta.

Prezydent Piotr Głowski powiedział, że tak.

Radna Wioletta Stałęga zapytała, czy szkoły podstawowe, które dotychczas były samodzielnymi jednostkami będą miały taki sam limit klas pierwszych jak te, które powstaną.

Dyrektor Sebastian Dzikowski powiedział, że przewidujemy, iż samodzielne szkoły podstawowe będą miały po dwa oddziały na danym poziomie, czasami, w wyjątkowych sytuacjach - trzy.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę 18 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” - uchwała nr

XXXI/466/17 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 12.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu profilaktyki zakażeń wirusem brodawczaka ludzkiego (HPV) w Gminie Piła na lata 2016-2018” omówił **Adam Leszczyński, dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich i Społecznych**.

Włodzimierz Bystrzycki, przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poinformował, że komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie. Przewodniczący Bystrzycki przypomniał kolejne etapy całego procesu, który doprowadził do ostatecznego skonstruowania przedmiotowego projektu uchwały.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę jednogłośnie – 19 głosami „za” - uchwała nr XXXI/467/17 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 13.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie w trybie bezprzetargowym części nieruchomości położonej przy ul. Motylewskiej w Pile przedstawiła **Julita Grzegorzółka, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami**.

Jacek Bogusławski, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował, że komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie się nowego Dyrektora Pilskiego Banku Żywności.

Stanisław Borecki, dyrektor Pilskiego Banku Żywności przedstawił się Radnym i oglądającym sesję Rady Miasta mieszkańcom Piły.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę jednogłośnie – 18 głosami „za” - uchwała nr XXXI/468/17 stanowi

załącznik do protokołu.

Ad 14.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej przy ul. Krzywej w Pile, jako wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki – Pilskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z o.o. w Pile przedstawiła **Julita Grzegorzółka, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.**

Jacek Bogusławski, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował, że komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę jednogłośnie – 19 głosami „za” - uchwała nr XXXI/469/17 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 15.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej przy ul. Zygmunta Starego w Pile przedstawiła **Julita Grzegorzółka, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.**

Jacek Bogusławski, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował, że komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę jednogłośnie – 17 głosami „za” - uchwała nr XXXI/470/17 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 16.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej przy ul. Kraszewskiego w Pile przedstawiła **Julita Grzegorzółka, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.**

Jacek Bogusławski, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował, że komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę jednogłośnie – 18 głosami „za” - uchwała nr XXXI/471/17 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 17.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej garażem, położonej przy ul. Lotniczej w Pile przedstawiła **Julita Grzegorzówka, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.**

Jacek Bogusławski, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował, że komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę jednogłośnie – 18 głosami „za” - uchwała nr XXXI/472/17 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 18.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej przy ul. Wieniawskiego w Pile przedstawiła **Julita Grzegorzówka, dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.**

Jacek Bogusławski, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej poinformował, że komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie pozytywnie.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę jednogłośnie – 18 głosami „za” - uchwała nr XXXI/473/17 stanowi załącznik do protokołu.

Prowadzenie obrad przejmuje Paweł Jarczak, wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły.

Ad 19.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Przewodniczącego Rady Miasta Piły.

Paweł Jarczak, wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły przypomniał, że do Wojewody Wielkopolskiego wpłynęła pismem z 30 grudnia 2016 r. skarga na działania Przewodniczącego Rady Miasta Piły. Wojewoda, pismem z 9 stycznia 2017 roku, przekazał skargę do rozpatrzenia, według kompetencji, Radzie Miasta Piły. Na poprzedniej sesji uchwałą Rady została powołana Komisja Doradza do zbadania zasadności tej skargi. Komisja podjęła działania i Radni otrzymali drogą mailową protokół z posiedzenia i ustalenia tej Komisji.

Wiceprzewodniczący oddał głos skarżącemu, panu Leszkowi F.

Pan Leszek F. powiedział, że został zmuszony do przygotowania kolejnych wniosków, bo wymiana korespondencji z Biurem Rady Miasta nie dała mu podstaw do tego, żeby był zorientowany, jakie ma prawa i obowiązki. Pan Leszek F. powiedział, że chce przekazać te dokumenty Prezydium i oczekuje, że zostaną dołączone do protokołu, który będzie sporządzony z tej sesji Rady Miasta.

Pan Leszek F. przekazał Prezydium Rady dokumenty.

Pan Leszek F. przedstawił skargę. Pan Leszek F. powiedział, że, w ramach jego działań dotyczących kwestii używania środków pirotechnicznych i nadmiernego hałasu, stoi za nim 36 mieszkańców osiedla Jadwiżyn, więc jego wystąpienie jest głosem kilkudziesięciu osób.

Wiceprzewodniczący Paweł Jarczak powiedział, że pan Leszek F. używa w swoim wystąpieniu liczby mnogiej i zapytał, czy pan F. reprezentuje jakąś grupę.

Pan Leszek F. odpowiedział, że reprezentuje 36 mieszkańców osiedla Jadwiżyn i kontynuował przedstawianie skargi. Pan Leszek F. poprosił, żeby wiceprzewodniczący Paweł Jarczak przejrzał dostarczone przez pan F. wnioski, bo pan F. nie wie, czy problem ten będzie starannie badany. Pan F. powiedział, że nie było możliwości, aby przeprowadzić spór na argumenty na posiedzeniu Komisji Doradzej.

Wiceprzewodniczący Paweł Jarczak poprosił skarżącego o przedstawienie się.

Pan Leszek F. przedstawił się.

Wiceprzewodniczący Paweł Jarczak zapytał, czy pan F. brał udział w posiedzeniu Komisji Doradźnej.

Pan Leszek F. potwierdził.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły zapytał, czy na posiedzeniu Komisji Doradźnej można było wyjaśnić wszystkie wątpliwości związane ze skargą.

Pan Leszek F. powiedział, że nie. **Pan Leszek F.** powiedział, że ma wstępną ocenę tego, co zrobiła Komisja i otrzymanego wczoraj dokumentu.

Wiceprzewodniczący Paweł Jarczak powiedział, że przedmiotowy projekt uchwały będzie procedowany w taki sposób, że Pan F. przedstawił powody skargi, za chwilę Przewodniczący poprosi o opinię Przewodniczącą Komisji Doradźnej, potem pan F. będzie mógł się odnieść do stanowiska Komisji. Później głos będą mogli zabrać Radni i na koniec Rada będzie głosować nad podjęciem uchwały.

Pan Leszek F. zapytał, czy na sali nie będzie przewodniczącego Rafała Zdziereli.

Wiceprzewodniczący powiedział, że przewodniczący Rafał Zdzierela jest na sali.

Pan Leszek F. powiedział, że chciałby, żeby dochodzenie do prawdy odbywało się na zasadzie pytań i odpowiedzi.

Wiceprzewodniczący Paweł Jarczak powiedział, że Rada proceduje projekt uchwały, a nie polemikę z przewodniczącym Rafałem Zdzierelą. Skarżący ma prawo uczestniczyć w dyskusji, ale na pewno nie będzie to miało charakteru polemiki skarżącego z Przewodniczącym.

Pan Leszek F. zapytał, kto będzie odpowiadał na zarzuty.

Wiceprzewodniczący Paweł Jarczak odpowiedział, że do postawionych w skardze zarzutów odniosła się Komisja Doradźna.

Pan Leszek F. powiedział, że, jak rozumie, na sesji nie będzie ta sprawa badana.

Wiceprzewodniczący Jarczak powiedział, że sprawa będzie zbadana i dodał, że trwa to w tej chwili. **Wiceprzewodniczący** podkreślił, że rozpatrywanie skargi na Przewodniczącego Rady nie jest polemiką pomiędzy skarżącym a Przewodniczącym.

Pan Leszek F. powiedział, że jest polemiką Komisji Doraźnej ze skarżącym.

Wiceprzewodniczący raz jeszcze przedstawił tryb procedowania.

Pan Leszek F. powiedział, że musi przystać na takie warunki.

Wiceprzewodniczący Paweł Jarczak oddał głos Przewodniczącej Komisji Doraźnej.

Zdzisława Karpińska, przewodnicząca Komisji Doraźnej przedstawiła stanowisko Komisji Doraźnej. Protokół posiedzenia Komisji Doraźnej stanowi załącznik do protokołu z sesji.

Pan Leszek F. powiedział, że nie zgadza się z oceną przedstawioną przez Przewodniczącą Komisji Doraźnej i stwierdził, że Komisja Doraźna nie badała sprawy, bo przewodniczący Rafał Zdzierela został wezwany przez Komisję na kilka minut przed zakończeniem posiedzenia, a wcześniej dwóch członków opuściło obrady Komisji Doraźnej. **Pan F.** powiedział, że protokół z prac Komisji otrzymał wczoraj i ma do niego wiele uwag. **Skarżący** powiedział, że protokół nie wymienia podstaw prawnych, a tego oczekuje skarżący. **Skarżący** zapytał, czy protokół z prac Komisji Doraźnej zostanie przyjęty i czy będzie podstawą dalszego procedowania przedmiotowej sprawy. **Pan Leszek F.** powiedział, że jeszcze nie dokonał końcowej oceny materiału i powiedział, że prosi, aby badanie sprawy odbyło się w sposób miarodajny, ze szczególną troską o interes społeczeństwa. **Skarżący** powiedział, że nie akceptuje protokołu z prac Komisji Doraźnej.

Radny Przemysław Gawroński powiedział, że jest członkiem przedmiotowej Komisji Doraźnej. **Radny** powiedział, że miał, podobnie jak skarżący, wątpliwości dotyczące odbioru tego, że spotkania zespołu ds. nadmiernego hałasu odbywały się w gabinecie przewodniczącego Rafała Zdziereli, bo obywatel zakłada, że jeśli spotkanie odbywa się, w godzinach pracy Urzędu, w gabinecie Przewodniczącego, to spotkanie takie ma charakter oficjalny. Natomiast z przytoczonych podczas posiedzenia Komisji Doraźnej informacji, także doniesień prasowych, wynikało jednoznacznie, że członkowie tej grupy uczestniczyli w pracach nieformalnego zespołu. **Radny Przemysław Gawroński** przypomniał historię sprawy, zaczynając od 26 stycznia 2016 roku, kiedy podczas obrad sesji rozpatrywana była skarga na działania Prezydenta Miasta Piły w zakresie kwestii związanej z hałasem, stosowaniem środków pirotechnicznych i szkodliwości wymienionych

dla zdrowia. Radny Gawroński powiedział, że na koniec posiedzenia Komisji Doraźnej został zaproszony przewodniczący Rafał Zdzierela i to był moment, kiedy była okazja, żeby skarżący mógł zadać pytania. Skarżący zadał jedno pytanie, a nie było żadnego ograniczenia czasowego, więc mógł skarżący zadać więcej pytań. Radny Przemysław Garoński powiedział, że w związku z powyższym nieprawdziwe jest stwierdzenie, że pan Leszek F. nie mógł zadawać pytań. Radny powiedział, że Komisja Doraźna nie wylegitymowała skarżącego, więc tak naprawdę nie miała pewności z kim rozmawia, a tym bardziej nie mogła wiedzieć, że skarżący reprezentuje 36 osobową grupę mieszkańców, która formułuje skargę i nie wiadomo, czy taką świadomość miał Wojewoda, do którego skarga trafiła.

Radny Lucjan Szutkowski powiedział, że dziękuje radnemu Gawrońskiemu za przedstawienie historii sprawy. Oczywiście jest – powiedział radny Szutkowski – że słowa skarżącego dotyczące szkodliwości hałasu są prawdziwe i trzeba sobie zadać pytanie, jakie są możliwości prawne uregulowania tej kwestii. Radny zapytał, jakie mamy prawne możliwości wyegzekwowania tej kwestii.

Wiceprzewodniczący Paweł Jarczak powiedział, że Rada w tej chwili proceduje projekt uchwały dotyczący skargi.

Radny Paweł Dahlke powiedział, że jego zdaniem spotkania, które odbywały się w ramach wspomnianego nieformalnego zespołu, były dobrą inicjatywą i dodał, że smutno mu, iż na sesji rozpatrywana jest skarga, bo może się okazać, że skutkuje to wylaniem dziecka z kąpielą. Radny Dahlke dodał, że w takiej formule i z tymi zarzutami skarga jest bezzasadna.

Radny Jan Ficerman powiedział, że chciałby przypomnieć, że pisał w sprawie hałasu interpelację i, zdaniem pana Leszka F., odpowiedź jakiej na interpelację udzielił prezydent Krzysztof Szewc nie była satysfakcjonująca.

Pan Leszek F. powiedział, że nie jest prawdą to, o czym mówił radny Gawroński, że skarżący nie miał na posiedzeniu Komisji Doraźnej żadnych pytań. Pan F. poprosił wiceprzewodniczącego Pawła Jarczaka, żeby spojrział na załącznik do przekazanego przez skarżącego dokumentu i tam widnieje data, kiedy wymienione pytania zostały sporządzone. To były pytania przygotowane na spotkanie zespołu, ale skarżący nie miał możliwości zadania tych pytań przewodniczącemu Rafałowi Zdziereli. Pan Leszek F. powiedział, że Radni muszą się poddać krytyce. Skarżący powiedział, że jego zdaniem nie jest prawdą to, że nic nie można zrobić z problemem związanym z używaniem środków pirotechnicznych i hałasem. Pan Leszek F. powiedział, że nie chce z nikim

wchodzić w spór, chce natomiast współpracować.

Wiceprzewodniczący Paweł Jarczak powiedział, że chce przypomnieć, że w tej chwili procedowany jest projekt uchwały dotyczący skargi.

Pan Leszek F. powiedział, że poświęca swój prywatny czas i oczekuje do władz Miasta wsparcia.

Radny Paweł Dahlke powiedział, że prosi skarżącego, żeby prosząc o niedoszukiwanie się w nim wroga, postarał się wykazać podobną postawę.

Rafał Zdzierela, przewodniczący Rady Miasta Pily powiedział, że chce przede wszystkim podziękować panu Leszkowi F. za dotychczasową pracę. Bez względu na to co się wydarzyło, to uznać należy, że pracę rozpoczęła grupa nieformalna i grupa ta swoją pracę kontynuuje, a trzeba podkreślić, że są już pierwsze owoce pracy tego nieformalnego zespołu. Przewodniczący Zdzierela powiedział, że nie ma zgody i nie będzie na obrażanie drugiej osoby. Przewodniczący dodał, że ma nadzieję, iż jeszcze w tym roku trafi pod obrady Rady apel, nad którym pracuje Prezydent, a który dotyczy kwestii poruszanych przez wspomniany nieformalny zespół.

Głosowanie:

Radni podjęli uchwałę jednogłośnie – 17 głosami „za” - uchwała nr XXXI/474/17 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 20.

Informacja w sprawie interpelacji i zapytań.

Nie było zgłoszeń w tym punkcie porządku obrad.

Ad 21.

Wolne głosy, wnioski i informacje.

Jacek Bogusławski, przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej powiedział, że 16 marca o godz. 14.00 odbędzie się wyjazdowe posiedzenie Komisji Gospodarki Miejskiej w Miejskim Zakładzie Gospodarki Mieszkaniowej i zaprosił na to posiedzenie Radnych z innych komisji Rady

Miasta.

Włodzimierz Bystrzycki, przewodniczący Komisji Spraw Społecznych powiedział, że 7 marca o godzinie 14.00 odbędzie się wyjazdowe posiedzenie Komisji Spraw Społecznych w siedzibie Straży Miejskiej w Pile, na którym omówiony zostanie stan bezpieczeństwa. Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poinformował też, że w pierwszy wtorek kwietnia odbędzie się wyjazdowe posiedzenie Komisji w schronisku dla zwierząt w Pile-Leszkowie.

Rafał Zdzierela, przewodniczący Rady Miasta Piły powiedział, że chciałby zaprezentować fragment filmu, który będzie ilustracją tego, co się dzieje w kontekście reformy oświatowej.

Wyemitowany został fragment 6 odcinka serialu kabaretowego „Ucho Prezesa” (<https://youtu.be/-DOrtlfQPpM?t=13m57s> 13 min. 57 s - 15 min. 18 s).

Radny Przemysław Gawroński powiedział, że zastanawia się, jaki był cel wyemitowania tego filmu i dodał, że jest zażenowany tą sytuacją. Radny powiedział, że nie popiera reformy, ale pokazywanie tego typu filmów na sesji Rady Miasta nie jest poważne.

Przewodniczący Rafał Zdzierela powiedział, że zaprezentowany fragment jest doskonałym komentarzem do tego, co ma miejsce i każdy może wyciągnąć wnioski.

Ad 22.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Paweł Jarczak, wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły zakończył obrady XXXI sesji Rady Miasta Piły.

Protokół sporządziła:

Przewodniczący Rady Miasta Piły

(-) Małgorzata Leśniak

(-) Rafał Zdzierela

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Piły

(-) Paweł Jarczak