

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Podstawa prawna:	art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164).
Oznaczenie sprawy:	BZP.271.36.2016
Nazwa nadana zamówieniu przez Zamawiającego:	Dostawa sprzętu komputerowego dla Urzędu Miasta Piły

Część 1 zamówienia – Dostawa zestawów komputerowych i notebooków:

Zamawiający prowadzący postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego i pod nazwą jak wyżej informuje o:

1. wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę:

GAMATRONIC Sp. J. Zbigniew Dec-Władysław Czarnecki, ul. Łączna 51, 64-920 Piła

Uzasadnienie wyboru:

W postępowaniu złożono jedna ofertę. Oferta złożona przez ww. Wykonawcę spełniła wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego – 100,00 pkt.

- punktacja przyznana w kryterium „Cena wykonania zamówienia” - 60,00 pkt
- punktacja przyznana w kryterium „Termin dostawy” - 30,00 pkt
- punktacja przyznana w kryterium „Kolor obudowy – czarny” - 10,00 pkt
- łączna punktacja – 100,00 pkt

2. Termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1) lit. a), po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta:

Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1) lit. a) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) Zamawiający może zawrzeć umowę sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w art. 94 ust. 1 Pzp.

Część 2 zamówienia – Dostawa urządzeń wielofunkcyjnych:

Zamawiający prowadzący postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego i pod nazwą jak wyżej informuje o:

1. wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę:

PRO-SERWIS S.C. Karol Reisner, Bartosz Preder, ul. Smoleńska 17a, 85-833 Bydgoszcz

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego – 100,00 pkt.

2. Nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

a) COPY SYSTEM Sp. z o.o., ul. Chodzieska 47A, 64-920 Piła:

- punktacja przyznana w kryterium „Cena wykonania zamówienia” - 52,75 pkt
- punktacja przyznana w kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt
- łączna punktacja – 92,75 pkt

b) PRO-SERWIS S.C. Karol Reisner, Bartosz Preder, ul. Smoleńska 17a, 85-833 Bydgoszcz:

- punktacja przyznana w kryterium „Cena wykonania zamówienia” - 60,00 pkt
- punktacja przyznana w kryterium „Termin dostawy” - 40,00 pkt
- łączna punktacja – 100,00 pkt

3. Termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta:

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 Pzp.