



PROKURATURA REJONOWA W PIŁA  
ul. Andersa 10  
64-920

RA.04.2.2016

Piła, dnia 09 czerwca 2015r.

## INFORMACJA PROKURATORA REJONOWEGO W PIŁA

**o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta Piła oraz  
wynikach pracy prokuratury w zakresie zwalczania przestępczości w 2015r.**

### I. ZAGROŻENIE PRZESTĘPCZOŚCIĄ

W okresie objętym informacją na terenie miasta Piły zarejestrowano ogółem 1290 spraw.

W kategorii najgroźniejszych przestępstw i najczęściej popełnianych dane statystyczne przedstawiają się następująco:

Kategoria Przestępstwa	Piła 2015
Zabójstwa	0
Zgwałcenia	2
Kradzież i zniszczenie mienia	228
Kradzież z włamaniem	63
Rozboje, wymuszenia	18
Podpalenia	0
Uszkodzenie ciała	53
Bójki i pobicia	19
Znęcanie	53

Z	<b>Przestępstwa drogowe</b>	<b>Łącznie 147 z art. 177 §1 k.k - <u>13</u> spraw z art. 178a §1 k.k - <u>134</u></b>
	<b>Niealimentacja</b>	<b>101</b>
	<b>Oszustwa</b>	<b>265</b>
	<b>Przestępstwa narkotykowe</b>	<b>109</b>
	<b>Wypadki drogowe ze skutkiem śmiertelnym</b>	<b>3</b>

przeprowadzonej analizy porównawczej wskaźnika przestępczości za 2014 rok wynika, że w 2015 roku :

- na terenie objętym właściwością miejscową Prokuratury Rejonowej w Pile w sposób istotny prawie o połowę zmniejszył się wskaźnik przestępstw przeciwko rodzinie i opiece -z art. 207§ 1 k .k, w nieznacznym stopniu przeciwko mieniu z art. 278 §1 k. k i z art. 288§1k.k , a także zmniejszył się wskaźnik przestępstw drogowych . Na tym samym poziomie utrzymuje się przestępczość niealimentacji, uszkodzeń ciała, przestępczość narkotykowa.

- przeciwko mieniu z art. 278 §1 k. k, art. 288§1 k. k, w nieznacznym stopniu zmniejszył się wskaźnik przestępczości narkotykowej, wzrosła przestępczość drogowa z art. 177§ 1 k. k i art. 178a §1 k. k.

## II. WYBRANE ZAGADNIENIA O POSTĘPOWANIACH DOTYCZĄCYCH PRZESTĘPSTW O NAJGROŹNIEJSZYCH SKUTKACH.

### 1. Sprawa sygnatura akt 1 Ds. 30/15

W dniu 31 grudnia 2015r. Prokuratura Rejonowa w Pile skierowała do Sądu Rejonowego w Pile akt oskarżenia w sprawie sygn. 1 Ds. 194/15 przeciwko Adrianowi K. podejrzanemu o to, że:

w dniu 5 marca 2014r. w Pile na ulicy XXXXXXXX umyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu lądowym w ten sposób, że kierując samochodem marki BMW 316 przekroczył dopuszczalną prędkość 70km/h, rozpoczął manewr wyprzedzania w miejscu wyłączony dla ruchu pojazdów, jechał z prędkością około 90km/h i w wyniku tego po zakończeniu manewru wyprzedzania prowadząc pojazd w sposób niebezpieczny, nieostrożny, nieprawidłowy doprowadził do częściowego zjazdu samochodu BMW 316i w obręb pasa lewego, a w konsekwencji do zajechania drogi innemu uczestnikowi ruchu i zderzenia z jadącym w przeciwnym kierunku, drugim pasem ruchu samochodem marki Ford Fiesta w wyniku którego pasażerka pojazdu Ford Fiesta Julia G. doznała złamania lewych żeber z rozerwaniem X międzyżebra, rozerwania krezki jelita cienkiego i rozerwania jelita grubego, stłuczenia prawego płuca i niedodmy lewego płuca, rozerwania wątroby, stłuczenia prawej nerki i nadnercza, które to obrażenia wielonarządowe oraz wstrząs hypowolemiczny jako następstwo tych obrażeń spowodowały śmierć, kierująca pojazdem marki Ford Fiesta Wioletta G. doznała ciężkiego uszczerbku na zdrowiu w postaci tępego urazu brzucha, krwawienia do jamy otrzewnowej z rozerwanej sieci większej, wstrząsu krwotocznego, złamania kostki tylnej podudzia prawego ze złamaniem kości strzałkowej prawej, które spowodowały chorobę realnie zagrażającą życiu, pasażer pojazdu marki Ford Fiesta Eryk G. doznał ciężkiego uszczerbku na zdrowiu w postaci urazu tępego jamy brzusznej, stłuczenia jelita grubego z pęknięciem surowicówki poprzecznicy, pęknięcia jelita cienkiego, krwawienia do jamy otrzewnowej, które spowodowały u niego chorobę realnie zagrażającą życiu tj. o przestępstwo z art.177§2k. k.

W przedmiotowej sprawie wyrok nie zapadł, a sprawa toczy się przed Sądem Rejonowym w Pile.

## 2. SPRAWA SYGNATURA AKT 2 DS. 1667/14

W trzecim kwartale 2014r. i w 2015 roku Prokuratura Rejonowa w Pile pod sygnaturą 2 Ds. 1647/14 nadzorowała postępowanie przygotowawcze w sprawie o przestępstwo z art. 286 § 1 k. k w zw. z art. 190a § 2 k. k w zw. z art. 11 § 2 k. k w zw. z art. 13 § 1 k. k w zw. z art. 286 § 1 k. k w zw. z 190a § 2 k. k w zw. z art. 12 k. k., a zebrany materiał dowodowy pozwolił przedstawić zarzuty mieszkańcowi Krakowa Tomaszowi S. o treści:

W okresie od 19 października 2014 roku do 29 października 2014 roku w nieustalonym miejscu, w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, podszywając się pod Beatę F. i Paulinę S., poprzez wykorzystanie ich danych osobowych, z zamiarem wyrządzenia im szkody majątkowej, doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem firm: Axxess Financial Poland Sp. z o.o., OK Money Poland Sp. z o.o., Vivus Finance Sp. z o.o., Net Credit Sp. z o.o., Ferratum Bank Limited, Lendon.pl Sp. z o.o., Regita Sp. z o.o., Rapid Finance Polska Sp. z o.o., Wonga.pl Sp. z o.o., Visset Sp. z o.o., Mała Pożyczka Sp. z o.o. w łącznej kwocie 11 850,00 zł wprowadzając te firmy w błąd co do osoby pożyczkobiorcy jak i możliwości i zamiaru wywiązania się z warunków umów pożyczkowych, działając w ten sposób, że na internetowym portalu OLX zamieścił ogłoszenie numer 109691175 o pracy w sklepie Biedronka w Pile, na które to ogłoszenie odpowiedziały Beata F. i Paulina S., które będąc przekonane, że ubiegają się o pracę podały w wiadomości mailowej swoje dane osobowe oraz przełały kwotę 1,00 zł na rachunek bankowy wskazany im w wiadomości mailowej przez Tomasza S., który w rzeczywistości nie miał zamiaru i możliwości zawarcia umowy o pracę z pokrzywdzonymi, w następstwie czego Tomasz S. na dane osobowe Beaty F. otworzył w dniu 21.10.2014 roku rachunek bankowy numer XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX w Banku Pocztowym, w dniu 22.10.2014 roku rachunek bankowy numer XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX w mBanku SA oraz w dniu 22.10.2014 roku rachunek bankowy numer XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX w ING Banku Śląskim SA, oraz na dane osobowe Pauliny S. w dniu 22 października 2014 roku rachunek bankowy numer XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX w Banku Pocztowym oraz w dniu 23 października 2014 roku rachunek bankowy numer XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX w mBanku S.A., które to rachunki bankowe Tomasz S. wykorzystał, posługując się danymi osobowymi Beaty F. i Pauliny S. przy składaniu, za pośrednictwem internetu, wniosków o udzielenie pożyczek z wyżej wymienionych firm, i tak:

- w dniu 22 października 2014 roku, logując się z adresu IP: 79.141.160.64, zawarł umowę pożyczki z firmy Axxess Financial Poland Sp. z o.o. na kwotę 300,00 zł, na dane osobowe Beaty F., wskazując, że środki pieniężne z tej pożyczki mają być przebrane na rachunek bankowy XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
- w dniu 22 października 2014 roku, logując się z adresu IP: 79.141.160.64, zawarł umowę pożyczki z firmy OK Money Poland Sp. z o.o. na kwotę 500,00 zł, na dane osobowe Beaty F., wskazując, że środki pieniężne z tej pożyczki mają być przebrane na rachunek bankowy XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX,

- w dniu 22 października 2014 roku logując się z adresu IP: 79.141.160.64, zawarł umowę pożyczki z firmy Axxcess Financial Poland Sp. z o.o. na kwotę 300,00 zł, na dane osobowe Pauliny S., wskazując, że środki pieniężne z tej pożyczki mają być przekazane na rachunek bankowy numer XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
- w dniu 23 października 2014 roku, logując się z adresu IP: 79.141.160.64, zawarł umowę pożyczki z firmy Ferratum Bank Limited na kwotę 400,00 zł, na dane osobowe Beaty F., wskazując, że środki pieniężne z tej pożyczki mają być przelane na rachunek bankowy XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
- w dniu 23 października 2014 roku logując się z adresu IP: 79.141.160.64, zawarł umowę pożyczki z firmy OK Money Poland Sp. z o.o. na kwotę 500,00 zł, na dane osobowe Pauliny S., wskazując, że środki pieniężne z tej pożyczki mają być przekazane na rachunek bankowy numer XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
- w dniu 23 października 2014 roku logując się z adresu IP: 195.78.239.122, zawarł umowę pożyczki z firmy Vivus Finance Sp. z o.o. na kwotę 1 200,00 zł, na dane osobowe Pauliny S., wskazując, że środki pieniężne z tej pożyczki mają być przekazane na rachunek bankowy numer XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
- w dniu 23 października 2014 roku logując się z adresu IP: 78.28.21.76, zawarł umowę pożyczki z firmy Net Credit Sp. z o.o. na kwotę 600,00 zł, na dane osobowe Pauliny S., wskazując, że środki pieniężne z tej pożyczki mają być przekazane na rachunek bankowy numer XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
- w dniu 23 października 2014 roku logując się z adresu IP: 79.141.160.64, zawarł umowę pożyczki z firmy Ferratum Bank Limited na kwotę 2 000,00 zł, na dane osobowe Pauliny S., wskazując, że środki pieniężne z tej pożyczki mają być przekazane na rachunek bankowy numer XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
- w dniu 23 października 2014 roku logując się z adresu IP: 10.0.3.140, zawarł umowę pożyczki z firmy Lendon.pl Sp. z o.o. na kwotę 500,00 zł, na dane osobowe Pauliny S., wskazując, że środki pieniężne z tej pożyczki mają być przekazane na rachunek bankowy numer XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
- w dniu 23 października 2014 roku logując się z adresu IP: 79.141.160.64, zawarł umowę pożyczki z firmy Regita Sp. z o.o. na kwotę 600,00 zł, na dane osobowe Pauliny S., wskazując, że środki pieniężne z tej pożyczki mają być przekazane na rachunek bankowy numer XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
- w dniu 23 października 2014 roku logując się z adresu IP: 79.141.160.64, zawarł umowę pożyczki z firmy Rapid Finance polska Sp. z o.o. na kwotę 500,00 zł, na dane osobowe Pauliny S, wskazując, że środki pieniężne z tej pożyczki mają być przekazane na rachunek bankowy numer XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
- w dniu 24 października 2014 roku, logując się z adresu IP: 79.141.160.64, zawarł umowę pożyczki z firmy Wonga.pl Sp. z o.o. na kwotę 750,00 zł, na dane osobowe Beaty F., wskazując, że środki pieniężne z tej pożyczki mają być przelane na rachunek bankowy XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
- w dniu 27 października 2014 roku logując się z adresu IP: 195.78.239.122, zawarł umowę pożyczki z firmy Rapid Finance Polska Sp. z o.o.. w kwocie 1 000,00 zł, na dane osobowe Beaty F., wskazując, że środki pieniężne z tej pożyczki mają być przelane na rachunek bankowy XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
- w dniu 27 października 2014 roku, logując się z adresu IP: 195.78.239.122, zawarł umowę pożyczki z firmy Vivus Finance Sp. z o.o.. w kwocie 1 400,00 zł, na dane osobowe Beaty F., wskazując, że środki pieniężne z tej pożyczki mają być przelane na rachunek bankowy XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

- w dniu 28 października 2014 roku logując się z adresu IP: 10.0.100.201, zawarł umowę pożyczki z firmy Lendon.pl Sp. z o.o. na kwotę 500,00 zł, na dane osobowe Beaty F., wskazując, że środki pieniężne z tej pożyczki mają być przebrane na rachunek bankowy XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
- w dniu 28 października 2014 roku, logując się, z adresu IP: 195.78.239.122, zawarł umowę pożyczki z firmy Visset Sp. z o.o. w kwocie 500,00 zł, na dane osobowe Beaty F., wskazując, że środki pieniężne z tej pożyczki mają być przebrane na rachunek bankowy XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
- w dniu 29 października 2014 roku, logując się z adresu IP: 79.141.160.64, zawarł umowę pożyczki z firmy Mała Pożyczka Sp. z o.o. w kwocie 300,00 zł, na dane osobowe Beaty F., wskazując, że środki pieniężne z tej pożyczki mają być przebrane na rachunek bankowy XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

czym działał na szkodę Beaty F., Pauliny S. i firm: Axxess Financial Poland Sp. z o.o., OK Money Poland Sp. z o.o., Vivus Finance Sp. z o.o., Net Credit Sp. z o.o., Ferratum Bank Limited, Lendon.pl Sp. z o.o., Regita Sp. z o.o., Rapid Finance Polska Sp. z o.o., Wonga.pl Sp. z o.o., Visset Sp. z o.o., Mała Pożyczka Sp. z o.o.

oraz w tym samym czasie w nieustalonym miejscu działając w celu wyrządzenia szkody majątkowej usiłował doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem Małgorzaty C., działając w ten sposób, że na internetowym portalu OLX zamieścił ogłoszenie numer 109691175 o pracy w sklepie Biedronka w Pile, na które to ogłoszenie odpowiedziała Małgorzata C., która będąc przekonana, że ubiega się o pracę, podała w wiadomości mailowej swoje dane osobowe, które Tomasz S. miał zamiar wykorzystać do założenia rachunku bankowego na dane osobowe pokrzywdzonej, który wskazywałby jako rachunek, na który mają być przekazywane środki pieniężne z pożyczek wyludzonych na dane osobowe Małgorzaty C., lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na fakt, że pokrzywdzona nie przelała kwoty 1,00 zł na wskazany przez niego w wiadomości mailowej numer rachunku bankowego, w wyniku czego niemożliwe było aktywowanie rachunku bankowego na dane osobowe pokrzywdzonej,

**tj. o czyn z art. 286 § 1 k. k w zw. z art. 190a § 2 k. k w zw. z art. 11 § 2 k. k w zw. z art. 13 § 1 k. k w zw. z art. 286 § 1 k. k w zw. z 190a § 2 k. k w zw. z art. 12 k. k**

W sprawie tej podejrzany Tomasz S. przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu skorzystał z instytucji dobrowolnego poddania się karze w rozumieniu art. 335§ 1 k. p. k .

W dniu 29 lutego 2016r. skierowano do Sądu Rejonowego w Pile - Wydział II Karny wniosek o wydanie wyroku skazującego bez przeprowadzenia rozprawy. Podejrzany wyraził zgodę na karę w wymiarze 1 roku i 4 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 4 lat tytułem próby , dozór kuratora , obowiązek naprawienia wyrządzonej przestępstwem szkody w terminie 3 lat od uprawomocnienia się wyroku , grzywnę w wysokości 50 stawek dziennych po 40 złotych stawka.

Wyrok do chwili obecnej nie zapadł.

### 3. Sprawa Sygnatura akt 1 Ds. 37/15

W dniu 9 lutego 2015 r. Prokuratura Rejonowa w Pile wszczęła śledztwo w sprawie nieumyślnego spowodowania śmierci Ewy N., Adama N i Józefa S. w nocy z 8/9 lutego 2015r. w Starej Łubiance tj. o przestępstwo z art. 155 k.k.

W toku śledztwa w oparciu między innymi o opinię biegłego z zakresu instalacji gazowych , biegłego z dziedziny medycyny sądowej ustalono ,że przyczyną śmierci w.w osób było zatrucie tlenkiem węgla . Biegły z zakresu instalacji gazowych w wydanej opinii wskazał m .in ,że podczas przeprowadzonej próby użytkowania piecyka wydobywały się spaliny , bez sprawnie działającej instalacji nawiewno-wywiewnej , co zagrażało życiu i zdrowiu użytkowników i stanowiło poważne zagrożenie zatruciem spalinami. Postanowieniem z dnia 26.03.2015r. umorzono postępowanie w przedmiotowej sprawie wobec stwierdzenia ,że czynu nie popełniono - art. 17 §1 pkt 1 kpk.

### 4. Sprawa Sygnatura akt 2 Ds. 1200/15

Postępowanie prowadzone przeciwko Norbertowi B. - podejrzanemu o to , że :

- w dniu 23 lipca 2015 r. w Pile przy ul. XXXXXXXXX działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą dokonał kradzieży z włamaniem do mieszkania oznaczonego nr XX, gdzie po uprzednim wylamaniu wkładki zamka w drzwiach wejściowych, dokonał zaboru w celu przywłaszczenia różnego rodzaju złotej biżuterii w postaci obrączki męskiej, łańcuszka z wisiorkiem w kształcie listka, dwóch pierścionków oraz dwóch par kolczyków, a także pieniędzy w kwocie 300 zł, koszulki męskiej typu Polo, koloru białego m-ki NIKE, I i II tomu książki „50 twarzy Greya”, różnego rodzaju kosmetyków, a także elektrycznej maszynki do golenia m-ki Philips czym spowodował łączne straty w wysokości 5080 zł na szkodę Genowefy i Andrzeja D., przy czym zarzucanego czynu dopuścił się będąc uprzednio skazany wyrokiem Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi – Północ sygn. akt IIIK 390/11 z dnia 17 sierpnia 2011 r. za podobne przestępstwo umyślne z art.279§1kk w zw. z art.64§2kk i inne na karę 3 (trzech) lat i 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 2 grudnia 2003 r. do dnia 25 czerwca 2004 r., od 29 września 2004 r. do dnia 20 lipca 2005 r., od 6 marca 2010 r. do dnia 24 marca 2012 r., **tj. czyn z art.279§1kk w zw. z art.64§2kk**

- w dniu 23 lipca 2015 r. w Pile przy ul. XXXXXXXXXXXXXXXX działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą dokonał kradzieży z włamaniem do mieszkania oznaczonego nr XX, gdzie po uprzednim wylamaniu wkładki zamka w drzwiach wejściowych, dokonał zaboru w celu przywłaszczenia różnego rodzaju złotej biżuterii w postaci łańcuszka, kompletu kolczyków z cyrkoniami, pierścionka, bransoletki, dwóch obrączek oraz sygnetu, a także cyfrowej ramki na zdjęcia m-ki Philips, zegarka damskiego ze złotą kopertą i

brązowym paskiem, perfum damskich m-ki Edition ONE, kolekcjonerskich przedmiotów wojskowych w postaci figurki w kształcie granatu odłamkowego oraz noża o długości 30 cm z wygrawerowanym na ostrzu napisem „Kości Myśliwskie Złotów” oraz waluty obcej w postaci 30 euro stanowiących na dzień kradzieży równowartość 123,86 zł, czym spowodował łączne straty w wysokości 2798,86 zł na szkodę Arlety i Leszka P., przy czym zarzucanego czynu dopuścił się będąc uprzednio skazany wyrokiem Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi – Północ sygn. akt IIIK 390/11 z dnia 17 sierpnia 2011 r. za podobne przestępstwo umyślne z art.279§1kk w zw. z art.64§2kk i inne na karę 3 (trzech) lat i 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 2 grudnia 2003 r. do dnia 25 czerwca 2004 r., od 29 września 2004 r. do dnia 20 lipca 2005 r., od 6 marca 2010 r. do dnia 24 marca 2012 r., tj. czyn z art.279§1kk w zw. z art.64§2kk

- w dniu 23 lipca 2015r. w Pile przy ul. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą dokonał włamania do mieszkania nr XX poprzez wyłamanie w drzwiach wejściowych dwóch zamków patentowych o wartości 250 zł, a następnie zabrał w celu przywłaszczenia: tablet marki Prestigio Multipad 7.0 Ultra Duo o wartości 400zł, dysk twardy od komputera o wartości 100zł, pieniądze w kwocie 500 zł, zegarek męski marki AZTORIN o wartości 450 zł, zegarek męski połączony z bransoletą o wartości 800zł jak również biżuterię wykonaną ze złota w postaci : 1 szt. sygnetu męskiego, 3 szt pierścionków z oczkami, 3 szt. klasycznych obrączek, 1 szt. męskiej bransolety, 4 szt. łańcuszków, 4 par kolczyków, 6 szt. zawieszek, powodując łącznie straty w wysokości 18.650zł na szkodę Anny D., przy czym zarzucanego czynu dopuścił się będąc uprzednio skazany wyrokiem Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi – Północ sygn. akt IIIK 390/11 z dnia 17 sierpnia 2011 r. za podobne przestępstwo umyślne z art.279§1kk w zw. z art.64§2kk i inne na karę 3 (trzech) lat i 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 2 grudnia 2003 r. do dnia 25 czerwca 2004 r., od 29 września 2004 r. do dnia 20 lipca 2005 r., od 6 marca 2010 r do dnia 24 marca 2012 r., tj. czyn z art.279§1kk w zw. z art.64§2kk

- w dniu 23 lipca 2015r. w Pile przy ul. XXXXXXXXXX działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą dokonał włamania do mieszkania o nr XX poprzez wyłamanie wkładek zamków w drzwiach, powodując szkodę w wysokości 150 zł, a następnie zabrał w celu przywłaszczenia mienie w postaci 2 pierścionków ze złota, z czego jednego z cyrkonią o wartości 200 zł, a drugiego z oczkiem czerwonym o wartości 200 zł, 2 pary kocyków, z czego jednej pary ze wzorem łezki o wartości 250 zł i drugiej pary w postaci małych kuleczek zakończonych łańcuszkiem o wartość 150 zł, fragmentu złotego łańcuszka oraz uszkodzenia zegara cyfrowego z wyświetlaczem koloru czarnego obudowy przez pęknięcie wyświetlacza wartość straty 100 zł, powodując łączną stratę o wartości 1150 zł, działając na szkodę Hanny K i Zygmunta K., przy czym zarzucanego czynu dopuścił się będąc uprzednio skazany wyrokiem Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi – Północ sygn. akt IIIK 390/11 z dnia 17 sierpnia 2011 r. za podobne przestępstwo umyślne z art.279§1kk w zw. z art.64§2kk i inne na karę 3 (trzech) lat i 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 2 grudnia 2003 r. do dnia 25 czerwca 2004 r., od 29 września 2004 r. do dnia 20 lipca 2005 r., od 6 marca 2010 r. do dnia 24 marca 2012 r., tj. czyn z art.279§1kk w zw. z art.64§2kk

- w dniu 23 lipca 2015r. w Pile przy ul. XXXXXXXXXXXXX działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą dokonał włamania do mieszkania o nr XX poprzez wyłamanie wkładki zamka w drzwiach, powodując szkodę w wysokości 40 zł, gdzie następnie zabrał w



celu przywłaszczenia mienie w postaci 2 pierścionków ze złota, z czego jednego z oczkiem z kamienia zielonego o wartości 200 zł, drugiego z oczkiem z kamienia czerwonego o wartości 200 zł, powodując łączne straty w wysokości 440 zł, działając na szkodę Cecylii S., przy czym zarzucanego czynu dopuścił się będąc uprzednio skazany wyrokiem Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi – Północ sygn. akt IIIK 390/11 z dnia 17 sierpnia 2011 r. za podobne przestępstwo umyślne z art.279§1kk w zw. z art.64§2kk i inne na karę 3 (trzech) lat i 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 2 grudnia 2003 r. do dnia 25 czerwca 2004 r., od 29 września 2004 r. do dnia 20 lipca 2005 r., od 6 marca 2010 r. do dnia 24 marca 2012 r., **tj. czyn z art.279§1kk w zw. z art.64§2kk**

- w dniu 23 lipca 2015r. w Pile przy ul. XXXXXXXXXX działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą dokonał włamania do mieszkania o nrXX poprzez wyłamanie wkładek zamków w drzwiach, powodując szkodę w wysokości 450 zł, gdzie następnie zabrał w celu przywłaszczenia mienie w postaci: zegarka Tissot Swiss o wartości 4000zł, zegarka Swatch Irony o wartości 1200zł, zegarka "cebula" o wartości 200zł z wygrawerowanym napis w języku polskim o treści nieznaney, obrączki męskiej ze złota o wartości 500zł, obrączki ze złota damskiej o wartości 400zł, pierścionka ze złota, damskiego z czerwonym kamieniem rubinem wartości 450 zł, toczka jeżdżieckiego o wartości 50zł, monety numizmatycznej ze srebra przedstawiającej papieża Jana Pawła II o wartości 100zł, monety numizmatycznej ze srebra przedstawiającej ofiary Katynia o wartości 100 zł, monety numizmatycznej ze srebra przedstawiającej postać Marszałka Piłsudskiego o wartości 200zł, 5 pamiątkowych medali o łącznej wartości 200 zł, przedstawiających 35 lecie Piłsudskiego Okręgowego Związku Żeglarskiego, pieniądze w kwocie 375 euro, o wartości łącznej w PLN 1548,18zł, powodując łączne straty w kwocie 9398,18zł, działając na szkodę Bogdana S., przy czym zarzucanego czynu dopuścił się będąc uprzednio skazany wyrokiem Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi – Północ sygn. akt IIIK 390/11 z dnia 17 sierpnia 2011 r. za podobne przestępstwo umyślne z art.279§1kk w zw. z art.64§2kk i inne na karę 3 (trzech) lat i 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 2 grudnia 2003 r. do dnia 25 czerwca 2004 r., od 29 września 2004 r. do dnia 20 lipca 2005 r., od 6 marca 2010 r. do dnia 24 marca 2012 r., **tj. czyn z art.279§1k. k w zw. z art.64§2k. k**

- w dniu 23 lipca 2015r. w Pile przy ul. XXXXXX działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą włamał się do mieszkania nr X poprzez wyłamanie zamka w drzwiach wejściowych, skąd zabrał w celu przywłaszczenia biżuterię złotą i srebrną, aparat cyfrowy m-ki Canon, laptopa m-ki Lenovo, laptopa m-ki Dell, dwie karty bankomatowe Banku ING Bank Śląski, kosmetyki różnych marek, chemii gospodarstwa domowego, gdzie powstały łączne straty w wysokości 19644 zł na szkodę Bogusława i Renaty R. , przy czym zarzucanego czynu dopuścił się będąc uprzednio skazany wyrokiem Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi – Północ sygn. akt IIIK 390/11 z dnia 17 sierpnia 2011 r. za podobne przestępstwo umyślne z art.279§1kk w zw. z art.64§2kk i inne na karę 3 (trzech) lat i 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 2 grudnia 2003 r. do dnia 25 czerwca 2004 r., od 29 września 2004 r. do dnia 20 lipca 2005 r., od 6 marca 2010 r. do dnia 24 marca 2012 r.,

**tj. czyn z art.279§1 k.k w zw. z art.64§2k. k**

W sprawie tej postanowieniem z dnia 26.08.2015r. Prokuratura Rejonowa w Pile zastosowała wobec podejrzanego środek zapobiegawczy w postaci dozoru policji zobowiązując w/w do stawiennictwa cztery razy w tygodniu w Komendzie Rejonowej Policji Warszawa VI w Warszawie.

Postępowanie w tej sprawie zostało zawieszono w oparciu o przepis art. 22 §1 k. p. k- z uwagi długotrwałą przeszkodę uniemożliwiającą prowadzenie dochodzenia wynikającą z niemożności wykonania czynności procesowych z udziałem podejrzanego, który nie stawia się na wezwania organów ścigania, nie realizuje obowiązku stawiennictwa w KRP Warszawa VI w Warszawie w ramach zastosowanego środka zapobiegawczego. W dniu 23.02.2016r. skierowano do Sądu Rejonowego w Pile wniosek o zastosowanie wobec Norberta B. środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania na okres 14 dni od momentu zatrzymania oraz wydanie listu gończego.

### **5. Sprawa Sygnatura akt 1 Ds. 157 /15**

Postępowanie przygotowawcze prowadzono m. in. o przestępstwo z art. 280§ 1 k. k na szkodę Piotra G.

Materiał dowodowy pozwolił przedstawić zarzuty trzem osobom : Mateuszowi B. ,

Sławomirowi B. i Pawłowi P. o treści:

I w dniu 23 lipca 2015r. przy ul. XXXXXXXX na terenie klatki schodowej oznaczonej numer X, działając wspólnie i w porozumieniu, używając przemocy wobec Piotra G. poprzez jego przytrzymywanie od tyłu, podduszenie oraz zadawanie uderzeń w brzuch dokonali zaboru w celu przywłaszczenia znajdującego się w kieszeni spodni pokrzywdzonego portfela o wartości 120zł z zawartością dowodu osobistego nr XXXXXXXXXXXX, karty płatniczej banku SWED BANK, a ponadto dokonali usunięcia dokumentu w postaci prawa jazdy, którym nie mieli prawa wyłączenie rozporządzać, czym działali na szkodę Piotra G., przy czym czyn ten stanowił wypadek mniejszej wagi

**tj. o przestępstwo z art.280 § 1 k.k. w zw. z art. 283kk i art. 278 § 1 i 5 k. k i art. 276 k. k w zw. z art. 11 § 2 k. k**

II w dniu 23 lipca 2015r. w Pile działając wspólnie i w porozumieniu, w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, przy użyciu skradzionej wcześniej karty płatniczej banku SWED BANK należącej do Piotra G, usiłowali przełamać zabezpieczenie bankomatu kodu PIN i dokonać w ten sposób włamania, a następnie zaboru w celu przywłaszczenia nieustalonej kwoty pieniędzy, lecz zamierzonego skutku nie osiągnęli z uwagi na nieznaną im kodu PIN, czym działali na szkodę wymienionego pokrzywdzonego.

**tj. o przestępstwo z art.13§ 1 k.k. i art. 279 § 1 k .k w zw. z art. 12 kk.**

Podejrzani przyznali się do popełnienia zarzucanych im czynów zabronionych i skorzystali z instytucji dobrowolnego podania się karze w rozumieniu art. 335 §1 k. p. k, aprobując przedstawioną im przez oskarżyciela publicznego propozycję karną i tak:

- podejrzany Mateusz B. - wyraził zgodę na wymierzenie kary zasadniczej 1 (jednego) roku pozbawienia wolności ,
- podejrzany Paweł P. - wyraził zgodę na wymierzenie kary zasadniczej 1 (jednego) roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres 3 lat tytułem próby,
- podejrzany Sławomir B. wyraził zgodę na wymierzenie kary zasadniczej 1 (jednego) roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres 3 lat tytułem próby.

Ponadto podejrzani Paweł P. oraz Sławomir B. zobowiązali się do powstrzymywania od nadużywania alkoholu w okresie próby , wykonywania pracy zarobkowej, oddania pod dozór kuratora sądowego. Na wszystkich podejrzanych nałożono obowiązek naprawienia szkody na rzecz pokrzywdzonego Piotra G. w kwocie 120 zł.

W dniu 21.12.2015r. Sąd Rejonowy w Pile uwzględnił wniosek Prokuratora złożony w trybie art. 335 §1 k .p. k i wydał wyrok skazujący wymierzając wymienionym kary w zakresie uzgodnionym na etapie postępowania przygotowawczego.

## **6. Sprawa sygnatura akt 2 Ds. 1661/15**

Postępowanie pod tą sygnaturą prowadzone było przeciwko Edwardowi M. , któremu przedstawiono zarzut o to ,że:

w okresie od 01.04.2015r. do 06.08.2015r. w Pile w miejscu zamieszkania znęcał się fizycznie i psychicznie nad swoją żoną Iwoną M. w ten sposób ,że będąc w stanie nietrzeźwym bezpodstawnie wszczynał awantury domowe , podczas których popychał , szarpał, uderzał pokrzywdzoną , niszczył mienie , ubliżał przy tym używając słów wulgarnych i obelżywych , a nadto w dniu 15.08.2015r. w na klatce schodowej w miejscu zamieszkania uderzył w głowę Iwonę M. w wyniku czego pokrzywdzona odniosła obrażenia ciała w postaci : stłuczenia okolicy skroniowej lewej, otarcia naskórka okolicy lewego stawu łokciowego, czym naruszył czynności narządów ciała na czas krótszy niż 7 dni , przy czym czynu tego dopuścił w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od dnia 06.03.2009r. do dnia 30.10.2010r. kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne z art. 280§ 1 k. k orzeczonej na mocy wyroku Sądu Rejonowego w Pile z dnia 30.06.2009r. II K 173/09

**tj. o czyn z art. 207 §1 k. k w zw. z art. 157§1 k. k w zw. z art. 11§2 k. k w zw. z**

**art. 64 §1 k. k.**

Podejrzany przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i wyraził wolę skorzystania z instytucji dobrowolnego poddania się karze w rozumieniu art. 335§ 1 kpk aprobując przedstawioną mu przez oskarżyciela publicznego propozycję karną - 8 ( ośmiu ) miesięcy pozbawienia wolności .

Sąd Rejonowy w Pile na posiedzeniu w dniu 22.12.2015r. nie uwzględnił wniosku prokuratora albowiem pokrzywdzona Iwona M. sprzeciwiła się poczynionym z oskarżonym uzgodnieniom w kwestii wysokości kary..

W styczniu 2016r. skierowano w przedmiotowej sprawie do Sądu Rejonowego w Pile akt oskarżenia . Postępowanie sądowe nie zostało zakończone , wyrok nie zapadł.

### **7. Sprawa sygnatura akt 2 Ds. 1196/15**

Postępowanie prowadzone przeciwko Adrianowi K., któremu przedstawiono zarzut popełnienia przestępstwa art. 207§1 k. k w zw. art. 11 §2 k .k w zw. z art. 64§ 2 k. k i art. 244 k. k polegającego na tym , że :

I w okresie od 01 sierpnia 2015r. do 22 sierpnia 2015r. w Pile w miejscu zamieszkania przy ul. XXXXXXXXXXXX znęcał się psychicznie nad swoją matką Bożeną K. w ten sposób ,ze będąc pod wpływem alkoholu bezpodstawnie wszczynał awantury domowe , w czasie których kierował wobec pokrzywdzonej słowa wulgarne i obelżywe , zakłócał spoczynek nocny , zmuszał pokrzywdzoną do opuszczenia mieszkania , naruszając w ten sposób zakaz zbliżania się do Bożeny K. na odległość nie mniejszą niż 100 metrów przez okres 3 lat oraz nakaz opuszczenia lokalu mieszczącego się w Pile przy ul. XXXXXXXXXXXX orzeczony wyrokiem Sądu Rejonowego w Pile z dnia 18 grudnia 2014r. w sprawie o sygnaturze II K 984/14 , przy czym czynu tego dopuścił się będąc uprzednio skazany w warunkach art. 64 §1 k .k, po odbyciu w okresie od 26 września 2012r do 26 maja 2014r. kary 1 roku i 8 miesięcy pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne z art. 207§1 k .k w zw. z art. 157§2 k .k w zw. z art. 11§ 2 k .k w zw. z art. 64 §1 k .k , orzeczoną na mocy wyroku Sądu Rejonowego w Pile z dnia 20.12.2012r. syg II K 1096/12,

II w okresie od 01 sierpnia 2015r. do 22 sierpnia 2015r. w miejscu zamieszkania w Pile przy ul. XXXXXXXXXXXX naruszył zakaz zbliżania się do Daniela K. na odległość nie mniejszą niż 100 metrów przez okres 3 lat obowiązujący do dnia 06 stycznia 2018r. orzeczony wyrokiem Sądu Rejonowego w Pile z dnia 18 grudnia 2014r. , syg II K 984/14. tj o czyn z art. 244 k. k

Sąd Rejonowy w Pile na wniosek Prokuratury Rejonowej w Pile zastosował wobec Adriana K. środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania na okres 3 miesięcy od dnia zatrzymania. Wyrokiem z dnia 16.12.2015r. Adrian K. został skazany na karę łączna 1 (jednego) roku i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności.

### **8. Sprawa sygnatura 2 Ds. 1430 /15**

Postępowanie prowadzone przeciwko Markowi K. , podejrzanemu o popełnienie przestępstwa z art. 209§ 1k.k tj. o to ,że

w okresie od 26 lutego 2013r. r. do dnia 23 marca 2015r. w Pile będąc zobowiązany ustawowo na mocy wyroku Sądu Okręgowego XIV wydział Cywilny w Pile syg. XIV C 879/07 z dnia 18.10.2007r. do lożenia na rzecz swojego syna Pawła K. renty alimentacyjnej w kwocie 300zł miesięcznie, uporczywie uchylał się od tego obowiązku opieki , czym

naraził w/w na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych i konieczność korzystania z pomocy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pile

**tj. o czyn z art.209 §1 k. k**

W sprawie tej na mocy postanowienia Sądu Rejonowego w Pile z dnia 02.10.2015r. zastosowano środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania na okres 14 dni od momentu zatrzymania , który to środek został zamieniony w dniu 27.10.2015r. na środek zapobiegawczy w postaci dozoru policji . W dniu 11.02.2016r. zapadł wyrok skazujący Marka K. na karę 1 roku ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej , kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 godzin miesięcznie, nadto zobowiązano w.w do systematycznego łożenia na utrzymanie małoletniego syna Pawła K.

**9. Sprawa 1 Ds. 70/15**

W dniu 30.04.2015 Prokuratura Rejonowa w Pile skierowała do Sądu Rejonowego w Pile akt oskarżenia przeciwko :

**1. Piotrowi Ż. podejrzanemu o to, że:**

w dniu 11 lipca 2014 roku w Pile będąc zatrudnionym na stanowisku stolarz - konserwator w Pilskiej Spółdzielni Mieszkaniowej w Pile i będąc z tego tytułu zobowiązany do przestrzegania przepisów bhp przy wykonywaniu demontażu anteny z dachu bloku czteropiętrowego przy ul. XXXXXXXXXX w Pile, nie dopełnił tego obowiązku w ten sposób że nie wykonując polecenia demontażu anteny poprzez jej pocięcie i zdjęcie z dachu oraz nie zachowując przeciętnego obowiązku ostrożności w danej sytuacji , uprzednio nie zabezpieczając i nie oznakowując terenu zrzutu przed dostępem osób postronnych, a jedynie opierając się na sygnale pochodzącym od stojącego na dole przy bloku Jerzego S., zrzucił wraz z Marianem T. metalową rurę od masztu o długości ok. 5,9 metra w wyniku czego przechodząca obok tego bloku Halina S., została uderzona w/w metalową rurą w głowę i poniosła śmierć na miejscu ,

**tj. o czyn z art. 155 k.k**

**2. Marianowi T. podejrzanemu o to, że:**

w dniu 11 lipca 2014 roku w Pile będąc zatrudnionym na stanowisku monter instalacji Wod-Kan-Gaz i CO w Pilskiej Spółdzielni Mieszkaniowej w Pile i będąc z tego tytułu zobowiązany do przestrzegania przepisów bhp przy wykonywaniu demontażu

anteny z dachu bloku czteropiętrowego przy ul. XXXXXXXX w Pile, nie dopełnił tego obowiązku w ten sposób że nie wykonując polecenia demontażu anteny poprzez jej pocięcie i zdjęcie z dachu oraz nie zachowując przeciętnego obowiązku ostrożności w danej sytuacji, uprzednio nie zabezpieczając i nie oznakowując terenu zrzutu przed dostępem osób postronnych, a jedynie opierając się na sygnale pochodzącym od stojącego na dole przy bloku Jerzego T., zrzucił wraz z Piotrem Ż. metalową rurę od masztu o długości ok. 5,9 metra w wyniku czego przechodząca obok tego bloku Halina S., została uderzona w/w metalową rurą w głowę i poniosła śmierć na miejscu,

**tj. o czyn z art. 155 k.k.**

### **3. Jerzemu S. podejrzanemu o to ,ze**

w dniu 11 lipca 2014 roku w Pile będąc zatrudnionym na stanowisku elektryk - konserwator w Pilekiej Spółdzielni Mieszkaniowej w Pile i będąc z tego tytułu zobowiązanym do przestrzegania przepisów bhp przy wykonywaniu demontażu anteny z dachu bloku czteropiętrowego przy ul. XXXXXXXXXXXX w Pile poprzez jej pocięcie i zdjęcie z dachu, nie dopełnił tego obowiązku w ten sposób że nie wykonując polecenia demontażu anteny poprzez jej pocięcie i zdjęcie z dachu oraz nie zachowując przeciętnego obowiązku ostrożności w danej sytuacji, uprzednio nie zabezpieczając i nie oznakowując we właściwy sposób terenu przed blokiem przed dostępem osób postronnych, a jedynie stojąc przed blokiem w sposób niewłaściwy obserwował ten teren, czym dopuścił do zrzucenia metalowej rury od masztu o długości ok. 5,9 metra przez Mariana T. i Piotra Ż. znajdujących się na dachu, w wyniku czego przechodząca obok tego bloku Halina S., została uderzona w/w metalową rurą w głowę i poniosła śmierć na miejscu,

**tj. o czyn z art. 155 § 1 k.k.**

W przedmiotowej sprawie zapadł wyrok skazujący, który jest nieprawomocny albowiem jedno z oskarżonych wywiódł apelację do Sądu Okręgowego w Poznaniu, która nie została jeszcze rozpoznana.

## WYBRANE ZAGADNIENIA DOTYCZĄCE ŚCIGANIA PRZESTĘPCZOŚCI.

W **2015 r.** w Prokuraturze Rejonowej w Pile zarejestrowano **1290** spraw ( dot. przestępstw popełnionych na terenie miasta Piła) .

Akty oskarżenia skierowano w **450** sprawach.

Sądy osądziły **920** spraw.

Wobec **33** osób zastosowano na wniosek Prokuratury Rejonowej w Pile środki zapobiegawcze w postaci tymczasowego aresztowania.

Prokuratorzy wnioskowali o zastosowanie tego środka wobec sprawców najgroźniejszych przestępstw, zwłaszcza przeciwko życiu i zdrowiu, przeciwko rodzinie, w sprawach o dokonanie rozboju, gróźb karalnych i o przestępstwa narkotykowe .

O zastosowanie tego najsurowszego środka zapobiegawczego występowano również wobec tych sprawców przestępstw, którzy ukrywali się przed organami ścigania oraz przestępstw dopuścili się w warunkach powrotu do przestępstwa.

**Łagodniejsze środki zapobiegawcze jakie stosowali prokuratorzy to:**

- **dozory policji** – wobec **66** podejrzanych
- **poręczenia majątkowe** - wobec **11** podejrzanych
- **zakaz opuszczania kraju z jednoczesnym zatrzymaniem paszportu** - wobec **22** podejrzanych
- **zawieszenie w czynnościach służbowych**- wobec **2** podejrzanych
- **nakaz opuszczenia lokalu mieszkalnego zajmowanego wspólnie z pokrzywdzonymi** – wobec **1** podejrzanego

Nadto w Prokuraturze Rejonowej w Pile zastosowano wobec zabezpieczenia majątkowe w **liczbie 75** - na poczet przyszłych kar i innych roszczeń z tytułu popełnienia przestępstw.

Zabezpieczono mienie łącznej wartości **211. 749 zł** od **79** osób .

Dozór Policji obok tymczasowego aresztowania jest środkiem dotkliwym i jednocześnie skutecznie zapewniającym stawiennictwo podejrzanego na wezwania organów ścigania . Z tych względów jest jednym z najczęściej stosowanych .

Natomiast stosowanie poręczeń majątkowych stanowiło regułę wobec sprawców przestępstw nieumyślnych np. wypadków drogowych oraz przestępstw określonych w art. 178 a§ 1 i 2 kk.

Prokuratura Rejonowa w Pile w 2015r. osiągnęła dobre wyniki w zakresie realizacji zadań ustawowych w szczególności w zakresie szybkości postępowania, skuteczności śledztw oraz pozbawiania sprawców korzyści majątkowych osiągniętych w drodze popełnienia przestępstw .

ZASTĘPCA  
PROKURATORA REJONOWEGO  
w Pile

  
Bartłomiej Urban

Wyk: KB