

BZP 271.21.2016

SPROSTOWANIE
do
ZAWIADOMIENIA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczącego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego
na:

„PEŁNIENIE FUNKCJI INŻYNIERA KONTRAKTU PRZY REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA: „Rozbudowa Centrum Sportowo-Rekreacyjnego Aquapark w Pile” – etap I – basen sportowy”

Zamawiający dokonuje sprostowania treści zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty w następujący sposób. W treści zawiadomienia błędnie wykluczono Wykonawców wyszczególnionych w ppkt. 8) i 10) pkt. 2 zawiadomienia o wyborze.

W zawiadomieniu o wyborze najkorzystniejszej oferty z dnia 13 lipca 2016 r., Zamawiający stwierdził, że wymienieni niżej Wykonawcy:

- 1) Zakład Budowlany „INŻYNIERIA” mgr inż. Grzegorz Kustra ul. Nakielska 97/6, 85-347 Bydgoszcz
- 2) Biuro Obsługi Inwestycji SUN PROJECT Rafał Chomiuk ul. Marco Polo 10, 86-032 Niemcz

zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4), ze względu na nie wykazanie spełniania warunków udziału w postępowaniu, a powinno być, że ich oferty zostały odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, gdyż ich treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3;

W związku z powyższym sprostowaniu podlegają:

pkt 2 zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty „**Informacja o wykonawcach wykluczonych**”, **który po zmianie otrzymuje brzmienie:**

“Informuję, że niżej wymienieni Wykonawcy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4), gdyż nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu .

Oferty Wykonawców wykluczonych uznaje się za odrzucone.

1) KONSORCJUM:

Lider: Komplet Inwest Sp. z o.o. sp.k. Al. 11-go Listopada 91K, 66-400 Gorzów Wlkp. Partner: Komplet Inwest sp.j. Tomasz Granops, Elżbieta Prażanowska – Nieboj Al. 11-go Listopada 91K, 66-400 Gorzów Wlkp. (Oferta nr 1)

Uzasadnienie:

W związku z czynnościami badania poprawności złożonych ofert, w ofercie Wykonawcy stwierdzono braki w zakresie wykazania wymaganego doświadczenia zawodowego osób desygnowanych na nw. stanowiska: Lidera zespołu, Inspektora nadzoru robót konstrukcyjno – budowlanych, Inspektora nadzoru robót sanitarnych, Inspektora nadzoru robót elektroenergetycznych, Inspektora nadzoru robót teletechnicznych, Specjalisty inżyniera robót automatyki kontrolno – pomiarowej oraz Specjalisty ds. rozliczeń. W związku z powyższym, Zamawiający pismem z dnia 4 lipca 2016 r., wezwał Wykonawcę, na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp do uzupełnienia dokumentów dotyczących potencjału kadrowego, w terminie do dnia 7 lipca 2016 r. do godz. 12,00.

Do wyznaczonego terminu Wykonawca nie uzupełnił dokumentów.

- 2) Obsługa Inwestycji Budowlanych INVESTIVE Piotr Burczyński Toporzysko 22, 87-134 Zławień Wielka (Oferta nr 2 -)

Uzasadnienie:

W związku z czynnościami badania poprawności złożonych ofert, w ofercie Wykonawcy stwierdzono braki w zakresie wykazania wymaganego doświadczenia zawodowego osób desygnowanych na nw. stanowiska: Lidera zespołu, Inspektora nadzoru robót konstrukcyjno – budowlanych, Inspektora nadzoru robót sanitarnych, Inspektora nadzoru robót elektroenergetycznych, Inspektora nadzoru robót teletechnicznych, Specjalisty inżyniera robót automatyki kontrolno – pomiarowej oraz Specjalisty ds. rozliczeń. W związku z powyższym, Zamawiający pismem z dnia 4 lipca 2016 r., wezwał Wykonawcę, na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp do uzupełnienia dokumentów dotyczących potencjału kadrowego, w terminie do dnia 7 lipca 2016 r. do godz. 12,00.

Do wyznaczonego terminu Wykonawca nie uzupełnił dokumentów.

Ponadto, zgodnie z zapisami SIWZ pkt 5 rozdział XXIII Istotne dla stron postanowienia umowy, wzór umowy, „Wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy zostanie zapłacone Wykonawcy w terminie od 14 do 30 dni od daty (...)”. Wykonawca w ofercie zapronował termin płatności - **45 dni, co jest niezgodne z treścią SIWZ.**

- 3) B-Act Sp. z o.o. ul. Paderewskiego 24, 85-075 Bydgoszcz (Oferta nr 5)

Uzasadnienie:

W związku z czynnościami badania poprawności złożonych ofert, w ofercie Wykonawcy stwierdzono braki w zakresie wykazania wymaganego doświadczenia zawodowego osób desygnowanych na nw. stanowiska: Lidera zespołu, Inspektora nadzoru robót konstrukcyjno – budowlanych oraz Specjalisty ds. rozliczeń. W związku z powyższym, Zamawiający pismem z dnia 4 lipca 2016 r., wezwał Wykonawcę, na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp do uzupełnienia dokumentów dotyczących potencjału kadrowego, w terminie do dnia 7 lipca 2016 r. do godz. 12,00.

Do wyznaczonego terminu Wykonawca nie uzupełnił dokumentów.

- 4) MBI CORPORATION Sp. z o.o. ul. Sabały 60, 02-174 Warszawa (Oferta nr 7)

Uzasadnienie:

W związku z czynnościami badania poprawności złożonych ofert, w ofercie Wykonawcy stwierdzono braki w zakresie wykazania wymaganego doświadczenia zawodowego osób desygnowanych na nw. stanowiska: Lidera zespołu, Inspektora nadzoru robót konstrukcyjno – budowlanych, Inspektora nadzoru robót sanitarnych, Inspektora nadzoru robót elektroenergetycznych, Inspektora nadzoru robót teletechnicznych, Specjalisty inżyniera robót automatyki kontrolno – pomiarowej oraz brak wskazania osoby na stanowisko Specjalisty ds. rozliczeń. W związku z powyższym, Zamawiający pismem z dnia 4 lipca 2016 r., wezwał Wykonawcę, na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp do uzupełnienia dokumentów dotyczących potencjału kadrowego, w terminie do dnia 7 lipca 2016 r. do godz. 12,00.

Do wyznaczonego terminu Wykonawca nie uzupełnił dokumentów.

- 5) KONSORCJUM : Lider – POI Przedsiębiorstwo Obsługi sp. z o.o. sp.k.

Partner – Przedsiębiorstwo Obsługi sp. z o.o. ul. W.Polskiego 119, 73-110 Stargard (Oferta nr 8)

Uzasadnienie:

W związku z czynnościami badania poprawności złożonych ofert, w ofercie Wykonawcy stwierdzono braki w zakresie wykazania wymaganego doświadczenia zawodowego osób desygnowanych na nw. stanowiska: Lidera zespołu, Inspektora nadzoru robót konstrukcyjno – budowlanych, Inspektora nadzoru robót sanitarnych, Inspektora nadzoru robót elektroenergetycznych, Inspektora nadzoru robót teletechnicznych, Specjalisty inżyniera robót automatyki kontrolno – pomiarowej oraz Specjalisty ds. rozliczeń. W związku z powyższym, Zamawiający pismem z dnia 4 lipca 2016 r., wezwał Wykonawcę, na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp do uzupełnienia dokumentów dotyczących potencjału kadrowego, w terminie do dnia 7 lipca 2016 r. do godz. 12,00.

Do wyznaczonego terminu Wykonawca nie uzupełnił dokumentów.

6) Ekoinwestycje Sp. z o.o. ul. Elewatorska 17 lok. 1A, 15-620 Białystok (Oferta nr 9)

Uzasadnienie:

W związku z czynnościami badania poprawności złożonych ofert, w ofercie Wykonawcy stwierdzono braki w zakresie wykazania wymaganego doświadczenia zawodowego osób desygnowanych na n/w stanowiska: **Lidera zespołu, Inspektora nadzoru robót konstrukcyjno – budowlanych, Inspektora nadzoru robót sanitarnych, Inspektora nadzoru robót elektroenergetycznych, Specjalisty ds. rozliczeń oraz brak wskazania osoby na stanowiska Inspektora nadzoru robót teletechnicznych, Specjalisty inżyniera robót automatyki kontrolno – pomiarowej** . W związku z powyższym, Zamawiający pismem z dnia 4 lipca 2016 r., wezwał Wykonawcę, na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp do uzupełnienia dokumentów dotyczących potencjału kadrowego, w terminie do dnia 7 lipca 2016 r. do godz. 12,00.

Do wyznaczonego terminu Wykonawca nie uzupełnił dokumentów.

Ponadto, zgodnie z zapisami SIWZ pkt 5 rozdział XXIII Istotne dla stron postanowienia umowy, wzór umowy, „Wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy zostanie zapłacone Wykonawcy w terminie od 14 do 30 dni od daty (...)”. Wykonawca w ofercie nie zapronował żadnego terminu płatności. W związku z powyższym, Zamawiający nie miał możliwości dokonania oceny oferty na podstawie ustalonych w postępowaniu kryteriów oceny ofert.

7) Lafrentz – Polska Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań (Oferta nr 10)

Uzasadnienie:

W związku z czynnościami badania poprawności złożonych ofert, w ofercie Wykonawcy stwierdzono brak wypełnionego załącznika nr 6 do SIWZ – wykaz głównych usług, w celu wykazania spełniania warunku posiadania wiedzy i doświadczenia, brak wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia oraz brak wypełnionego załącznika dot. podwykonawstwa. W związku z powyższym, Zamawiający pismem z dnia 4 lipca 2016 r., wezwał Wykonawcę, na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp do uzupełnienia ww. w terminie do dnia 7 lipca 2016 r. do godz. 12,00.

Do wyznaczonego terminu Wykonawca nie uzupełnił dokumentów.

8) INWESTPROJEKT Sp. z o.o. ul. Glinki 92, 85-861 Bydgoszcz (Oferta nr 13)

Uzasadnienie:

W związku z czynnościami badania poprawności złożonych ofert, w ofercie Wykonawcy stwierdzono braki w zakresie wykazania wymaganego doświadczenia zawodowego osób desygnowanych na n/w stanowiska: **Lidera zespołu, Inspektora nadzoru robót konstrukcyjno – budowlanych, Inspektora nadzoru robót sanitarnych, Inspektora nadzoru robót elektroenergetycznych, Inspektora nadzoru robót teletechnicznych, Specjalisty inżyniera robót automatyki kontrolno – pomiarowej oraz Specjalisty ds. rozliczeń**. W związku z powyższym, Zamawiający pismem z dnia 4 lipca 2016 r., wezwał Wykonawcę, na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp do uzupełnienia dokumentów dotyczących potencjału kadrowego, w terminie do dnia 7 lipca 2016 r. do godz. 12,00.

Do wyznaczonego terminu Wykonawca nie uzupełnił dokumentów.

Oferty Wykonawców wykluczonych uznaje się za odrzucone.

oraz

pkt 3 zawiadomienia „Informacja o ofertach odrzuconych”, który po zmianie otrzymuje brzmienie:

“Zamawiający na mocy **art. 89 ust. 1 pkt 2)** ustawy Pzp odrzuca oferty niżej wymienionych Wykonawców:

1) Oferta nr 11 - Zakład Budowlany „INŻYNIERIA” mgr inż. Grzegorz Kustra ul. Nakielska 97/6, 85-347 Bydgoszcz

2) Oferta nr 14 - Biuro Obsługi Inwestycji SUN PROJECT Rafał Chomiuk ul. Marco Polo 10, 86-032 Niemcz
- jej treść nie odpowiada treści istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Uzasadnienie

ad. 1)

Zgodnie z zapisami SIWZ pkt 5 rozdział XXIII Istotne dla stron postanowienia umowy, wzór umowy, „Wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy zostanie zapłacone Wykonawcy w terminie od 14 do 30 dni od daty (...)”. Wykonawca w ofercie zapropował termin płatności - **45 dni, co jest niezgodne z treścią SIWZ.**

ad 2)

Zgodnie z zapisami SIWZ pkt 5 rozdział XXIII Istotne dla stron postanowienia umowy, wzór umowy, „Wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy zostanie zapłacone Wykonawcy w terminie od 14 do 30 dni od daty (...)”. Wykonawca w ofercie zapropował termin płatności - **60 dni, co jest niezgodne z treścią SIWZ.** ,

Ponadto, na mocy **art. 89 ust. 1 pkt 5)** ustawy Pzp odrzuca oferty niżej wymienionych Wykonawców:

- 1) Oferta nr 1 – KONSORCJUM: Lider: Komplet Inwest Sp. z o.o. sp.k. Al. 11-go Listopada 91K, 66-400 Gorzów Wlkp. Partner: Komplet Inwest sp.j. Tomasz Granops, Elżbieta Prażanowska – Nieboj Al. 11-go Listopada 91K, 66-400 Gorzów Wlkp.
- 2) Oferta nr 2 - Obsługa Inwestycji Budowlanych INVESTIVE Piotr Burczyński Toporzysko 22, 87-134 Zławieś Wielka
- 3) Oferta nr 5 - B-Act Sp. z o.o. ul. Paderewskiego 24, 85-075 Bydgoszcz
- 4) Oferta nr 7 - MBI CORPORATION Sp. z o.o. ul. Sabły 60, 02-174 Warszawa
- 5) Oferta nr 8 - KONSORCJUM : Lider – POI Przedsiębiorstwo Obsługi sp. z o.o. sp.k. Partner – Przedsiębiorstwo Obsługi sp. z o.o. ul. W.Polskiego 119, 73-110 Stargard
- 6) Oferta nr 9 - Ekoinwestycje Sp. z o.o. ul. Elewatorska 17 lok. 1A, 15-620 Białystok
- 7) Oferta nr 10 - Lafrentz – Polska Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań
- 8) Oferta nr 11 - Zakład Budowlany „INŻYNIERIA” mgr inż. Grzegorz Kustra ul. Nakielska 97/6, 85-347 Bydgoszcz
- 9) Oferta nr 13 - INWESTPROJEKT Sp. z o.o. ul. Glinki 92, 85-861 Bydgoszcz

gdyż zostały złożone przez Wykonawców wykluczonych z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia”

Zaistniała pomyłka nie ma wpływu na wybór oferty najkorzystniejszej.