

Uchwała Nr
Rady Miasta Piły
z dnia 19 lipca 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Piły

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zmianami) Rada Miasta Piły, uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę z dnia 15 czerwca 2016 r. na działalność Prezydenta Miasta Piły.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Piły.

§ 4. Uchwała obowiązuje z dniem podjęcia.

Uzasadnienie
do Uchwały Nr
Rady Miasta Piły
z dnia 19 lipca 2016 r,

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Piły

W dniu 18 stycznia 2016 r. wpłynął do Prezydenta Miasta Piły wniosek Spółdzielni Mieszkaniowej Jadwiżyn (z siedzibą 64-920 Piła, ul. Łączna 51) w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie miejsc postojowych i chodnika wzdłuż ul. Łącznej w Pile na działkach oznaczonych nr ewidencyjnymi 119/37 i 119/47 (obr. 16). W dniu 01 lutego 2016 r. wnioskodawca rozszerzył zakres planowanej inwestycji o przebudowę dróg wewnętrznych.

Analizując złożony wniosek ustalono, że stronami postępowania w w/w sprawie jest 240 osób będących w ułamkowych częściach właścicielami terenu planowanej inwestycji. W celu zapewnienia stronom możliwości udziału w prowadzonym postępowaniu, zgodnie z art. 10 § 1 oraz art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2016 r., poz. 23) przygotowano do stron zawiadomienie o wszczęciu przedmiotowego postępowania.

Na etapie ustalania adresów współwłaścicieli terenu inwestycji ujawniony został fakt zgonu czterech osób będących stronami w przedmiotowym postępowaniu.

Pismami z dnia 02 lutego 2016 r. oraz 25 marca 2016 r. wystąpiono do Sądu Rejonowego w Pile o podanie informacji, o przeprowadzonych postępowaniach spadkowych po zmarłych oraz wskazanie spadkobierców ustalonych w tych postępowaniach.

Dnia 12 maja 2016 r. uzyskano pełną informację dotyczącą następców prawnych zmarłych stron postępowania.

W odpowiedzi na otrzymane zawiadomienie o wszczęciu postępowania w dniu 29 kwietnia 2016 r. złożyła pismo, w którym wniosła między innymi o odmowę wydania decyzji w przedmiotowej sprawie lub umorzenie wszczętego postępowania, podanie podstaw prawnych stanowiących podstawę wszczętego postępowania oraz przekazanie wszystkich dokumentów prowadzonej sprawy.

Pismem z dnia 09 maja 2016 r. przesłano odpowiedź na powyższe pismo informując o procedurze i przepisach prawnych stanowiących podstawę toczącego się postępowania. Poinformowano iż, na obecnym etapie postępowania nie ma podstaw do odmowy wydania decyzji bowiem zgodnie z art. 56 w związku z art. 64 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r., poz. 778) nie można odmówić ustalenia warunków zabudowy, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi. Stwierdzono również, że wniosek ten nie może stanowić podstawy do umorzenia przedmiotowego postępowania bowiem zgodnie z art. 105 § 1 k.p.a : "Organ administracji publicznej może umorzyć postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte".

W zakresie dotyczącym udostępniania dokumentów poinformowano, że każda strona przedmiotowego postępowania ma prawo wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii i odpisów. Jednak zgodnie z art. 73 § 1a k.p.a. czynności te winny być dokonane w lokalu organu administracji w obecności pracownika tego organu.

W dniu 15 czerwca 2016 r. za pośrednictwem Prezydenta Miasta Piły złożyła do Wojewody Wielkopolskiego skargę na prowadzone postępowanie administracyjne zmierzające do wydania decyzji określonej we wniosku Spółdzielni Mieszkaniowej Jadwiżyn. Pismem z dnia 30 czerwca 2016 r. Wojewoda Wielkopolski przekazał skargę do Rady Miasta Piły w celu rozpatrzenia wg kompetencji.

zawarła w skardze zarzuty odnoszące się do nienależytego prowadzenia sprawy, działań organu zmierzających do obejścia prawa, uchybienia terminów wynikających z art. 35 k.p.a., braku otrzymania pełnych informacji i kopii akt sprawy oraz braku załączników w otrzymanych do wiadomości pismach.

Skarga jest bezzasadna bowiem wszelkie działania zmierzające do wydania decyzji o warunkach zabudowy dokonywane są w oparciu o obowiązujące przepisy, w tym ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23) oraz ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r., poz. 778).

Długi okres prowadzenia postępowania wynika z konieczności zachowania przepisów art. 10 i art. 61 k.p.a. t.j. zapewnienia wszystkim stronom możliwości wzięcia udziału w prowadzonym postępowaniu. Pełna informacja dotycząca stanu

właścicielskiego terenu inwestycji wymagała uzyskania z Sądu Rejonowego w Pile danych dotyczących postępowań spadkowych po zmarłych.

Zgodnie z powołanym w skardze przepisem – art. 35 k.p.a. załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania. Ten sam artykuł określa także, że do w/w terminów nie wlicza się m. in. okresów opóźnień spowodowanych z przyczyn nie zależnych od organu. Taką przyczyną jest ewidentnie konieczność uzyskania informacji dotyczących postępowań spadkowych po zmarłych.

Jednakże zgodnie z art. 36. k.p.a. każdorazowo zawiadamiano strony o przedłużeniu terminu wydania decyzji tj. zawiadomienie z dnia 30 marca 2016 r. gdzie wskazano nowy termin załatwienia sprawy do 01 czerwca 2016 r. oraz zawiadomienie z dnia 31 maja 2016 r., gdzie wskazano nowy termin tj. do dnia 01 lipca 2016 r.

Poruszana przez skarżącą sprawa braku dostępu do pełnych informacji nie jest zgodna z prawdą. Każdorazowo otrzymywała informacje dotyczące prowadzonej sprawy. Zarówno osobiście jak i pisemnie.

Podnoszona przez Panią w piśmie z dnia 28 kwietnia 2016 r. kwestia nie otrzymania kopii dokumentów sprawy została wyjaśniona w powołanym wcześniej piśmie z dnia 09 maja 2016 r.

W zawartej w skardze w zakresie dotyczących braku załączników do otrzymywanych w prowadzonej sprawie pism sama skarżąca stwierdziła, że pisma te kierowane są do innych organów w celu zajęcia stanowiska. Kopia, którą otrzymała do wiadomości jest tylko informacją dla stron o etapie prowadzonego postępowania.

Biorąc pod uwagę powyższe skarga jest bezzasadna bowiem cała procedura zmierzająca do wydania na wniosek Spółdzielni Mieszkaniowej Jadwizyn decyzji o warunkach zabudowy prowadzona jest zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

ZASTĘPCA PREZYDENTA

/-/ Krzysztof Szewc