

**INFORMACJA  
PROKURATORA REJONOWEGO W PIŁE**

O STANIE BEZPIECZEŃSTWA I PORZĄDKU PUBLICZNEGO W POWIECIE  
PIŁSKIM ORAZ WYNIKACH PRACY PROKURATURY W ZAKRESIE  
ZWALCZANIA PRZESTĘPCZOŚCI W 2014r.

**I. ZAGROŻENIE PRZESTĘPCZOŚCIĄ**

W okresie objętym informacją, na terenie Piły, gminy Szydłowo i gminy Łobzenica (pow. piłski), zarejestrowano ogółem **2303** sprawy. Na terenie objętym właściwością działania Prokuratury Rejonowej w Chodzieży - **1524** sprawy. Na terenie gminy Łobzenica objętej właściwością Prokuratury Rejonowej w Złotowie **97** spraw.

W kategorii najgroźniejszych przestępstw i najczęściej popełnianych dane statystyczne przedstawiają się następująco.

Kategorie przestępstw	Piła 2013	Piła i Szydłowo 2014	Chodzież 2014	Gmina Łobzenica Złotów 2014
Zabójstwa	1	1	0	0
Zgwałcenia	1	5	2	0
Kradzieże i zniszczenia mienia	369	278	106	31
Kradzieże z włamaniem	76	83	52	11
Rozboje i wymuszenia	32	22	4	2
Podpalenia	7	4	4	0
Uszkodzenie ciała	58	57	32	10
Bójki i pobicia	26	27	5	0
Znęcanie	108	102	39	8
Przestępstwa drogowe	67	228	134	24
Niealimentacja	112	102	9	9
Oszustwa	366	390	30	4
Przestępstwa narkotykowe	121	117	41	7
Wypadki drogowe ze skutkiem śmiertelnym	8	7	7	0

Z przedstawionego zestawienia wynika, iż nastąpił spadek ilości przestępstw ogółem a zwłaszcza kradzieży, kradzieży z włamaniem, zniszczenia mienia i niealimentacji.

Niepokojąco wzrosła natomiast liczba przestępstw drogowych a także ilość oszustw.

## **II. WYBRANE ZAGADNIENIA O POSTĘPOWANIACH DOTYCZĄCYCH PRZESTĘPSTW O NAJGROŹNIEJSZYCH SKUTKACH**

### **1. Sprawa 1 Ds 307/13**

W dniu 28.10.2013r. Prokurator Rejonowy w Pile wszczął śledztwo przeciwko Łukaszowi K. podejrzanemu o to, w dniu 25.10.2013r. w Pile wraz z innymi ustalonymi osobami nieletnimi dokonali zabójstwa Wiesława N.

W dniu 23.04.2014r. na wniosek prokuratora Sąd Rejonowy w Pile zastosował wobec podejrzanego środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania na okres 3 miesięcy sukcesywnie przedłużany na dalsze okresy aż do rozpoczęcia się procesu.

Natomiast wobec nieletniego współsprawcy na wniosek prokuratora zastosowano środek zapobiegawczy w postaci umieszczenia w schronisku dla nieletnich.

W akcie oskarżenia skierowanym do Sądu Okręgowego w Poznaniu dnia 30.12.2014r. przedstawiono zarzut, że:

- I. w dniu 26 października 2013r. w Pile, działając wspólnie i w porozumieniu, z zamiarem bezpośrednim pozbawienia życia Wiesława N. uderzali go w głowę i inne części ciała pięściami i sprzętami gospodarstwa domowego, a nadto kopali obutymi stopami oraz dwukrotnie uderzyli pokrzywdzonego krzesłem w głowę, powodując u niego obrażenia ciała w postaci m.in. licznych, wielomiejscowych ran tłuczonych głowy, niewielkiego krwiaka podoponowego w okolicy szczytu głowy, niewielkiego krwiaka podoponowego w tylnej jamie czaszki, lewostronnego krwiaka podpajęczynówkowego, obrzęku i przekrwienia mózgu, złamania nasady nosa i wieloodłamowego złamania obu kości szczękowych z następowym zaciekaniami krwi do tchawicy, złamania IV żebra prawego, podbiegnięcia krwawego III międzyżebra lewego, obrzęku płuc, cech wstrząsu w nerkach, w wyniku których u pokrzywdzonego nastąpił wstrząs urazowy, a w konsekwencji jego zgon  
tj. o przestępstwo z art. 148 § 1 kk.

Sprawcom zarzucono nadto posiadanie narkotyków – marihuany w ilości 1 i 0,25 grama.



Postępowanie sądowe toczy się a termin kolejny Sąd wyznaczył na 29 maja 2015r.

## 2. Sprawa 2 Ds 1351/14

W dniu 30.09.2014r. zostało wszczęte dochodzenie w sprawie znęcania się ze szczególnym okrucieństwem nad zwierzęciem, psem, którego właściciel Paweł D. zadawał ból bijąc go, kopiąc i rzucając o ścianę oraz umyślnie pozbawiając go wzroku

tj. o czyn z art. 35 ust. 2 w zw. Z art. 4 ust. 12 ustawy o ochronie zwierząt.

Sprawca został zatrzymany i zostały mu przedstawione zarzuty, że:

w okresie od grudnia 2012r. do maja 2013r. w Pile, w mieszkaniu przy przynależnej do tego budynku, działając w warunkach przestępstwa ciągłego, w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, działając umyślnie ze szczególnym okrucieństwem poprzez przedsięwzięcie działań charakteryzujących się drastycznością form i metod, a zwłaszcza działanie w sposób wyszukany, powolny, obliczony z premedytacją na zwiększenie rozmiaru cierpień i czasu ich trwania znęcał się nad suką rasy mieszaniec maści rudej wabiącej się „Keli” w ten sposób, że wielokrotnie kopał zwierzę i bił smyczą po ciele oraz głowie, w tym co najmniej jednokrotnie z dużym impetem rzucił psem o ścianę w piwnicy oraz działając umyślnie w celu trwałego okaleczenia, okaleczył trwale zwierzę uszkadzając mu dwie gałki oczne, w tym prawą na poziomie 100% oraz lewą powodując u zwierzęcia całkowitą utratę wzroku w ten sposób, że za pomocą nieustalonego ostrego narzędzia oraz innego obcego ciała uszkodził mu trwale gałki oczne lewą i prawą działając fizycznie w.w przedmiotami, mając wiedzę, że świadomie zadaje mu w ten sposób ból i cierpienie, powodując u niego zarówno cierpienie natury fizycznej jak i psychicznej, zdając sobie sprawę, że zwierzę to istota żyjąca zdolna do odczuwania cierpienia, mając wiedzę, że tak obszerne obrażenia narządów sensorycznych mogą skutkować zaburzeniem funkcjonowania całego organizmu, że trwale go okalecza, przy czym zarzucanego mu przestępstwa dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od dnia 16.12.2006r. do dnia 16.06.2008r. kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne orzeczonej na mocy wyroku Sądu Rejonowego w Pile z dnia 30 lipca 2003r. sygn. Akt II K 318/03

tj. o czyn z art. 35 ust.2 w zw. z art. 4 ust. 12 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt w zw. z art. 12 kk w zw. z art.64 § 1 kk.

Sprawca został na wniosek prokuratora tymczasowo aresztowany na okres 3 miesięcy.

26.11.2014r. Prokurator Rejonowy w Pile skierował akt oskarżenia do Sądu Rejonowego w Pile.

Początkowo oskarżony wyrażał wolę dobrowolnego poddania się karze w trybie art. 335 § 1 kpk i uzgodnił z prokuratorem wniosek o wymiar kary 1 roku i 4 miesięcy pozbawienia wolności oraz środka karnego w postaci zakazu posiadania zwierząt przez okres 10 lat, a także zakazu prowadzenia działalności związanej z opieką i pielęgnacją zwierząt na 10 lat.

Ostatecznie Sąd Rejonowy w Pile w dniu 12.03.2015r. wydał wyrok skazujący Pawła D., w którym uznał go za winnego popełnienia zarzucanego czynu oraz wymierzył karę 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, zakaz prowadzenia działalności związanej z opieką nad zwierzętami i zakaz ich posiadania na 10 lat. Nadto orzekł nawiązkę na rzecz Fundacji zajmującej się opieką nad zwierzętami oraz podanie treści wyroku do publicznej wiadomości.

### **3.Sprawa 1 Ds 91/14**

W dniu 07.03.2014r. zostało wszczęte śledztwo przeciwko Sebastianowi S., którego zatrzymano w dniu 06.03.2014r. z powodu podejrzenia posiadania znacznej ilości narkotyków w mieszkaniu w Pile.

Na wniosek Prokuratora Rejonowego w Pile, Sąd Rejonowy zastosował wobec sprawcy środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania.

W dniu 22.05.2014r. Prokurator skierował do Sądu Rejonowego w Pile akt oskarżenia, w którym oskarżył w/w o to, że:

w dniu 6 marca 2014r. w Pile wbrew przepisom ustawy posiadał znaczną ilość substancji psychotropowych w postaci amfetaminy w łącznej ilości 763,43 grama oraz środki odurzające w postaci marihuany w łącznej ilości 74,09 grama

tj. o czyn z art. 62 ust. 1 w zw. z art. 62 ust. 2 Ustawy z dnia 29.07.2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii /Dz.U. z 2005r. nr 179 poz. 1485 z późn. zm./ w zw. z art. 11 § 2 kk.



W dniu 28.01.2015r. Sąd Rejonowy w Pile II Wydział Karny uznał oskarżonego za winnego popełnienia zarzucanego czynu oraz skazał na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności. Orzekł przepadek zabezpieczonych przez policję narkotyków a także obciążył w całości kosztami postępowania w sprawie.

#### 4. Sprawa 1 Ds 155/14

W dniu 20.04.2014r. funkcjonariusze KPP w Pile zatrzymali dwóch sprawców podejrzanych o dokonanie rozboju na osobie nieletniej wspólnie i w porozumieniu. Jeden z nich nadto uciekając z mieszkania, w którym miało miejsce zdarzenie, ugodził nożem na klatce schodowej osobę postronną znajdującą się przypadkowo w tym miejscu.

W dniu 21.04.2014r. Prokurator Rejonowy w Pile wszczął w tej sprawie śledztwo.

Podjezdzanym przedstawiono zarzuty a następnie prokurator wystąpił do Sądu Rejonowego w Pile z wnioskiem o zastosowanie najsurowszego środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania na okres 3 miesięcy. Sąd uwzględnił wnioski prokuratora a następnie zastosowane wobec sprawców środki sukcesywnie przedłużał.

W dniu 03.07.2014r. Prokurator Rejonowy w Pile skierował akt oskarżenia do Sądu Rejonowego w Pile obejmując Patryka Ch. I Sebastiana L zarzutami:

Sebastiana L., o to, że

- I. w dniu 19 kwietnia 2014r. w mieszkaniu \_\_\_\_\_ w Pile działając wspólnie i w porozumieniu z także z nieustalonym mężczyzną, po uprzednim zadaniu małoletniemu Tomaszowi T. kopnięcia w głowę, przewrócili go na ziemię i w ten sposób doprowadzili go do stanu bezbronności, a następnie zadali pokrzywdzonemu kilkanaście kopnięć oraz uderzeń rękami w głowę oraz w plecy, po czym usiłowali dokonać zaboru w celu przywłaszczenia sportowej bluzy należącej do pokrzywdzonego o wartości 45 zł, działając w ten sposób na szkodę Tomasza T., który w wyniku zdarzenia doznał obrażeń ciała w postaci ogniska stłuczenia mózgu w płacie czołowym lewym, krwiałoków okularowych obu oczu, licznych otarć naskórka głowy i szyi,

bardzo licznych podrapań i krwiaków skóry ramion i klatki piersiowej z przodu i z tyłu

tj. o przestępstwo z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 280 §1 kk

nadto Patryka Ch. o to, że:

- II. w dniu 19 kwietnia 2014r. w Pile na klatce schodowej przed lokalem mieszczącym się . . . . . w Pile posługując się nożyczkami zadał Maciejowi K. kilka uderzeń w plecy, powodując u pokrzywdzonego obrażenia ciała w postaci rany klutej klatki piersiowej po stronie lewej, ran ciętych na plecach po stronie prawej, jednej rany ciętej w okolicach ucha prawego oraz otarcia naskórka na prawym ramieniu, które to obrażenia wywołały u pokrzywdzonego chorobę realnie zagrażającą życiu

tj. o przestępstwo z art. 156 § 1 pkt 2 kk.

W dniu 18.03.2015r. zapadł wyrok skazujący wobec obu w/w oskarżonych.

Wyrok ten nie jest prawomocny albowiem prokurator zażądał jego uzasadnienia przez sąd ponieważ nie zgodził się z przyjętą przez Sąd zmianą kwalifikacji prawnej.

##### 5. **Sprawa 1 Ds 328)14**

W dniu 05 sierpnia 2014r. Komenda Powiatowa Policji w Pile została powiadomiona o ujawnieniu zwłok Andrzeja Z. znajdujących się w jego mieszkaniu w Pile. Tego dnia funkcjonariusze policji zatrzymali czterech mężczyzn podejrzewanych o dokonanie śmiertelnego pobicia.

W dniu 06.08.2014r. Prokurator Rejonowy w Pile wszczął w tej sprawie śledztwo, w toku którego podejrzanym przedstawiono zarzuty:

**Marcinowi K.** o to, że:

w dniu 4 sierpnia 2014r. w Pile, w mieszkaniu . . . . . działając wspólnie i w porozumieniu z Dariuszem P. Sławomirem W. oraz Januszem K. wziął udział w pobiciu Andrzeja Z., w ten sposób, że zadawał mu ciosy w głowę oraz kopał po całym ciele, czym spowodował u niego obrażenia ciała w postaci m.in.: licznych, wielomiejscowych obrażeń na twarzy, głowie, szyi, tułowiu i



kończynach, złamania żeber od VI do XI po stronie prawej oraz rozerwania mięszu górnego płata płuca prawego, licznych podbiegnięć krwawych po prawej stronie klatki piersiowej w rzucie złamanych żeber, podbiegnięcia krwawego tkanek miękkich brzucha w okolicy podmostkowej, licznych, śródmiąższowych pęknięć wątroby, wylewu krwawego do prawego nadnercza, obrzęku mózgu i płuc oraz cech wstrząsu w nerkach, co doprowadziło do obustronnej odmy opłucnowej, powstałej na skutek złamania licznych żeber prawych oraz rozerwania górnego płata płuca prawego oraz czego następstwem był zgon pokrzywdzonego, przy czym czynu tego dopuścił się przed upływem 5 lat od odbycia w kary 1 roku i 2 miesięcy pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne z art. 280§1 kk w zw. z art. 283 kk w zw. z art. 64§2 kk orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Pile z dnia 22 stycznia 2013r., sygn. akt. II K 1057/12

**tj. o przestępstwo z art. 158§1 i 3 kk w zw. z art. 64§2 kk**

**Dariuszowi P.** o to, że

**I.** w dniu 4 sierpnia 2014r. w Pile, w mieszkaniu ..... działając wspólnie i w porozumieniu z Marcinem K., Sławomirem W. oraz Januszem K. wziął udział w pobiciu Andrzeja Z. w ten sposób, że zadawał mu ciosy w głowę oraz kopał po całym ciele, czym spowodował u niego obrażenia ciała w postaci m.in.: licznych, wielomiejscowych obrażeń na twarzy, głowie, szyi, tułowi i kończynach, złamania żeber od VI do XI po stronie prawej oraz rozerwania mięszu górnego płata płuca prawego, licznych podbiegnięć krwawych po prawej stronie klatki piersiowej w rzucie złamanych żeber, podbiegnięcia krwawego tkanek miękkich brzucha w okolicy podmostkowej, licznych, śródmiąższowych pęknięć wątroby, wylewu krwawego do prawego nadnercza, obrzęku mózgu i płuc oraz cech wstrząsu w nerkach, co doprowadziło do obustronnej odmy opłucnowej, powstałej na skutek złamania licznych żeber prawych oraz rozerwania górnego płata płuca prawego oraz czego następstwem był zgon pokrzywdzonego, przy czym czynu tego dopuścił się przed upływem 5 lat od odbycia w okresie od dnia 25 października 2010r. do dnia 25 października 2013r. kary 3 lat pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne z art. 280§1 i 2 kk w zw. z art. 64§1 kk orzeczonej wyrokiem Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 10 lutego 2011r., sygn. akt. III K 313/10

**tj. o przestępstwo z art. 158§1 i 3 kk w zw. z art. 64§2 kk**

**II.** dniu 4 sierpnia 2014r. w Pile, w mieszkaniu ..... dokonał włamania do zamkniętej szafki komody, w ten sposób, że metalowym śrubokrętem z drewnianą rękojeścią wylamał zamek w zamkniętych drzwiczkach i zabrał

stamtąd w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie nie mniejszej niż 300 zł, działając tym na szkodę Andrzeja Z., przy czym czynu tego dopuścił się przed upływem 5 lat od odbycia w okresie od dnia 25 października 2010r. do dnia 25 października 2013r. kary 3 lat pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne z art. 280§1 i 2 kk w zw. z art. 64§1 kk orzeczonej wyrokiem Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 10 lutego 2011r., sygn. akt. III K 313/10

**tj. o przestępstwo z art. 279§1 kk w zw. z art. 64§2 kk**

**Sławomirowi W.o to, że :**

w dniu 4 sierpnia 2014r. w Pile, w mieszkaniu działając wspólnie i w porozumieniu z Marcinem K., Dariuszem P. oraz Januszem K. wziął udział w pobiciu Andrzeja Z. w ten sposób, że zadawał mu ciosy w głowę oraz kopał po całym ciele, czym spowodował u niego obrażenia ciała w postaci m.in.: złamania żeber od IV do XI z podbiegnięciami krwawymi po stronie prawej w linii pachowej przedniej, wylewu krwi do nadnercza prawego, odmy obustronnej płuc, z odmą podskórną, naderwania płuca prawego, rany powieki lewej z zasinieniem obu powiek oka lewego, śródmiąższowego pęknięcia wątroby bez krwawienia do jamy otrzewnej, podbiegnięć krwawych tkanek miękkich głowy na jej szczycie i na czole oraz sińca na lewym biodrze o wymiarach 10 cm x 6 cm co doprowadziło do niewydolności oddechowej w przebiegu odmy płuc będącej wynikiem złamania żeber, czego następstwem był zgon pokrzywdzonego

**tj. o przestępstwo z art. 158§1 i 3 kk**

**Januszowi K.o to, że :**

w dniu 4 sierpnia 2014r. w Pile, w mieszkaniu działając wspólnie i w porozumieniu z Marcinem K., Dariuszem P. oraz Sławomirem W. wziął udział w pobiciu Andrzeja Z., w ten sposób, że zadawał mu ciosy w głowę oraz kopał po całym ciele, czym spowodował u niego obrażenia ciała w postaci m.in.: złamania żeber od IV do XI z podbiegnięciami krwawymi po stronie prawej w linii pachowej przedniej, wylewu krwi do nadnercza prawego, odmy obustronnej płuc, z odmą podskórną, naderwania płuca prawego, rany powieki lewej z zasinieniem obu powiek oka lewego, śródmiąższowego pęknięcia wątroby bez krwawienia do jamy otrzewnej, podbiegnięć krwawych tkanek miękkich głowy na jej szczycie i na czole oraz sińca na lewym biodrze o wymiarach 10 cm x 6 cm co doprowadziło do niewydolności oddechowej w przebiegu odmy płuc będącej wynikiem złamania żeber, czego następstwem był zgon pokrzywdzonego

**tj. o przestępstwo z art. 158§ 1 i 3 kk.**



a następnie prokurator wystąpił do Sądu Rejonowego w Pile z wnioskiem o zastosowanie najsurowszego środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania na okres 3 miesięcy.

Sąd uwzględnił wnioski prokuratora a następnie zastosowane wobec sprawców środki sukcesywnie przedłużał.

Sprawa obecnie w toku.

### **III. WYBRANE ZAGADNIENIA DOTYCZĄCE ŚCIGANIA PRZESTĘPCZOŚCI**

W 2014r. w Prokuraturze Rejonowej w Pile zarejestrowano ogółem 2303 sprawy.

Akty oskarżenia skierowano w 776 sprawach.

Sądy osądziły 1022 sprawy.

Wobec 57 osób zastosowano na wniosek Prokuratora Rejonowego w Pile środki zapobiegawcze w postaci tymczasowego aresztowania.

Prokuratorzy wnioskowali o zastosowanie tego środka zapobiegawczego wobec sprawców najgroźniejszych przestępstw zwłaszcza przeciwko życiu i zdrowiu, przeciwko rodzinie, w sprawach o dokonanie rozboju i o przestępstwa narkotykowe.

O zastosowanie tego środka występowano również wobec tych sprawców przestępstw, którzy ukrywali się przed organami ścigania oraz przestępstw dopuścili się w warunkach powrotu do przestępstwa.

Łagodniejsze środki zapobiegawcze jakie stosowali prokuratorzy to:

- dozory policji – wobec **92** podejrzanych,
- poręczenie majątkowe – wobec **9** podejrzanych,
- zakaz opuszczania kraju z jednoczesnym zatrzymaniem paszportu – wobec **38** podejrzanych,
- zawieszenie w czynnościach służbowych – **0**
- nakaz opuszczenia lokalu mieszkalnego zajmowanego wspólnie z pokrzywdzonym - **0**

Nadto w Prokuraturze Rejonowej w Pile zastosowano **166** zabezpieczeń majątkowych na poczet przyszłych kar i innych roszczeń z tytułu popełnienia przestępstw.

Zabezpieczono mienie łącznej wartości **235 .937** zł od **166** osób.

Dozór Policji obok tymczasowego aresztowania jest środkiem najbardziej dotkliwym i jednocześnie skutecznie zapewniającym stawiennictwo podejrzanego na wezwania organów ścigania. Z tych względów jest jednym z najczęściej stosowanych.

Natomiast stosowanie poręczeń majątkowych stanowiło regułę wobec sprawców przestępstw nieumyślnych, np. wypadków drogowych oraz przestępstw określonych w art. 178a§1 i 2 kk.

Prokuratura Rejonowa w Pile w 2014r. osiągnęła dobre wyniki w zakresie realizacji zadań ustawowych w szczególności w zakresie szybkości postępowania, skuteczności śledztw oraz pozbawiania sprawców korzyści majątkowych osiągniętych w drodze popełnienia przestępstw.

Prokurator Rejonowy w Pile  
Magdalena Roman

WM)MW